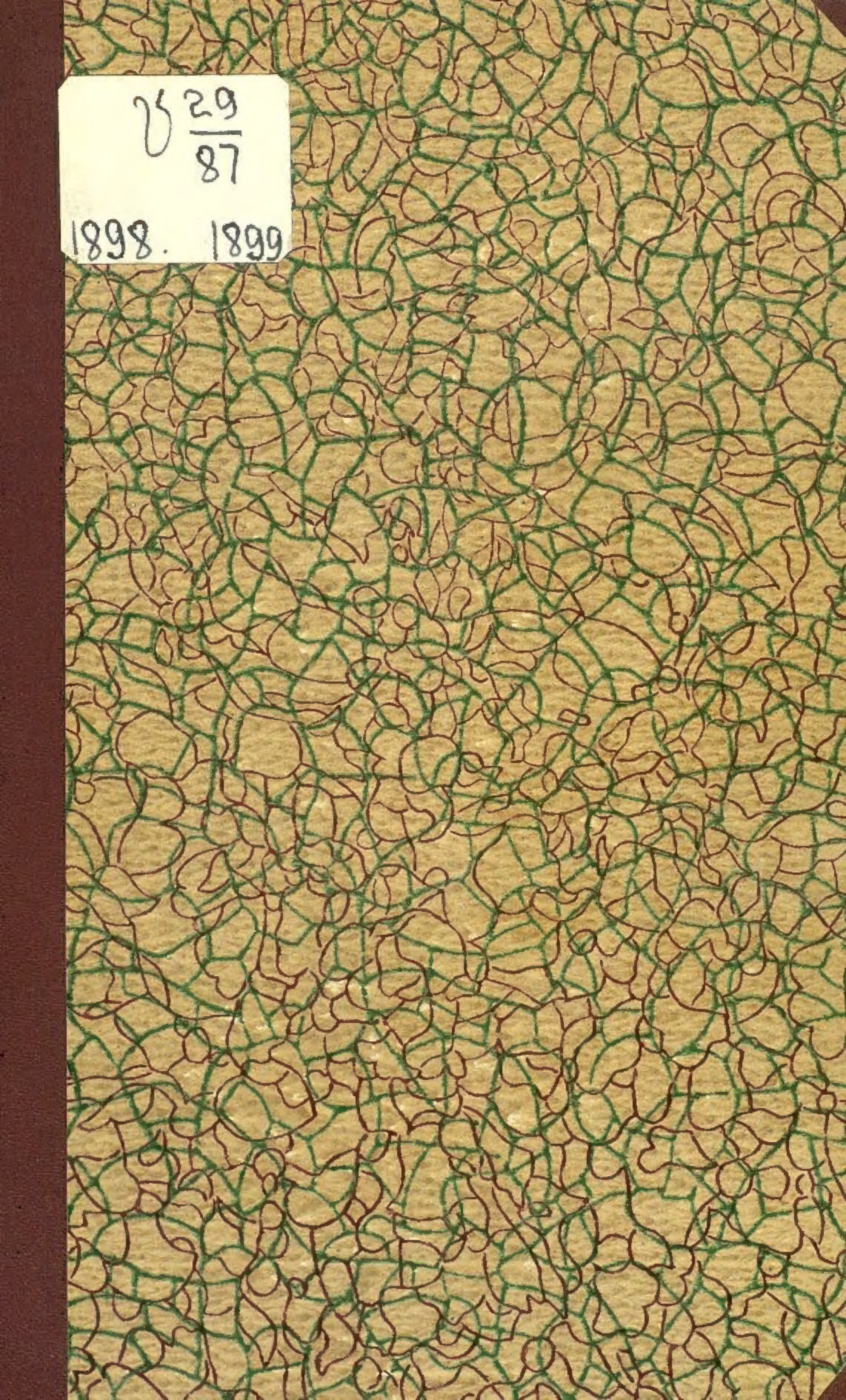
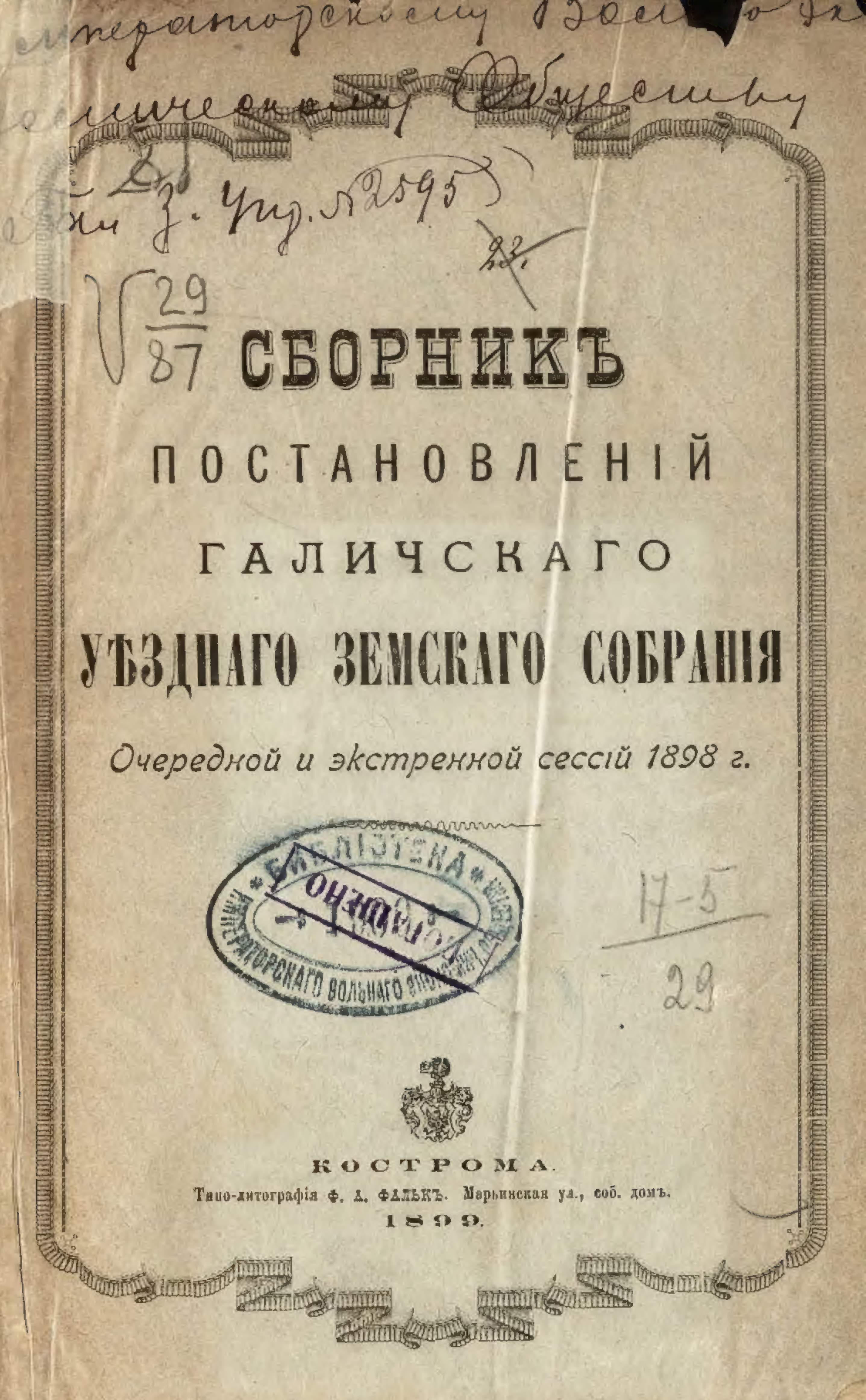

29
87
1898. 1899



СБОРНИКЪ

ПОСТАНОВЛЕНІЙ ГАЛИЧСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

Очередной и экстренной сессій 1898 г.

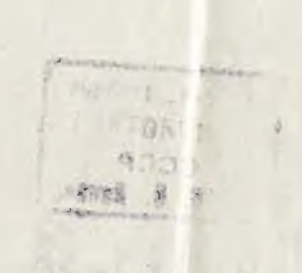
КОСТРОМА.
Типо-литографія Ф. А. ФАЛЬКЪ. Марьинская ул., соб. домъ.
1899.

СБОРНИКЪ ПОСТАНОВЛЕНІЙ

ГАЛИЧСКАГО

УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

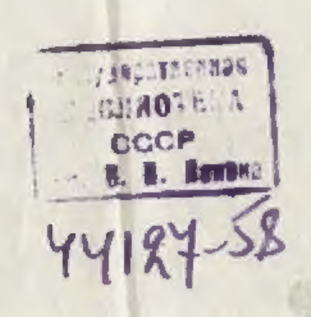
Очередной и экстренной сессій 1898 г.





КОСТРОМА.
Типо-литографія Ф. А. Фалькъ. Марьинская ул., соб. домъ.
1899.

Печат. разр. И. д. Губернатора, въ должности Егермейстера Высочайшаго Двора П. Леонтьевъ.





Оглавление

Постановленій Галичскаго чрезвычайнаго и очереднаго уѣзднаго земскаго собранія.

Засѣданіе 4 іюня.

Засѣданіе 1 сентября.

2 сентября.

Стран.

Засѣданіе 3 сентября.

Засѣданіе 4 сентября.

Стран.

Засѣданіе 5 сентября.

Засѣданіе 6 сентября.

Засѣданіе 7 сентября (утреннее).

Засѣданіе вечернее.

Засѣданіе 8 сентября (утреннее).

Засѣданіе вечернее.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ
ГАЛИЧСКАГО
УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ
ЭКСТРЕННОЙ И ОЧЕРЕДНОЙ СЕССІЙ

за 1898 годъ.

СПИСОКЪ

Гг. гласныхъ участвовавшихъ въ чрезвычайномъ земскомъ собраніи въ засѣданія 4-го іюня.

Уѣздный Предводитель Дворянства В. П. Каратыгинъ.

Отъ 1-го избирательнаго собранія.

Королевъ Н. А.
Остенъ Сакенъ Н. І.
Ерлыковъ А. А.
Сытинъ Н. А.
Банковскій С. А.
Груздевъ И. С.
Баронъ фонъ-деръ Остенъ-Сакенъ Г. І.
Борисенко Н. А.
Вальмусъ Г. М.
Готовцевъ Г. К.
Ратьковъ Г. В.
Шишкинъ В. А.

Отъ 2-го избирательнаго собранія.

Завьяловъ П. И.

Отъ сельскихъ обществъ:

Яблоковъ Г. Т.
Мухинъ А. П.
Каликинъ А. А.

Нарышкинъ Я. Е.

Лукояновъ Капитонъ

Рыбкинъ В. А.

Ильинъ Михаилъ.

Прокофьевъ Петръ.

Гладковъ Я. А.

Городской Голова Скорняжниковъ А. Н.

Депутатъ отъ духовнаго вѣдомства Протоіерей Снѣгиревъ.

Представитель отъ управленія государственными имуществами Лурія В. Л.

ЖУРНАЛЪ

Галичскаго уѣзднаго чрезвычайнаго земскаго собранія

4-го іюня 1898 г.

Въ засѣданіе прибыли: Предсѣдатель собранія Галичскій уѣздный предводитель дворянства В. Н. Каратыгинъ, 22 гласныхъ, депутатъ отъ духовнаго вѣдомства протоіерей Г. Снѣгиревъ и представитель отъ управленія государственными имуществами Лѣсничій В. Л. Лурія.

1. Предсѣдатель собранія объявилъ собраніе открытымъ на основаніи телеграммы Г. Губернатора и предложилъ приступить къ выбору секретаря собранія.

2. Закрытою подачею голосовъ избранъ секретаремъ собранія гласный Г. К. Готовцевъ, получившій 22 избирательныхъ голоса и 2 неизбирательныхъ.

3. Прочитаны заявленія гласныхъ Н. Н. Куломзина и П. К Готовцева о причинахъ неявки въ собраніе. Собраніе единогласно постановили: признать причину неявки законною.

4. Прочитанъ докладъ Управы съ представленіемъ плана и смѣты на постройку пріемнаго покоя въ с. Углевѣ. По обозрѣніи собраніемъ плана и по выслушаніи смѣты было высказано по поводу постройки пріемнаго покоя два мнѣнія по одному предлагалось расширить постройку съ цѣлью помѣщенія въ томъ же домѣ комнаты для аптеки, а по второму предлагалось аптеку устроить въ одной изъ комнатъ предположенныхъ по плану для квартиры фельдшера, назначивъ другую комнату этой квартиры для помѣщенія больничной прислуги, а для квартиры фельдшера

выстроить отдѣльное помѣщеніе, ассигновавъ для этого до 500 руб. При этомъ изъ обзора смѣты и объясненій управы выяснилось, что для постройки пріемнаго покоя согласно предъявленнымъ собранію смѣтѣ и плану будетъ недоставать около 515 рублей. Собраніе единогласно постановило: поручить управѣ приступить къ постройкѣ пріемнаго покоя на 5 коекъ въ селѣ Углевѣ согласно утвержденнымъ 26 марта 1898 г. плану и смѣты, лишь съ тѣмъ измѣненіемъ, что бы помѣщеніе, предположенное по плану для квартиры фельдшера, было приспособлено для помѣщенія аптеки и больничной прислуги, при чемъ предоставить управѣ израсходовать на эту постройку сверхъ уже ассигнованной суммы до 515 р., соблюдая при этой постройкѣ возможную экономію. Имѣя въ виду, что въ распоряженіи управы имѣется въ настоящее время, согласно ея докладу, 1022 р. 67 к., каковой суммы достаточно для начатія работъ, означенныя 515 руб. въ смѣту не вносить въ настоящее время, а внести ее при составленіи общей смѣты на предстоящій годъ, когда внести также и 500 р. на постройку квартиры для фельдшера. Для наблюденія за постройкой поручить управѣ нанять десятника съ расходомъ въ предѣлахъ дѣйствительной надобности изъ смѣты на непредвиденныя надобности.

Докладъ управы № 2.

Во исполненіе постановленія земскаго собранія отъ 11 сентября 1897 г., уѣздная земская управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе и распоряженіе экстреннаго собранія утвержденный планъ и техническую смѣту на устройство зданія для Углевскаго пріемнаго покоя на 5 коекъ.

При этомъ уѣздная управа считаетъ необходимымъ доложить, что въ настоящее время лѣсного матеріалу на мѣстѣ устройства покоя находится въ бревнахъ разной величины 490 штукъ, въ

тесу половомъ 88 шт., вершковомъ 173 шт., половнику 128 шт., обрѣшетнику 256 шт., кирпича, сверхъ израсходованныхъ 55 тыс. на фундаментъ—20 тыс., до 100 пуд. извѣстки и 84 пуда кровельнаго желѣза. Суммъ ассигнованныхъ на устройство пріемнаго покоя къ настоящему времени состоитъ 1022 р. 67 к.

5. Прочитанъ докладъ управы объ избраніи мѣста для постройки амбулаторіи для ветеринарнарнаго врача, по выслушаніи котораго, а равно приглашенныхъ въ залъ засѣданія ветеринарнаго и больничнаго врачей, собраніе пришло къ заключенію о невозможности построить амбулаторію на которомъ-либо изъ указанныхъ управою мѣстъ, вслѣдствіе чего, и имѣя въ виду отказъ города въ отводѣ мѣста гласный Королевъ предложилъ амбулаторію устроить въ ус. Туриловѣ, на землѣ принадлежащей земству. Гласный Шишкинъ соглашаясь съ заключеніемъ г. Королева предложилъ устроить амбулаторію въ уѣздѣ, но въ болѣе центральной мѣстности уѣзда. Гласный П. П. Завьяловъ освѣдомившись о размѣрѣ потребнаго мѣста, заявилъ что онъ жертвуетъ земству для этой цѣли мѣсто противъ заразнаго барака мѣрою 8 саж. по улицѣ и длинникомъ до рѣки Кешмы. Собраніе единогласно постановило: принять даръ П. П. Завьялова, принести ему глубокую благодарность за его пожертвованіе и поручить управѣ совершить документъ на пожертвованную землю, оградить ее заборомъ и устроить на ней амбулаторію.

Докладъ управы № 3.

Экстренное земское собраніе въ засѣданіи 17 марта 1897 г. мѣстомъ для устройства амбулаторіи для ветеринарнаго врача предназначило участокъ земли сзади арестнаго помѣщенія и сараевъ по границѣ съ землей купца Дубова. По обмѣрѣ земли этого участка и принимая во вниманіе постройку арестнаго дома на этомъ же участкѣ земли оказалось, что эти два зданія не могутъ быть устроены на одномъ участкѣ согласно строительному уставу.

Въ виду этого и руководствуясь постановленіемъ земскаго собранія очередной сессіи 1896 г., уѣздная управа обращалась съ ходатайствомъ объ отводѣ мѣста для устройства амбулаторіи въ Галичскую городскую думу, каковая постановленіемъ своимъ отъ 19 сентября прошлаго года поручила городской управѣ отвести по ходатайству земской управы одинъ изъ 4-хъ участковъ въ разныхъ мѣстахъ города, но подъ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы занятый амбулаторіей участокъ земли былъ освобожденъ, если таковой понадобится городу подъ постройки. Не находя возможнымъ предлагать собранію устроить амбулаторію на городской землѣ при высказанномъ Думою условіи и имѣя достаточное количество собственной земли земства въ предѣлахъ города, уѣздная управа позволяетъ себѣ указать на слѣдующіе участки: 1) на участокъ земли при заразномъ баракѣ, по задней границѣ, по рѣкѣ Кешмѣ и 2) на участкахъ земли, пріобрѣтенныхъ земствомъ отъ Мурзина и Виноградовой, находящихся съ боку больничнаго сада, за больничной баней по Шатину переулку. По поводу отвода этого послѣдняго участка уѣздная управа находитъ нужнымъ высказать, что проѣздъ къ амбулаторіи устроенъ на этомъ участкѣ въ зимнее время по узкому и не проѣзжему Шатину переулку совершенно не возможенъ и единственно возможенъ проѣздъ къ амбулаторіи представляется лишь чрезъ больничный дворъ чего по мнѣнію управы нежелательно въ виду того что дворъ будетъ загрязнятся.

6. Прочитавъ докладъ управы объ ассигнованіи 300 руб. пособія на постройку училища въ д. Степановѣ Быковской вол. Собраніе закрытою подачею голосовъ большинствомъ 23 противъ 2-хъ постановило: выдать изъ % Полозовскаго капитала 300 р. пособія Быковской волости для вышеозначенной цѣли предварительно поручивъ управѣ истребовать отъ волости приговоръ, согласно постановленіямъ предшествовавшихъ собраній, относительно отвода волостью земли для училища и мѣры участія волости въ содержаніи училища.

Докладъ управы № 4.

Представляя при этомъ на разсмотрѣніе земскаго собранія приговоръ Быковскаго волостнаго схода, составленный 6-го февраля о выдачѣ пособія изъ %/о Полозовскаго капитала на устройство новаго зданія для Быковскаго училища уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что въ виду ежегоднаго переполненія этого училища учащимися, туда съ 1897 года была назначена вторая учительница для занятій которой была отведена одна комната при волостномъ правленіи, крайне тѣсная и темная.

Въ виду этого, а также и вообще вѣтхости зданія, занимаемаго училищемъ, по предложенію земской управы, крестьяне Быковской вол. въ настоящее время устраиваютъ въ дер. Степановѣ новое зданіе для помѣщенія училища и двумя отдѣльными классными комнатами и квартирами для двухъ учительницъ. На устройство этого зданія, Быковскою волостью взята ссуда изъ губернскаго земства въ размѣрѣ 1000 руб. и имѣется капиталъ и другихъ пожертвованій на сумму 250 руб.

Изъ этихъ денегъ израсходовано уже на покупку лѣснаго матеріала 547 р. 20 к., а работа по вырубкѣ срубовъ съ постановкой на мѣсто сдана за 397 руб. Такимъ образомъ недостаетъ средствъ на покупку кирпича на фундаментъ и печи, на устройство крыши, на рамы и проч., всего по вычисленію Быковскаго правленія на сумму до 300 руб.

Принимая во вниманіе, что за все время существованія училища въ дер. Степановѣ свыше 20 лѣтъ Быковская волость на расходы по ремонту зданія отъ земства не получала никакого пособія, а также и въ виду того обстоятельства, что зданіе устраивается значительно большихъ размѣровъ по сравненію съ другими училищами уѣзда, уѣздная управа съ своей стороны полагала бы удовлетворить ходатайство крестьянъ Быковской волости

выдавъ имъ въ пособіе на устройство училища изъ %, Полозовскаго капитала 300 руб.

Процентовъ капитала Полозова на народное образованіе къ настоящему времени находится въ распоряженіи земства остатка отъ прежнихъ лѣтъ 2586 руб. 70 к. и назначенныхъ смѣтою нынѣшняго года и неимѣющихъ спеціальнаго назначенія 373 р. 93 к.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ
ГАЛИЧСКАГО
УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ
ОЧЕРЕДНОЙ СЕССІИ.

СПИСОКЪ

гг. гласныхъ участвовавшихъ въ засѣданіяхъ Галичскаго уѣзднаго земскаго собранія въ очередную его сессію съ 1 по 8 сентября включительно

	ЧИСЛА									
	1	2	3	4	5	6	7		8	
							Утр.	Веч.	Утр.	Веч.
Уѣздный предводитель дворянства В. Н. Каратыгинъ	1	2	3	4	5	6	7	7	8	8
Отъ 1-го избирательнаго собранія:										
Яковлевъ Н. Д.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Готовцевъ Г. К.	1	2	3	4	5	6	7	7	8	8
Вальмусъ Г. М.	1	2	3	4	5	6	7	7	8	—
Готовцевъ П. К.	1	2	3	4	5	6	7	7	8	8
Королевъ Н. А.	—	2	3	—	—	—	7	7	8	8
Дѣвочкинъ Г. А.	—	2	3	4	5	6	7	7	8	8
Шишкинъ В. А.	—	—	3	4	5	6	7	7	8	8
Груздевъ И. С.	—	2	—	—	—	—	—	—	8	—
Владиміровъ Н. Л.	—	—	—	—	5	6	7	7	8	—
Ерлыковъ А. А.	1	2	3	4	5	6	7	7	8	8
Сытинъ Н. А.	—	2	3	4	5	6	7	7	8	—
Постниковъ А. В.	1	2	3	4	5	6	7	7	8	8
Борисенко Н. А.	—	—	—	4	5	6	7	7	8	—
Баронъ фонъ-деръ Остенъ-Сакенъ Г. І.	1	2	3	4	5	6	7	7	8	—
Баронъ фонъ-деръ Остенъ-Сакенъ Н. І.	1	2	3	4	5	6	7	7	8	—
Ратьковъ Г. В.	—	—	3	4	5	6	7	7	8	—
Отъ 2-го избирательнаго собранія.										
Вакоринъ А. В.	1	2	3	4	5	6	7	7	8	8
Сотниковъ Н. Ѳ.	1	2	3	4	5	6	7	7	8	8

Отъ сельскихъ обществъ.										
Мухинъ А. Н.	1	2	3	4	5	6	7	7	8	8
Куломзинъ А. Н.	1	2	3	4	5	6	7	7	8	8
Ильинъ Михаилъ	1	2	3	4	5	6	7	7	8	8
Булкинъ Д. В.	1	2	3	4	5	6	7	7	8	8
Маіоровъ Т. Н.	1	2	3	4	5	6	7	7	8	8
Голубевъ А. Д.	1	2	3	4	5	6	7	7	8	—
Лукояновъ Капитонъ	1	2	3	4	5	6	7	7	8	8
Калинкинъ А. А.	1	2	3	4	5	6	7	7	8	8
Рыбкинъ В. А.	1	2	3	4	5	6	7	7	8	8
Максимовъ Кузьма . . .	—	2	3	4	5	6	7	7	8	8
Галичскій Городской Голова А. Н. Скорняжниковъ	1	2	3	4	5	6	7	7	8	8
Депутатъ отъ духовнаго вѣдомства протоіерей Снѣгиревъ	—	—	—	—	5	6	7	7	8	8
Представитель отъ Управленія Государственныхъ Имуществъ В. Л. Лурія	1	2	3	4	5	6	7	7	8	8
Членъ Уѣздной Земской Управы С. А. Банковскій	1	2	3	4	5	6	7	7	8	8

ЖУРНАЛЪ

Галичскаго очередного уѣзднаго земскаго собранія.

1 сентября.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія галичскій уѣздный предводитель дворянства В. Н. Каратыгинъ, 18 гласныхъ, представитель отъ управленія государственными имуществами В. Л. Лурія и городской голова А. Н. Скорняжниковъ.

1. Прибывшіе гласные были приведены къ присягѣ, затѣмъ предсѣдатель собранія объявилъ засѣданіе открытымъ, согласно разрѣшенію г. костромскаго губернатора отъ 17 августа за № 1023.

2. Предсѣдатель собранія обративъ вниманіе собранія на недавно происходившее въ Москвѣ торжество открытія памятника Государю Императору Александру II-му предложилъ отслужить панихиду по Почившемъ Государѣ, вслѣдствіе чего и согласно общему желанію г.г. гласныхъ была отслужена въ залѣ засѣданія собранія панихида по Почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ II-мъ.

3. Произведенъ былъ выборъ секретаря собранія; по приглашенію собранія баллотировался гласный Г. К. Готовцевъ и получивъ 19 избирательныхъ шаровъ и 2 не избирательныхъ, былъ признанъ избраннымъ.

4. Былъ прочитанъ перечень докладовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію собранія и доклады эти были распредѣлены для предварительнаго разсмотрѣнія въ ревизіонной комиссіи и непосредственно въ собраніи.

5. Въ засѣданіе прибылъ гласный А. А. Каликинъ.

6. Предсѣдатель собранія предложилъ избрать ревизіонную коммиссію; по предложенію собранія въ составъ коммиссіи баллотировались слѣдующія лица: В. Н. Каратыгинъ, который получилъ избирательныхъ 21 и не избирательныхъ 1 шаръ; Г. К. Готовцевъ, который получилъ избирательныхъ 20 и не избирательныхъ 2 шара; А. А. Каликинъ—избирательныхъ 22 и не избират. 1; Т. Н. Маіоровъ - избират. 19 и не избират. 4; Н. Н. Куломзинъ избирательн. 21 и не избират. 2 и Н. Ф. Сотниковъ получившій избират. 20 и не избират. 3 шара. При этомъ предъ баллотированіемъ гласнаго, А. А. Каликина, число баллотирующихъ увеличилось прибытіемъ гласнаго А. В. Вакорина. Собраніе постановило вышеозначенныхъ лицъ признать избранными и ревизіонную коммиссію въ составѣ вышеупомянутыхъ лицъ.

7. Затѣмъ предсѣдатель собранія, согласно заявленію большинства гласныхъ, объявилъ засѣданіе закрытымъ до 10 часовъ утра слѣдующаго дня.

ЖУРНАЛЪ

Галичскаго уѣзднаго земскаго собранія.

2 сентября.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія галичскій уѣздный предводитель дворянства В. Н. Каратыгинъ, 24 гласныхъ, представитель отъ управленія государственными имуществами В. Л. Лурія и городской голова А. Н. Скорнякиковъ.

1. Предсѣдатель собранія объявилъ засѣданіе открытымъ.

2. Прочитанъ журналъ засѣданія 1 сентября и утвержденъ подписомъ.

3. Были приведены къ присягѣ вновь явившіеся гласные.

4. Были прочитаны: заявленіе гласнаго Н. Л. Владимірова и удостовѣреніе выданное гласному Максимову уѣзднымъ членомъ окружнаго суда, о невозможности Максимова прибыть въ собраніе вслѣдствіе исполненія служебныхъ обязанностей при выѣздѣ уѣзднаго члена въ Воскресенскую волость, — волостнымъ старшиной, которой состоитъ гласный Максимовъ. При этомъ председатель собранія заявилъ, что о причинѣ неявки другихъ гласныхъ видимости не имѣется. Гласный Геннадій Іосифовичъ Остенъ-Сакенъ заявилъ, что съ гласными неявившимися и не приславшими объясненій причинъ своей неявки, надлежитъ поступить согласно указанію ст. 60 полож. о зем. учр. и 1440[1] улож. о наказ. — Председатель собранія возразилъ, что изъ числа гласныхъ кн. Вяземскій и Борисенко можетъ быть не прибыли по причинамъ служебнымъ, точно также можетъ быть и другіе неявившіеся гласные имѣютъ уважительныя причины не являться, а такъ какъ собраніемъ прошлаго года постановлено было вручать гласнымъ приглашенія подъ росписку, то въ слѣдующее засѣданіе, если не будетъ представлено требуемыхъ закономъ отзывовъ — будетъ можно обсудить какія надлежитъ принять мѣры по отношенію къ неявившимся. Гласный баронъ Н. I. Остенъ-Сакенъ заявилъ, что желательно было-бы, чтобы при заявленіяхъ о невозможности явиться по болѣзни прилагались медицинскія свидѣтельства объ этомъ. Собраніе постановило признать причины не явки гласныхъ Владимірова и Максимова заслуживающими уваженія; сужденіе о причинахъ неявки остальныхъ гласныхъ отложить до слѣдующаго дня.

5. Прочитанъ докладъ управы за № 3, съ представленіемъ правительственныхъ распоряженій, касающихся земскихъ учрежденій. Собраніе постановило: докладъ этотъ принять къ свѣдѣнію.

6. Прочитанъ докладъ управы за № 4, съ представленіемъ

бумагъ касающихся земскихъ учрежденій. По выслушаніи циркуляра г. костромскаго губернатора за № 36, гласный Маіоровъ заявилъ, что деревянныя трубы существуютъ какъ необходимая принадлежность такъ называемыхъ черныхъ печей, которые необходимы, въ свою очередь, при различныхъ производствахъ, какъ напр: горшечномъ, и по этому замѣна черныхъ печей бѣлыми, во многихъ случаяхъ является невозможною, гласные Каликинъ, Постниковъ и Куломзинъ поддерживали мнѣніе Маіорова и заявили, что черныя печи, въ пожарномъ отношеніи безопаснѣе бѣлыхъ, кромѣ того способствуютъ большей просушкѣ помѣщеній, въ подтвержденіе чего гласный Постниковъ привелъ примѣръ, что онъ въ своемъ имѣніи передѣлалъ въ избѣ печку изъ бѣлой въ черную. Какъ этими гласными, такъ и нѣкоторыми другими было заявлено, что пожары чаще происходятъ отъ скопленія сажи въ поворотахъ бѣлыхъ печей, чѣмъ при топкѣ изъ печей сдѣланныхъ по черному. Предсѣдатель собранія предложилъ поручить управѣ возбудить въ губернскомъ земскомъ собраніи, ходатайство объ учрежденіи при губернской управѣ особой коммиссіи при участіи предсѣдателей управъ, страховыхъ агентовъ и другихъ лицъ по усмотрѣнію управы для пересмотра правилъ, изданныхъ земствомъ въ огражденіи отъ пожаровъ и для выработки мѣръ, въ развитіе этихъ правилъ съ тою цѣлію, чтобы они легли въ основу имѣющихъ быть выработанными противу пожарныхъ обязательныхъ постановленій и независимо отъ сего поручить управѣ, принять мѣры къ понужденію населенія уѣзда, соблюдать въ точности установленныя противопожарныя правила въ частности предложить крупнымъ селеніямъ каковы: Шокша, села Костома, Палкино и т. под. организовать вольныя пожарныя дружины. Собраніе постановило предложеніе предсѣдателя собранія принять и поручить управѣ исполнить, равно какъ и остальныя доложенныя при семъ докладѣ правительственныя распоряженія.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ.

Уѣздная земская управа имѣетъ честь представить при этомъ въ земское собраніе циркуляръ г. губернатора отъ 24 марта сего года за № 36, относительно обсужденія различныхъ вопросовъ, касающихся наилучшаго благоустройства городовъ и селеній Костромской губерніи, въ пожарномъ отношеніи особою коммиссіею изъ свѣдующихъ лицъ и о заключеніи этой коммиссіи; сообщеніе общества учредителей кредитнаго учрежденія для выдачи ссудъ городамъ и земствамъ на льготныхъ условіяхъ и копіи съ циркуляра министра земледѣлія и государственныхъ имуществъ, отъ 30 іюля сего года за № 16716/1020, о порядкѣ учрежденія мѣстныхъ сельско-хозяйственныхъ обществъ и съ циркуляра министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ отъ 31 іюля за № 16961 о порядкѣ открытія означенныхъ обществъ.

МИНИСТЕРСТВО
ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ
КОСТРОМСКАГО
ГУБЕРНАТОРА
по канцеляріи
Марта дня 1898 г.
№ 36.
г. Кострома.

Циркулярно.

Въ губернскую и уѣздныя земскія управы и г.г. городскимъ головамъ и старостамъ Костромской губерніи.

Вслѣдствіе отношенія г. предсѣдателя главнаго совѣта соединеннаго россійскаго пожарнаго общества, отъ 5 февраля сего года за № 161, для обсужденія вопросовъ о наилучшемъ благоустройствѣ городовъ и селеній ввѣренной мнѣ губерніи въ пожарномъ отношеніи мною была образована, подъ моимъ предсѣда-

тельствомъ особая коммиссія изъ свѣдующихъ лицъ, которая по всестороннемъ обсужденіи разныхъ предположеній по сему предмету, признала существенно полезнымъ: 1) для наилучшаго благоустройства городовъ въ пожарномъ отношеніи: а) улучшеніе городскихъ пожарныхъ командъ; б) развитіе добровольныхъ пожарныхъ обществъ или дружинъ; в) устройство искуственныхъ водомѣстилищъ и содержаніе ихъ въ полной исправности; г) уменьшеніе числа маломѣрныхъ участковъ; д) расширеніе городовъ; и е) посадку деревьевъ по бокамъ или по срединѣ улицъ въ зависимости отъ ихъ ширины.

Въ частности для гор. Костромы коммиссія признала желательнымъ: а) проведеніе новыхъ линій водопроводныхъ трубъ съ діаметромъ большаго размѣра; б) установленіе правильной сигнализаціи; и в) устройство временной пожарной команды на лѣтнее время въ части города между Павловской и Еленинской улицами.

2. По отношенію къ лучшему благоустройству селеній въ пожарномъ отношеніи коммиссія признала необходимымъ: а) вмѣнить въ обязанность волостнымъ правленіямъ, чрезъ земскихъ начальниковъ, наблюдать, чтобы всякаго рода постройки въ селеніяхъ возводились не иначе, какъ съ разрѣшенія волостныхъ правленій; б) уменьшеніе скученности дворовъ въ одномъ гнѣздѣ; в) уничтоженіе деревянныхъ трубъ и недопущеніе въ новыхъ постройкахъ, кирпичныхъ трубъ со стѣнками, сложенными менѣе, чѣмъ въ цѣлый кирпичъ; г) устройство въ безводныхъ селеніяхъ искуственныхъ водомѣстилищъ; д) возможно больше ознакомленіе населенія приволжскихъ уѣздовъ въ наступающее лѣто съ передвижной пожарной выставкой и ея цѣлями; е) организацію въ большихъ селеніяхъ вольныхъ пожарныхъ дружинъ, и ж) посадку деревьевъ въ селеніяхъ, гдѣ это окажется возможнымъ.

Увѣдомляя объ этомъ, я позволяю себѣ выразить надежду, что земскія и городскія учрежденія отнесутся вполнѣ сочувствен-

но къ изложеннымъ предложеніямъ коммиссіи и окажутъ свое содѣйствіе къ наилучшему благоустройству городовъ и селеній ввѣренной мнѣ губерніи въ пожарномъ отношеніи. Подписалъ: и. д. губернатора въ должности егермейстера Высочайшаго двора Н. Леонтьевъ. Скрѣпилъ: правитель канцеляріи Д. Пассекъ. Свѣрялъ: старшій помощ. прав. канц. Ширскій. Вѣрно: за помощника прав. №.

МИНИСТЕРСТВО
ЗЕМЛЕДѢЛІЯ
И
ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ ИМУЩЕСТВЪ
ДЕПАРТАМЕНТЪ
ЗЕМЛЕДѢЛІЯ.
Отдѣленіе I.
Столъ 2.
21 іюня / 30 іюля 1898 года.
№ 16716/1020.

Копія.

Циркулярно.

Господину Костромскому губернатору.

Сельскохозяйственнымъ обществомъ у насъ, какъ и повсюду, можетъ и должна принадлежать видная роль въ дѣлѣ развитія сельскаго хозяйства. Вызывая сближеніе между собою хозяевъ на почвѣ совмѣстнаго обсужденія ихъ нуждъ, они являются самостоятельными проводниками весьма многоразличныхъ улучшеній въ земледѣльческой области; въ тоже время, освѣдомляя правительство изъ первыхъ рукъ на счетъ потребностей сельскохозяйственной промышленности во всемъ жизненномъ разнообразіи сихъ послѣднихъ, общества эти служатъ цѣннымъ пособникомъ его въ осуществленіи направляемыхъ на пользу этой промышленности мѣропріятій.

Руководимое такими взглядами назначеніе сельскохозяйственныхъ обществъ, правительсто издавна оказывало имъ поддержку и поощреніе. Имѣющіяся свѣдѣнія свидѣтельствуютъ, что полезныя учрежденія эти, прилагаютъ всѣ усилія къ дальнѣйшему раз-

витію своей дѣятельности, для которой теперешнее положеніе нашего сельскаго хозяйства, ставитъ столь много первостепенныхъ, по своей важности, задачъ, и не подлежитъ сомнѣнію, что успѣхъ этой дѣятельности вызоветъ среди хозяевъ многихъ мѣстностей, не имѣющихъ еще такихъ обществъ, желаніе, сплотивъ воедино свои труды, образовать и у себя тѣже самыя учрежденія.

Въ виду этаго представлялось вполнѣ своевременнымъ обратиться къ вопросу о возможномъ упрощеніи самаго порядка возникновенія у насъ сельско-хозяйственныхъ обществъ. Изданіе нормальнаго устава является прямымъ путемъ къ достиженію таковой цѣли, ибо этимъ, съ одной стороны, мѣстныя хозяева будутъ ознакомлены съ организаціей учрежденій, которыя даютъ имъ возможность совмѣстнаго труда на пользу какъ ихъ хозяйствъ, такъ и ихъ мѣстностей вообще, съ другой-же будетъ открыта возможность перенесенія на мѣсто самаго разрѣшенія на открытіе таковыхъ обществъ.

Послѣднѣе представляется существенно важнымъ, ибо вытекающая изъ нынѣ дѣйствующихъ правилъ необходимость для устава каждаго общества, независимо отъ объема дѣятельности послѣдняго и какъ бы мало ни отличался самый проектъ устава отъ утвержденныхъ уже уставовъ другихъ обществъ, восходить на разсмотрѣніе центральныхъ учрежденій, не можетъ не вызвать извѣстнаго промедленія въ самомъ образованіи новыхъ обществъ. Передача мѣстной власти права разрѣшать открытіе вновь образуемыхъ обществъ, на одобренныхъ подлежащими центральными вѣдомствами основаніяхъ, находила бы себѣ оправданіе и въ томъ обстоятельствѣ, что вѣдомства эти исходя изъ общаго принципіальнаго признанія полезности возникновенія такихъ обществъ, основываютъ въ этомъ дѣлѣ свое рѣшеніе, по отношенію къ каждому данному случаю, на отзывѣ тойже власти.

Таковы были соображенія, побудившія ввѣренное мнѣ мини-

стерство, вскорѣ же по его учрежденіи, озаботиться разработкою настоящаго вопроса; составленный имъ проэктъ нормальнаго устава для мѣстныхъ сельско-хозяйственныхъ обществъ былъ подвергнутъ разсмотрѣнію учрежденнаго въ составѣ министерства сельско хозяйственнаго совѣта, и нынѣ дѣло получило окончательное разрѣшеніе.

Высочайше утвержденнымъ 13 февраля сего года, положеніемъ комитета министровъ, предоставлено министру земледѣлія и государственныхъ имуществъ, утвердивъ выработанный на представленныхъ имъ означенному комитету основаніяхъ проэктъ нормальнаго устава для мѣстныхъ сельско-хозяйственныхъ обществъ, опредѣлять, по соглашенію съ министромъ внутреннихъ дѣлъ, тѣ мѣстности, въ коихъ можетъ быть примененъ порядокъ учрежденія таковыхъ обществъ на основаніи сего устава, равно, по соглашенію съ тѣмъ же министромъ, распространять его, по желанію сельско-хозяйственныхъ обществъ, иными уставами руководящихся, и на эти послѣднія общества; самое же открытіе обществъ, на основаніи нормальнаго устава, въ томъ случаѣ, если дѣйствія общества распространяются только на одинъ или на нѣсколько уѣздовъ губерніи, или на части ихъ, или, наконецъ, на всю губернію, предоставлено разрѣшать губернаторской власти, отъ той же власти зависитъ разрѣшеніе этимъ обществамъ, при расширеніи ими своей дѣятельности, образовывать въ своей средѣ спеціальные, по предметамъ своихъ занятій, комитеты и открывать въ районѣ своихъ дѣйствій мѣстные отдѣлы, права и обязанности каковыхъ комитетовъ и отдѣловъ опредѣляются самими обществами въ предѣлахъ нормальнаго устава.

Въ силу состоявшагося между министромъ внутреннихъ дѣлъ и мною соглашенія, указанный порядокъ открытія сельско-хозяйственныхъ обществъ подлежитъ примѣненію во всѣхъ тѣхъ мѣстностяхъ, кои, въ ихъ управленіи, непосредственно подчинены центральной власти.

Такъ какъ ввѣренная вашему превосходительству губернія входитъ, такимъ образомъ, въ число мѣстностей гдѣ дѣйствуетъ новый порядокъ открытія сельско-хозяйственныхъ обществъ, то я считаю долгомъ препроводить при этомъ въ ваше распоряженіе 10 печ. экз. нормальнаго устава (въ коемъ приведено такъ же выше упомянутое положеніе комитета министровъ), съ покорнѣйшею просьбою не отказать въ ознакомленіи съ настоящимъ законоположеніемъ, равно съ указаннымъ выше значеніемъ его, соотвѣтствующихъ въ губерніи круговъ.

По ознакомленіи съ текстомъ устава, ваше превосходительство усмотрите, что, устанавливая организацію мѣстныхъ сельско-хозяйственныхъ обществъ, уставъ предоставляетъ, однако, опредѣленіе нѣкоторыхъ сторонъ этой организаціи, равно самаго порядка дѣйствій обществъ, усмотрѣнію учредителей; относящіяся сюда мѣста отмѣчены въ уставѣ курсивомъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, уставъ указываетъ, и на обязанности, лежащія на обществахъ по отношенія какъ къ министерству земледѣлія и государственныхъ имуществъ, такъ и къ мѣстной власти.

Придавая существенно важное значеніе, для обезпеченія за сельско-хозяйственнымъ вѣдомствомъ возможно тѣснаго и постояннаго общенія съ сельско-хозяйственною средою, сосредоченію во ввѣренномъ мнѣ министрествѣ своевременныхъ и полныхъ свѣденій объ имѣющихъ вновь возникать, въ силу разрѣшенія губернаторской власти, сельско-хозяйственныхъ обществахъ, я имѣю честь покорнѣйше просить ваше превосходительство не отказать въ распоряженіи объ извѣщенія департамента земледѣлія, о каждомъ вновь открываемомъ обществѣ, съ точнымъ указаніемъ его задачъ и раіона дѣятельности, мѣстопребыванія совѣта (адресъ— почтовый и ближайшій желѣзнодорожный), время открытія и состава первоначально имѣющихъ быть избранными должностныхъ лицъ, а равно съ доставленіемъ, въ случаѣ отпечатанія не менѣе

5 экз. самаго устава общества. Подписалъ: министръ земледѣлія и государственныхъ имуществъ А. Ермоловъ. Скрѣпилъ: директоръ Н. Хомяковъ.

7) Прочитанъ докладъ управы за № 16 о причинахъ отказа въ пособіи Унорожскому училищу. Председатель собранія, возстановивъ въ памяти собранія происхожденіе этаго вопроса, предложилъ собранію выдать Унорожскому училищу пособіе. Собраніе, имѣя въ виду продолжающееся отступленіе отъ установленнаго порядка по завѣдыванію этимъ училищемъ, изложенное въ докладѣ управы, постановило: выдать Унорожскому училищу единовременное пособіе въ размѣрѣ пятидесяти рублей.

ГАЛИЧСКАЯ
УѢЗДНАЯ
земская
УПРАВА.
Костромской губерніи.
Сентября 1 дня 1895 г.
№ 16.
г. Галичъ.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе.

ДОКЛАДЪ.

Уѣздное земское собраніе въ засѣданіи 10 сентября прошлаго года, выслушавъ заявленіе гласнаго г. Борисенко объ оказаніи пособія Унорожской школѣ, постановило: выдать Унорожскому учителю единовременное пособіе въ 60 рублей изъ % Полозовскаго капитала, поручивъ управѣ выяснить какого рода участіе принимало земство въ содержаніи Унорожскаго училища, когда и вслѣдствіе какихъ причинъ участіе это прекратилось.

Исполняя означенное постановленіе уѣзднаго земскаго собранія, уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить, что Унорожская школа, какъ видно изъ отношенія Галичскаго уѣзднаго училищнаго совѣта за № 154, открыта 20 ноября 1875 года. Пособіемъ отъ земства школа эта пользовалась съ 1876 г. по

1 февраля 1881 г. съ начала въ размѣрѣ 120 руб. а затѣмъ въ размѣрѣ 200 и 300 руб. въ годъ. Пособіе Упорожской школѣ прекращено съ 1 февраля 1881 г., согласно отношенію председателя училищнаго совѣта отъ 16 сентября 1880 г. за № 291, которому согласно постановленіямъ земскаго собранія, тогоже 1880 г., было предоставлено распредѣленіе суммъ, ассигнованныхъ на народное образованіе между отдѣльными училищами. Выдачу пособія Упорожской школѣ председатель училищнаго совѣта просилъ прекратить потому, что въ школѣ этой не было утверждено законнымъ порядкомъ, т. е. съ согласія земства и общества, попечителя и права послѣдняго, неизвѣсто на какомъ основаніи и безъ всякаго согласія земства присвоилъ себѣ законоучитель Казанскій и въ качествѣ попечителя распоряжался въ училищѣ совершенно произвольно, дѣлая массу непріятностей назначаемымъ туда учительницамъ, такъ напримѣръ онъ сдѣлалъ доносъ инспектору народныхъ училищъ на учительницу Ликвентову, въ которомъ заявилъ, что будто-бы она прибѣгаетъ къ истязанію учащихся мальчиковъ, но по произведенному дознанію, доносъ этотъ, оказался совершенно ложнымъ и училищнымъ совѣтомъ объявлено ему, Казанскому строгое порицаніе, а учительница во избѣжаніе дальнѣйшихъ столкновеній переведена въ другую школу.

Состоящій въ настоящее время учителемъ въ Упоржской школѣ Ѳедоръ Казанскій, допущенъ къ исполненію учительскихъ обязанностей, инспекторомъ народныхъ училищъ 3 уч. о чемъ и сообщено послѣднимъ училищному совѣту 20 октября 1890 года за № 292.

О чемъ уѣздная управа имѣетъ честь доложить уѣздному земскому собранію.

8. Прочитанъ докладъ управы за № 17 съ прошеніемъ учителя Шоковскаго училища, объ ассигнованіи пособія на улучшеніе сада. Гласные А. А. Калинкинъ и А. П. Мухинъ заявили, что

учитель Шоковскаго училища Өедоровъ, какъ имъ извѣстно дѣйствительно усердно занимается школьнымъ садомъ, имѣетъ познанія въ этомъ дѣлѣ, садъ находится въ прекрасномъ состояніи и работы въ немъ очень интересуютъ учениковъ и по этому поддерживали ходатайство учителя Өедорова. Собраніе единогласно постановило внести въ смѣту 25 руб. единовременнаго пособія Шоковскому училищу на улучшеніе сада.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ.

Представляя при этомъ прошеніе учителя Шоковскаго начальнаго училища Өедорова объ ассигнованіи ему единовременно какой-либо суммы на улучшеніе устроеннаго имъ, при означенной школѣ, сада. Уѣздная управа, съ своей стороны полагала бы ходатайство Өедорова удовлетворить.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе.

Учителя Шоковскаго начальнаго училища Сергѣя Өедорова.

Прошеніе.

При ввѣренномъ мнѣ училищѣ имѣется 3/4 десятины земли, гдѣ я два года тому назадъ началъ вести съ учениками занятія по садоводству. Въ первый годъ занятія эти состояли въ посадкѣ, аллеями, кругомъ всего участка земли, лиственныхъ и хвойныхъ деревьевъ, произрастающихъ въ нашей мѣстности. Во второй годъ было приступлено къ устройству питомника. Перекопку въ немъ

земли, глубиною на одинъ аршинъ, сдѣлали землекопы, а послѣдующія работы произведены учащимися. Осенью прошедшаго года для опыта были посѣяны яблоновыя сѣмена, изъ которыхъ нынѣшнею весною взошло 200 яблоней. Для прививки дичковъ имѣются въ саду хорошіе сорта яблоней, выписанныхъ отъ лучшихъ садоводовъ.

Такъ какъ я нахожу, что школьный садъ, можетъ быть полезенъ для народа только тогда, когда, во первыхъ, ученики сами по возможности работаютъ въ немъ, а во вторыхъ, когда будутъ изъ сада раздаваться ученикамъ деревья и кусты плодовыхъ растеній для ихнихъ садовъ и огородовъ, то поэтому мои ученики всѣ болѣе или менѣе посильныя работы въ саду исполняютъ сами подъ моимъ непосредственнымъ наблюденіемъ и руководствомъ, а по окончаніи курса школы каждому изъ нихъ будутъ выдаваться тѣ растенія которыя ученикъ выростилъ во время своего обученія въ школѣ. Всѣ расходы по садоводству покрывались пособіями крестьянъ Шоковскаго общества, а частію пожертвованными на это дѣло деньгами и моими скромными средствами. Теперь же когда является надобность въ расширеніи занятій по садоводству (нужно приготовить почву для разсады изъ питомника, выписать нѣсколько кустовъ крыжовника, малины, смородины для разведенія ихъ отводками и черенками, пріобрѣсти нѣкоторые садовыя инструменты) — я осмѣливаюсь всепокорнѣйше просить Галичское уѣздное земское собраніе не найдетъ ли оно возможнымъ, выдать мнѣ хотя небольшое единовременное пособіе для улучшенія школьнаго сада при ввѣренномъ мнѣ училищѣ. При этомъ я считаю нужнымъ доложить земскому собранію, что наши занятія въ саду, нисколько не отвлекаютъ насъ и отъ школьнаго дѣла, такъ какъ на это требуется очень немного времени, для учениковъ же эта работа нисколько не утомительна, въ чемъ можетъ убѣдиться каждый, видя какъ они охотно бѣгутъ на работу въ саду и съ какою

любовію и усердіемъ исполняютъ ее. 12 августа 1898 года. Учитель С. Өедоровъ.

9. Прочитанъ докладъ управы за № 20, съ прошеніемъ крестьянина села Новографскаго Ивана Емельянова Громова, о выдачѣ пособія внуку его, Константину Громову на обученіе въ Галичскомъ городскомъ училищѣ. Председатель собранія заявилъ, что задача земства въ дѣлѣ народнаго образованія оказывать помощь не отдѣльнымъ лицамъ, а цѣлымъ группамъ населенія. Хотя губернское земство помогаетъ и отдѣльнымъ лицамъ но исключительно такимъ, которыя пріобрѣли право на это долговременною службою земству. По этому онъ высказывается принципіально противъ выдачь пособія отдѣльнымъ лицамъ, не имущимъ на то особыхъ правъ. Председатель управы Ерлыковъ заявилъ, что Новографская волость, участвуя на равнѣ съ прочими въ платежѣ земскаго сбора, въ тоже время не получаетъ ничего на народное образованіе, не имѣя земскаго училища, а содержитъ на свой счетъ три церковно приходскія школы, по этому онъ полагалъ бы ходатайство Громова удовлетворить. Гласный Булкинъ заявилъ, что Громовъ имѣетъ хорошія способности и желаетъ учиться, но средствъ для этаго не имѣетъ и по этому просилъ ходатайство Громова удовлетворить. Председатель собранія предложилъ разрѣшить вопросъ о размѣрѣ пособія Громову. Открытою подачею голосовъ собраніе высказалось за выдачу пособія въ размѣрѣ тридцати шести рублей въ годъ въ теченіе четырехъ лѣтъ, затѣмъ закрытою подачею голосовъ большинствомъ 19 противъ 8, собраніе подтвердило выдачу вышесказаннаго пособія.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе.

Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

Уѣздная земская управа, представляя при этомъ на разсмо-

трѣніе и распоряженіе уѣзднаго земскаго собранія, поступившее въ управу, прошеніе крестьянина Новографской волости села Новографскаго Ивана Емельянова Громова коимъ онъ ходатайствуетъ о выдачѣ ему какого либо пособія на содержаніе внука его крестьянскаго сына Константина Громова, окончившаго успѣшно курсъ въ церковно-приходской школѣ села Новографскаго и желающаго поступить въ Галичское городское училище и приложенное при немъ удостовѣреніе Новографскаго волостного правленія за № 457 о неимѣніи крестьяниномъ Громовымъ средствъ для дачи внуку его Константину Громову дальнѣйшаго образованія, имѣетъ честь со своей стороны высказаться за выдачу Громову, для образованія его внука, какой либо по усмотрѣнію земскаго собранія, пособія изъ % Полозовскаго капитала на нужды бѣднаго населенія Галичскаго уѣзда по народному образованію, такъ какъ выдача пособія крестьянину Громову изъ означеннаго источника, въ виду представленнаго при прошеніи удостовѣренія Новографскаго волостнаго правленія небудетъ противорѣчить смыслу духовнаго завѣщанія умершаго контръ-адмирала Полозова.

Въ Галичскую уѣздную земскую управу.

Крестьянина Новографской волости Ивана Емельянова Громова.

Прошеніе.

Родной внукъ мой крестьянскій сынъ села Новографскаго, Константинъ Дмитріевъ Громовъ успѣшно кончилъ курсъ въ церковно-приходской школѣ села Новографскаго. Желая дать внуку своему болѣе лучшее образованіе и опредѣлить его въ Галичское городское училище, дабы въ немъ приготовиться для поступленія въ техническое училище въ Костромѣ учрежденное на средства

бр. Чижовыхъ, но не имѣя къ тому достаточныхъ средствъ, я имѣю честь покорнѣйше просить Галичскую уѣздную земскую управу не признаетъ ли она со своей стороны возможнымъ, назначить ежегодное пособіе изъ суммъ состоящихъ въ распоряженіи земства на содержаніе внука моего, Константина Громова, и какое по сему предмѣту послѣдуетъ распоряженіе не оставить своимъ увѣдомленіемъ, по мѣсту моего жительства чрезъ Новографское волостное правленіе. Причемъ представляется свидѣтельство Новографскаго волостнаго правленія 457 о неимѣніи Громовымъ средствъ для образованія своего внука іюня 8-го дня 1898 года. Къ сему прошенію крестьянинъ села Новографскаго Иванъ Емельяновъ Громовъ.

10. Прочитанъ докладъ управы за № 21 съ прошеніемъ Галичской мѣщанки Александры Брезгиной о выдачѣ пособія въ размѣрѣ 50 р. для обзаведенія одежды сыну ея Геннадію Брезгину, обучающемуся въ Костромскомъ промышленномъ училищѣ имени Ѳ. В. Чижова. Гласный Г. К. Готовцевъ предложилъ принять на будущее время за правило, чтобы всѣ ходатайства о пособіяхъ и стипендіяхъ предварительно разрѣшенія ихъ въ собраніи, передавались въ коммиссію, которая затѣмъ представляла-бы собранію докладъ о всѣхъ ходатайствующихъ, правахъ ихъ на пособіе и размѣрѣ, потребной на эту сумму. Предложеніе это было поддержано гласнымъ Вакоринымъ и собраніе единогласно постановило: принять предложеніе гласнаго Г. К. Готовцева и вслѣдствіе этаго ходатайство Брезгиной и прочихъ передать для предварительнаго разсмотрѣнія въ коммиссію.

11. Прочитанъ докладъ управы за № 23 съ вѣдомостями о собранномъ хлѣбѣ и сѣнѣ по уѣзду и о состояніи магазиновъ за 1897 годъ. Председатель собранія заявилъ, что желательно было-бы, чтобы на будущее время управа представляла также свѣдѣнія объ урожаѣ текущаго года, такъ какъ эти свѣдѣнія

были бы весьма важны въ случаяхъ обсужденія вопроса, касающагося нужды въ дѣлѣ народнаго продовольствія. Собраніе постановило: предложеніе это принять.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ.

Представляя при этомъ на разсмотрѣніе уѣзднаго собранія вѣдомость о количествѣ собраннаго хлѣба и сѣна крестьянами по Галичскому уѣзду въ 1897 году и вѣдомость о состояніи хлѣбозапасныхъ магазиновъ за тотъ же годъ, уѣздная управа имѣетъ честь доложить, что урожай хлѣбовъ въ отчетномъ году былъ въ общемъ удовлетворительный, степень урожая озимаго хлѣба, въ общемъ, можетъ быть выражена цифрою самъ 4 и яроваго овса самъ 3 и ячменя самъ 4, сѣна накошено было, сравнительно съ 1896 годомъ чуть не въ полтора раза болѣе, но еще не на всѣхъ мѣстахъ трава была скошена, такъ какъ, благодаря благопріятной погодѣ, рано поспѣлъ хлѣбъ и нужно было приступить къ жатвѣ, вслѣдствіе достаточнаго количества накошеннаго сѣна, цѣна на пудъ его была невысокая 8—10 коп. и это дало возможность не сокращать количество скота и возвысило нѣсколько его продажныя цѣны, какихъ-либо атмосферическихъ явленій, а равно и насѣкомыхъ, вредящихъ произрастанію хлѣбовъ и травъ, въ отчетномъ году въ уѣздѣ не было, - градобитія были въ волостяхъ: Пречистенской, Игодовской, Вознесенской, Нагатинской, Срѣтенской, Курновской, Костомской и Яхнобольской, въ первыхъ 5 волостяхъ градъ повредилъ хлѣбъ въ незначительной степени, а въ трехъ послѣднихъ въ болѣе значительной степени. Не смотря на удовлетворительный урожай хлѣбовъ въ 1896 году, крестьяне нѣкоторыхъ волостей испрашивали въ отчетномъ году изъ обще-

ВѢДОМОСТЬ

О КОЛИЧЕСТВѢ СОБРАННАГО ХЛѢБА И СѢНА ПО ГАЛИЧСКОМУ УѢЗДУ ВЪ 1897 ГОДУ.

№№ по порядку.	Названіе волостей.	Число душъ обоего пола.	Количество пахатной земли въ десятинахъ.	Количество луговой земли въ десятинахъ.	Колич. посѣвовъ въ четвертяхъ.				Собрано хлѣба въ четвертяхъ, а сѣна въ пудахъ.					Степень урожая.					Сколько необходимо для мѣстнаго продовольствія. На посѣвъ четвертей.				На продовольствіе.					На винокур.		Затѣмъ излишекъ и недостатокъ. Излишекъ означается +, недостатокъ —.					Куда излишекъ сбывается: въ какіе мѣстные уѣзды, или другіе отдаленные рынки, а недостатокъ откуда пополняется, поименовавъ мѣстности.
					Ржи.	Овса.	Ячменя.	Гречи.	Ржи.	Овса.	Ячменя.	Гречи.	Сѣна.	Ржи.	Овса.	Ячменя.	Гречи.	Сѣна.	Ржи.	Овса.	Ячменя.	Гречи.	Ржи.	Овса.	Ячменя.	Гречи.	Сѣна.	Озимаго.	Ярового.	Ржи.	Овса.	Ячменя.	Гречи.	Сѣна.	
1	Богчинская	4511	2664	1122	781	580	770	—	2900	1525	2610	—	79400	4	3	3½	—	—	781	580	770	—	2520	1012	990	—	—	—	—	−401	−66	+850	—	—	Излишекъ хлѣба сбывается въ г. Галичѣ и на базарахъ въ селахъ Палкинѣ, Полѣ, Воронѣ и Игодовѣ, недостатокъ хлѣба пополняется ссудами изъ хлѣбозапасныхъ магазиновъ и покупною на базарахъ въ Галичѣ и названныхъ селахъ, у болѣе зажиточныхъ крестьянъ и даже въ городахъ Костромѣ и Кинешмѣ.
2	Быковская	4186	3724	1134	1462	1593	739	—	5848	5579	2894	—	29630	4	3	4	—	—	1462	1543	741	—	5354	2579	2000	—	—	—	—	−968	+1457	+153	—	—	
3	Ватамоновская	4990	6322	730	1738	1987	536	—	6127	5989	2244	—	41764	3½	3	4	—	—	1741	1987	536	—	6980	3450	1375	—	—	—	—	−2594	+552	+333	—	—	
4	Вознесенская	5686	3192	1257	1375	1650	730	—	6898	4749	2978	—	187475	5	3	4		—	1375	1595	771	—	5576	2843	2843	—	—	—	—	−53	+311	−636	—	—	
5	Воскресенская	4619	3705	972	1021	1100	800	—	5691	3045	2670	—	62200	5	3	3	—	—	1037	1115	890	—	4030	1705	1719	—	—	—	—	−624	+225	+61	—	—	
6	Говѣновская	6240	6358	2096	2695	2000	1100	—	13475	9170	4770	—	81340	5	4½	4	—	—	2695	2387	1513	—	9360	6240	3120	—	—	—	—	+1420	+543	+137	—	—	
7	Даниловская	1816	1261	1050	597	595	348	—	2360	1800	1455	—	19870	4	3	4	—	—	597	595	348	—	1816	690	690	—	—	—	—	−53	+515	+417	—	—	
8	Дурцовская	1953	1213	562	550	300	350	—	2370	1050	1520	—	32750	4	3	4	—	—	550	300	350	—	1953	731	731	—	—	—	—	−133	+19	+439	—	—	
9	Замѣрская	2705	2045	247	677	634	373	—	2031	2853	1868	—	19550	3	4½	5	—	—	677	634	373	—	2400	1140	1020	—	—	—	—	−1046	+1079	+475	—	—	
10	Игодовская	4659	4210	1548	1524	1527	685	—	6839	5227	2662	—	50325	4	3	4	—	—	1524	1527	685	—	4659	3456	2257	—	—	—	—	+656	+244	−280	—	—	
11	Костомская	6341	4180	2457	1817	2095	1100	—	7314	6379	4598	—	82110	4	3	4	—	—	1817	2095	1100	—	6341	4140	3180	—	—	—	—	−844	+144	+318	—	—	
12	Котельская	6719	3959	1400	1188	1587	385	—	4818	4519	1600	—	105680	4	3	4	—	—	1188	1587	385	—	4850	3250	2500	—	—	—	—	−1220	−318	−1285	—	—	
13	Курновская	3659	4209	896	1138	1390	530	—	4620	4010	2290	—	81597	4	3	4	—		1138	1390	530	—	3659	1794	1794	—	—	—	—	−177	+826	−34	—	—	
14	Нагатинская	3610	1510	1300	1115	530	310	—	4600	1600	1420	—	45200	4	3	4	—		1115	546	354	—	3610	1580	1015	—	—	—	—	−125	526	+51	—	—	
15	Новографская	3190	2052	1343	667	1160	335	—	3330	3520	1320	—	110000	5	3	4	—	—	667	765	212	—	3190	1646	895	—	—	—	—	−527	+1169	+213	—	—	
16	Пречистенскоя	4820	3367	838	1742	2100	700	—	6915	5289	2294	—	49730	4	2½	3	—	—	1742	2186	767	—	4820	3279	1660	—	—	—	—	+353	−176	−133	—	—	
17	Рылѣевская	4341	3923	617	1340	1240	950	—	5386	3690	3890	—	35200	4	3	4	—	—	1340	1240	950	—	4341	3020	2670	—	—	—	—	−295	−570	+270	—	—	
18	Свиньинская	3370	4197	1389	813	905	468	—	2520	2715	1384	—	23066	3	3	3	—	—	813	905	468	—	2235	1855	1700	—	—	—	—	−528	−45	−784	—	—	
19	Селецкая	3654	2240	344	1148	938	599	—	3492	3790	3095	—	51290	3	4	5	—	—	1148	938	599	—	3654	1876	1876	—	—	—	—	−1310	+976	+620	—	—	
20	Срѣтенская	4010	3706	1848	1312	1530	600	—	4636	3670	1890	—	39985	3½	2½	3	—	—	1312	1530	600	—	4010	2161	1120	—	—	—	—	−686	−21	+170	—	—	
21	Холмовская	2545	2080	932	726	635	477	—	2200	1985	1434	—	26750	3	3	3	—	—	726	656	480	—	2120	1055	998	—	—	—	—	−646	+274	−44	—	—	
22	Яхнобольская	5739	2673	2000	981	803	450	—	4989	3222	2710	—	429873	5	4	6	—	—	1087	815	475	—	3372	2005	1719	—	—	—	—	530	+402	+516	—	—	
23	Ѳоминская каз.	5556	3838	847	1204	850	1095	—	4836	2575	4270	—	68249	4	3	4	—	—	1300	870	980	—	4000	1600	2550	—	—	—	—	−464	+105	+740	—	—	
24	Ѳоминская уд.	1699	1117	441	511	130	330	—	2056	680	1700	—	29980	4	5	5	—	—	520	140	340	—	1699	849	849	—	—	—	—	−163	−309	+511	—	—	
	ИТОГО	100618	78745	27370	28122	27859	14760	—	116251	88631	59566	—	1784014	4	3	4	—	—	28352	27926	15217	—	96549	53956	41271	—	—	—	—	−8650	+6749	+3078	—	—	

Предсѣдатель управы: *Ерлыковъ.*

Члены: *Готовцевъ.*
Банковскій.

ВѢДОМОСТЬ

о состоянiи хлѣбозапасныхъ магазиновъ по Галичскому уѣзду за 1897 годъ.

Названіе волостей.	Общее число душъ, облагавшихся хлѣбными сборами въ сельскіе запасные магазины.	Число душъ, содержавшихъ хлѣбные запасы въ натурѣ.	Полное количество хлѣба, долженствовавшаго находиться въ магазинахъ. Озим.	Полное количество хлѣба… Яров.	Годовой окладъ получетвериковаго сбора съ каждой наличн. души муж. пол. Озим.	Годовой окладъ… Яров.	Къ 1-му января 1897 года. Дѣйствительно находилось въ магазинахъ хлѣба. Озим.	Дѣйствительно находилось… Яров.	Состояло хлѣба. Въ ссудахъ, срокъ уплаты коихъ еще не наступалъ. Озим.	Въ ссудахъ… Яров.	Въ недоимкахъ по ссудамъ. Озим.	Въ недоимкахъ по ссудамъ. Яров.	Въ недоимкахъ по получетвериковому сбору. Озим.	Въ недоимкахъ по получетвериковому сбору. Яров.	Съ 1-го января 1897 г. по 1-е января 1898 г. Поступило хлѣба. Въ уплату ссудъ въ назначенный для взноса ихъ срокъ. Озим.	Въ уплату ссудъ… Яров.	Въ уплату недоимокъ по ссудамъ. Озим.	Въ уплату недоимокъ по ссудамъ. Яров.	Въ уплату оклада получетвериковаго сбора. Озим.	Въ уплату оклада… Яров.	Въ уплату недоимокъ по получетвериковому сбору. Озим.	Въ уплату недоимокъ по получетвериковому сбору. Яров.	Вновь выдано хлѣба въ ссуды. Озим.	Вновь выдано… Яров.	За неуплатою ссудъ хлѣба въ назначенный для взноса ихъ срокъ перечислено таковыхъ ссудъ въ число недоимокъ. Озим.	За неуплатою… Яров.	Къ 1-му января 1898 года. Состояло хлѣба въ магазинахъ на лицо. Озим.	Состояло хлѣба въ магазинахъ на лицо. Яров.	Состояло хлѣба. Въ ссудахъ, срокъ уплаты коихъ еще не наступилъ. Озим.	Въ ссудахъ… Яров.	Въ недоимкахъ по ссудамъ. Озим.	Въ недоимкахъ по ссудамъ. Яров.	Въ недоимкахъ по получетвериковому сбору. Озим.	Въ недоимкахъ по получетвериковому сбору. Яров.	ИТОГО. Озимого.	ИТОГО. Яров.
Богчинская	1927	1927	1927	96. 3. 4	—	—	1828. 4. 4	924. » 4	—	--	72. 3. »	52. 5. 2	25. 5 »	13. 4 »	107. 3. »	97. 7 »	17	22. 6. 2	—	—	7	—	107. 3 »	97. 7 »	—	—	1852 4. 4	946. 6. 4	—	—	55. 3 »	29. 7 »	18. 5 »	13. 4 »	1926.4.4	990.1.4
Быковская	1699	1699	1699	849. 4	—	—	1524. 4. »	735. 6. 4	—	—	174. 4. »	110. 4. 4	—	3. 1 »	35. 4 »	36. 1 »	19. 6 »	21. 6. »	—	—	—	—	35. 4 »	36. 1 »	—	—	1276 6 »	632. » 4	—	—	154. 6 »	88. 6. 4	—	3. 1 »	1431.4.»	724 » »
Ватамоновская	2169	2026	2169	1084. 4	—	—	880. 5. 4	412. 5. 4	—	—	1288 5. »	943. 6. 2	—	—	267	395. 7 »	—	—	—	—	—	—	17	17	17	17	1130 5. 4	791. 4. 4	—	—	1038 5 »	564. 7. 2	—	—	2169.2.4	1356.3.6
Вознесенская	2626	2136	2626	1313	—	—	1895. 1. »	766. 4. 4	—	—	447. 7. 3	486. » 7	282. 5 »	106. 6. 1	—	—	101. 1 »	218. 3. 2	—	—	57. » 6	25. 3. 1	93. 7 »	262	93. 7 »	262	1959 3. 6	748. 2. 7	—	—	440. 5. 3	529. 5. 5	225. 4. 2	81. 3 »	2625.5.3	1359.3.4
Воскресенская	1807	1807	1807	903. 4	—	--	1417. 6. 6	660. 2. 7	—	—	266. 1. 6	157. 7. 6	122. 7. 4	94. 7. 3	—	—	133. 2 »	108. 4. 6	—	—	20. 7 »	25. 2. 3	177. 6. 4	114. 2 »	177. 6. 4	114. 2 »	1394 1. 2	680	—	—	310. 6. 2	163. 5 »	102. » 4	69. 5 »	1807 » »	913.2 »
Говѣновская	2435	2359	2435	1217. 4	53. 4. 6	—	1474. 4. 5	1033. 4. 7	—	—	647. 4. 3	163. 6 »	259. 2. 4	134. 3 »	—	150	271. 6 »	150. 4 »	—	—	—	101. 3. 3	172. 3 »	312. 2 »	172. 3 »	162. 2 »	1573 7. 5	1123. 2. 2	—	—	548. 1. 3	175. 4 »	312. 7. 2	32. 7. 5	2435 » 2	1331.5.7
Данилковская	685	669	685	342. 4	—	—	236. 1. 5	222. 1. »	—	—	432. 3. 3	105. 7 »	16. 3 »	14. 4 »	—	—	99	98. 4 »	—	—	—	8. 2 »	17. 3 »	8. 1 »	17. 3 »	8. 1 »	317. 6. 5	320. 6 »	—	—	350. 6. 3	15. 4 »	16. 3 »	6. 2 »	685 » »	342.4 »
Дурцовская	1169	1169	1169	584. 4	—	—	1130. 5. 6	684. 2. 6	—	—	37. 7. 3	27. 4. 3	—	—	303. 4 »	343	18. 2. 3	23. 2	—	—	—	—	303. 6 »	343	» 2 »	—	1148 6. 1	707. 4. 6	—	—	19. 7 »	4. 2. 3	—	—	1168.5.1	711.7.1
Замѣрская	1094	1094	1094	547	—	—	1094	578	—	—	—	—	—	—	93. 3 »	180	—	—	—	—	—	—	93. 3	180	—	—	1094	578	—	—	—	—	—	—	1094 » »	578 » »
Игодовская	1817	1704	1817	908. 4	—	—	512. 6. »	490. 3. »	—	—	1273 1. 4	424. 4. 4	30. 6. 4	49. 6. 4	—	--	262. 1 »	268. 5 »	—	—	17. 6 »	34. 3 »	—	—	—	—	792. 5 »	793. 3 »	—	—	1011 » 4	155. 7. 4	13. » 4	15. 3. 4	1816.6 »	964.6 »
Костомская	2945	2945	2945	1472. 4	—	--	2921. 6. »	1720. 1. »	—	--	23. 2. »	33. 6 »	—	—	202. 4. 4	431. 5 »	4. 6 »	12. 1 »	--	—	—	--	234	431. 5 »	31. 3. 4	--	2895 » 4	1732. 2 »	—	—	49. 7. 4	21. 5 »	—	—	2945 » »	1753.7 »
Котельская	2657	2517	2657	1328. 4	-	—	2347. 4. »	1477. 7. »		—	91. 4. »	117. 5 »	218. 4 »	147. 3 »	110. 7 »	429. 1 »	3. 4 »	4. 3 »	—	—	—	—	110. 7 »	429. 1 »		--	2351	1482. 2 »	-	—	88	113. 2 »	218. 4 »	147. 3 »	2657.4 »	1742.7 »
Курновская	1248	1129	1248	624	105. 3	71. 5	1142. 5. »	552. 3. »	—	—	—	—	—	—	253. 7. 7	262. 6 »		—	51	70. 1. 2	—	—	272. 4 »	266. 7 »	18. 4. 1	4. 1 »	1175 » 7	618. 3. 2	—	—	18. 4. 1	4. 1 »	54. 3 »	1. 3. 6	1248 » »	624 » »
Нагатинская	1307	1241	1307	653. 4	—	—	669. 5. 6	380. 4. 4	—	—	123. 1. 4	81. 4. 6	514. » 6	191. 2. 6	—	—	29. 2. 7	16. 6. 3	—	—	—	12. 4. 3	—	—	—	—	699. » 5	409. 7. 2	—	—	93. 6. 5	64. 6. 3	514. » 6	178. 6. 3	1307 » »	653.4 »
Новографская	1347	1340	1342	671	5. 3. »	6. 3. »	1341. 7. »	783. 5. »	—	—	—	—	—	—	127. 6 »	178. 4 »	—	—	5. 3 »	6. 3 »	—	—	127. 6 »	178. 4 »	—	—	1347 2 »	790	—	—	—	—	—	—	1347.2 »	790 » »
Пречистенская	2322	2262	2322	1161	--	—	739. 2. 4	552. 6. 7	—	--	1543 3. 4	654. 6. 1	38. 6. 4	29. 4. 4	—	—	419. 7 »	476. 4 »	—	—	--	—	115. 4. 4	148. 1 »	115. 4. 4	148. 1 »	1043 5 »	881. 1. 7	—	—	1239 1 »	326. 3. 1	38. 6. 4	29. 4. 4	2321.4.4	1237.1.4
Гылѣевская	1851	1576	1851	925. 4	137. 4. 7	—	1050. 6. »	425. 5. 4	—	--	492. 7. 1	366. » 4	171. 1 »	176. 5. 4	—	—	151. 1 »	223. 6 »	—	—	4	—	11. 3 »	49. 1	11. 3 »	49. 1 »	1194 1 »	600. 2. 4	—	--	353. 1. 1	191. 3. 4	304. 5. 7	176. 5. 4	1852 » »	968.3.4
Свиньинская	1699	1609	1699	849. 4	—	—	1030. 4. »	529. 3. »	—	—	544	248. 2 »	125	108	—	—	155. 2 »	55. 1 »	—	—	—	—	—	—	—	—	1185 6 »	584. 4 »	—	—	388. 6 »	193. 1 »	125	108	1699.4 »	885.5 »
Селецкая	1836	1836	1836	918	—	--	1700. 4. »	819. 1. »	—	—	120. 1. »	88. 1 »	15	30. 6 »	259. 3 »	277. 6 »	90. 7 »	67. 6 »	—	—	—	—	329. 1 »	286. 2 »	69. 6 »	8. 4 »	1721 5 »	878. 3 »	—	—	99	28. 7 »	15	30. 6 »	1835.5 »	938 » »
Срѣтенская	1892	1781	1892	946	—	—	747. 7. »	629. 5. 4	—	—	1139 4. 7	369. 3. 3	4. 6. 5	3. 1. 1	177. 1. 4	248. 7. 2	142. 5. 2	139. 6. 6	—	—	--	—	203. 4 »	431. 4. 2	26. 2. 4	182. 5 »	864. 1. 6	586. 7. 2	—	—	1023 2. 1	412. 1. 5	4. 6. 5	3. 1. 1	1892.2.4	1002.2 »
Холмовская	1020	1020	1020	510	—	—	965. 4. 2	459. 7. 2	—	—	54. 4. »	83. 6 »	—	—	173. 2 »	181. 7 »	29. 2 »	45. 3 »	—	—	—	—	187. 1 »	184. 1 »	13. 7 »	2. 2 »	980. 7. 2	503. » 2	—	--	39. 1 »	40. 5 »	—	---	1020 » 2	543.5.2
Яхнобольская	2450	2450	2450	1225	—	—	2233. 2. »	1426. 6. 5	—	—	170. 2. 6	14. 5 »	46. 2. 2	130. 7. 3	220	260	136. 4 »	10	—	—	—	54. 3 »	320. 2 »	283. 5 »	100. 2 »	23. 5 »	2269 4 »	1467. 4. 5	—	—	134. » 6	28. 2 »	46. 2. 2	76. 4. 3	2449.7 »	1572.3 »
Ѳоминская быв. к.	2220	2195	2220	1110	—	—	2017. 6. 2	1043. » 6	—	—	150. 5. 4	152. » 7	51. 4. 5	24. 3. 5	13. 6 »	98. 3 »	13	53. 3. 5	—	—	20. » 4	10. 3. 2	18. 4 »	107. 7 »	4. 6	9. 4 »	2046 » 6	1097. 3. 5	—	—	142. 3. 4	108. 1. 2	31. 4. 1	14. » 3	2220 » 3	1219.5.2
Ѳоминская быв. уд.	767	767	767	384. 4	—	—	766. 6. 7	482. 2. 2	—	---	—	—	—	—	47. 1 »	110	—	—	—	—	—	—	60. 4 »	117. 3 »	13. 3 »	7. 3 »	753. 3. 7	474. 7. 2	—	--	13. 3 »	7. 3 »	—	—	766.6.7	482.2.2
ИТОГО	42989	41258	42989	21494 4 »	301. 7. 5	78.	31670 3. 3	17791 2. 4	—	—	9094 2. »	4682 7. 1	1922 7. 2	1259 1. 7	2125 4. 7	3285 7. 2	2365 3. 4	2413 3 »	56. 3 »	76. 4. 2	126. 6. 2	272. » 4	3009 4 »	4284 6. 2	883. 7. 1	998. 7 »	33067 5 »	19428 7. 2	—	—	7612 5. 5	3268 3. 1	2041 5. 5	988. 5. 1	42722 » 2	23685.7.4

Примѣчаніе: Въ настоящей вѣдомости наличность хлѣба въ магазинахъ къ 1 января 1898 г. сравнительно съ наличностью хлѣба въ магазинахъ, бывшаго къ 1 января 1897 г. показана менѣе—озимого на 267 четв. 4 четверика и яроваго на 125 четвер. 4 четверика, такъ какъ въ августѣ мѣсяцѣ 1897 г. сгорѣлъ Кокорюкинскій магазинъ Быковской волости съ находящимся въ немъ озимымъ и яровымъ хлѣбомъ въ означенномъ количествѣ.

Предсѣдатель Управы *Ерлыковъ.*

Члены: *Готовцевъ.*
Банковскій.

ственныхъ магазиновъ ссуды хлѣба и изъ 2-й половины запасовъ, каковыя имъ, согласно полученному отъ губернской управы разрѣшенію, и выдавались, по каждый разъ не иначе, какъ по провѣркѣ на мѣстѣ членомъ управы дѣйствительной нужды крестьянъ въ ссудѣ того или другого хлѣба въ просимомъ ими количествѣ - ссудъ хлѣба выдано въ отчетномъ году изъ общественныхъ магазиновъ сравнительно съ 1896 годомъ озимаго менѣе на половину и яроваго менѣе на одну треть, — взятый въ ссуду хлѣбъ крестьянами нѣкоторыхъ волостей возвращенъ въ магазины изъ урожая отчетнаго же года.

12. Прочитанъ докладъ управы за № 24 по вопросу введенія въ хлѣбозапасныхъ магазинахъ проэкта правилъ счетоводства и отчетности по марочной системѣ Скибинскаго. Собраніе постановило: докладъ управы принять и поручить управѣ снестись съ Костромской уѣздной управой по этому поводу и доложить будущему собранію.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ.

Уѣздное земское собраніе въ очередную его сессію прошлаго 1897 года, выслушавъ докладъ ревизіонной коммиссіи, по докладу управы съ проэктомъ правилъ счетоводства и отчетности въ сельскихъ общественныхъ хлѣбозапасныхъ магазинахъ по марочной системѣ составленной, предсѣдателемъ Овручско-Житомирскаго съѣзда мировыхъ посредниковъ, г. Скибинскимъ, приняло докладъ коммиссіи, которая рекомендовала введеніемъ означенныхъ правилъ обождать впредь до выясненія результатовъ опыта введенія этихъ правилъ въ одной изъ волостей Костромскаго уѣзда.

Уѣздная земская управа просила таковую же Костромскую

сообщить ей о результатахъ опыта введенія въ одной изъ волостей Костромскаго уѣзда правилъ счетоводства и отчетности по хлѣбозапаснымъ магазинамъ составленныхъ г. Скибинскимъ.

Костромская уѣздная управа отношеніемъ за № 2072. увѣдомила уѣздную управу, что она не можетъ сообщить результатовъ опыта введенія счетоводства по хлѣбозапаснымъ магазинамъ по системѣ Скибинскаго, впредь до введенія таковыхъ еще въ нѣсколькихъ магазинахъ Костромскаго уѣзда, о чемъ она и обратилась съ просьбою въ губернскую земскую управу.

О вышеизложенномъ уѣздная земская управа и имѣетъ честь доложить уѣздному земскому собранію.

13. Прочитанъ докладъ управы за № 27 съ отношеніемъ Д-та земледѣлія за № 11740, о принятіи на счетъ земства разъѣздовъ спеціалиста инструктора по молочному хозяйству. Предсѣдатель собранія выразилъ сожалѣніе, что управа въ докладѣ своемъ не выяснила размѣра производства масла въ уѣздѣ, и вообще степени распространенности молочнаго хозяйства въ уѣздѣ и по этому предложилъ, выразивъ въ принципѣ согласіе, на принятіе предложенной Д-томъ земледѣлія, мѣры, поручить управѣ къ будущему собранію собрать и доставить всѣ свѣдѣнія, могущія выяснить положеніе этаго дѣла въ уѣздѣ и его потребности.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ.

Департаментъ земледѣлія отношеніемъ за № 11740, увѣдомилъ уѣздную управу, что министерствомъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ по примѣру прошлыхъ лѣтъ выписанъ и водворенъ въ Вологодской губерніи спеціалистъ инструкторъ по молочному хозяйству и нѣсколько человѣкъ мастеровъ по этому

дѣлу для безвозмезднаго ознакомленія мѣстнаго населенія съ улучшенными пріемами производства масла и способствованія чрезъ это болѣе широкому сбыту названнаго продукта, какъ на наши внутреннія, такъ и на заграничные рынки и принимая во вниманіе, что упомянутые спеціалисты служатъ интересамъ мѣстнаго населенія, и что по этому справедливо было бы, чтобы расходы по разъѣздамъ означенныхъ лицъ въ мѣстахъ ихъ занятій, относились не на счетъ государственнаго казначейства, а на счетъ земскихъ учрежденій, просилъ уѣздную управу увѣдомить его, могутъ ли быть расходы по разъѣздамъ означенныхъ спеціалистовъ, приняты на счетъ земства въ случаѣ дѣятельности ихъ въ раіонѣ Галичскаго уѣзда. Уѣздная управа имѣя въ виду, что въ ея распоряженіи суммъ на означенный предмѣтъ неимѣется, вопросъ объ этомъ имѣетъ честь представить на распоряженіе уѣзднаго земскаго собранія и доложить, что со своей стороны она полагала-бы расходъ по разъѣздамъ спеціалистовъ маслодѣловъ по Галичскому уѣзду принять на счетъ земства, такъ какъ расходъ этотъ не можетъ быть значительнымъ, между тѣмъ означенные спеціалисты дадутъ возможность и населенію Галичскаго уѣзда ознакомиться съ лучшими пріемами производства масла.

ОТНОШЕНІЕ
Департамента Земледѣлія
12 мая 1898 г.
№ 11740.

Въ Галичскую уѣздную земскую управу.

Съ цѣлью улучшенія техники маслодѣлія въ сѣверныхъ губерніяхъ Европейской Россіи, министерствомъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ назначены были въ 1895 г. въ Вологодскую губернію датчане—инструкторъ по молочному хозяйству и мастера по молочному дѣлу, дабы путемъ безвозмезднаго ознакомленія чрезъ помянутыхъ техниковъ мѣстнаго населенія съ улучшенными пріемами производства масла, способствовать болѣе

широкому сбыту названнаго продукта какъ на наши внутренніе такъ и на заграничные рынки. Затѣмъ, въ виду оказавшейся недостаточности въ наличномъ количествѣ мастеровъ, министерство земледѣлія и государственныхъ имуществъ выписало въ концѣ минувшаго года новую партію (изъ 8-ми человѣкъ) датскихъ мастеровъ по молочному дѣлу, какую по примѣру прошлыхъ лѣтъ, водворило въ Вологодской губерніи.

Принимая во вниманіе, что всѣ вышеупомянутые специалисты служатъ интересамъ мѣстнаго населенія и признавая по этому справедливымъ, чтобы расходы по разъѣздамъ означенныхъ лицъ, въ мѣстахъ ихъ занятій, относились не на счетъ государственнаго казначейства, а на счетъ земскихъ учрежденій, какъ органовъ ближайшимъ образомъ заинтересованныхъ въ благосостояніи мѣстнаго населенія. Департаментъ земледѣлія имѣетъ честь покорнѣйше просить Галичскую уѣздную управу, какъ находящуюся въ раіонѣ дѣятельности датскихъ мастеровъ, сообщить, по возможности, въ непродолжительномъ времени, о томъ, могутъ ли быть приняты означенные расходы на счетъ земскихъ средствъ. Директоръ N.

14. Прочитанъ докладъ управы за № 29 объ ассигнованіи суммы воинскому присутствію на заготовку мебели. Собраніе постановило ассигновать на покупку мебели сто рублей.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ.

Галичское уѣздное по воинской повинности присутствіе отношеніемъ за № 489, сообщило управѣ, что въ канцеляріи присутствія въ настоящее время неимѣется ни креселъ, ни стульевъ за исключеніемъ нѣсколькихъ негодныхъ къ употребленію, а потому

въ виду 167 ст. уст. о воин. пов. по которой расходъ на наемъ помѣщенія для присутствія, меблированіе, отопленіе и освѣщеніе относится на счетъ земства и просило управу доложить уѣздному земскому собранію объ ассигнованіи необходимой для пріобрѣтенія мебели, суммы. Мебель необходимо сдѣлать слѣдующую: 3 мягкихъ кресла, одну дюжину вѣнскихъ стульевъ, 3 мягкихъ стула, одинъ диванъ и шкафъ для дѣлъ. Кромѣ того воинское присутствіе проситъ дать, или нанять помѣщеніе для архива присутствія, вслѣдствіе скопленія дѣлъ и книгъ за время введенія въ дѣйствіе устава о воинской повинности. Представляя вопросъ о заготовкѣ мебели для уѣзднаго по воинской повинности присутствія и объ ассигнованіи на этотъ предметъ суммы на усмотрѣніе и распоряженіе уѣзднаго земскаго собранія, уѣздная управа имѣетъ честь доложить, что мебели въ канцеляріи воинскаго присутствія, дѣйствительно мало, да и та большею частію поломана. Чтоже касается до помѣщенія для архива присутствія, то уѣздная управа можетъ лишь указать на подвальное подъ земскимъ домомъ, помѣщеніе въ которомъ хотя и не съ удобствомъ можетъ быть сдѣлано приспособленіе для архива воинскаго присутствія; при этомъ имѣетъ честь доложить, что въ подвальномъ же помѣщеніи устроенъ архивъ уѣзднаго съѣзда.

15. Прочитанъ докладъ управы за № 31 съ прошеніями крестьянъ Ватамоновской вол. д. д. Баранова и Куркова о выдачѣ имъ вспомоществованія на устройство домовъ сгорѣвшихъ 20 августа и 6 октября прошлаго года. Гласные Королевъ и Дѣвочкинъ предложили ходатайство это, а равно всѣ ходатайства о денежныхъ пособіяхъ на будущее время, передавать предварительно въ коммиссію. Собраніе постановило: ходатайства крестьянъ д. д. Баранова и Куркова отклонить, а предложеніе гласныхъ Королева и Дѣвочкина принять.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ.

Представляя при этомъ на обсужденіе уѣзднаго земскаго собранія, присланныя земскимъ начальникомъ 2 Галичскаго участка при отношеніи за № 1645, прошенія крестьянъ Ватамоновкой волости деревень Баранова и Куркова о выдачѣ имъ вспомоществованія на устройство домовъ, сгорѣвшихъ 20 августа и 6 октября прошлаго года, изъ °/о Полозовскаго капитала, уѣздная управа имѣетъ честь доложить, что согласно духовному завѣщанію умершаго Контръ-Адмирала Полозова, проценты съ завѣщаннаго имъ Галичскому земству капитала должны быть употребляемы по равной части на медицинскую часть, на народное образованіе и на нужды бѣднѣйшаго населенія уѣзда въ неурожайные годы, а потому ходайства крестьянъ деревень Баранова и Куркова, по ея мнѣнію, врядъ-ли подлежатъ удовлетворенію, изъ указаннаго въ прошеніяхъ ихъ источника.

Въ Ватамоновское волостное правленіе.

Погорѣльцевъ, крестьянъ Тимановскаго общества деревни Баранова.

Заявленіе.

Покорнѣйше просимъ волостное правленіе исходатайствовать чрезъ кого слѣдуетъ изъ находящагося, въ Галичской земской управѣ Полозовскаго капитала сколько таковаго будетъ возможно. Погорѣльцы крестьяне д. Баранова Геннадій Петровъ, Всеволодъ Сергѣевъ Рябковъ, Николай Ефремовъ Комаровъ, Трифонъ Өедоровъ

Кудрявцевъ, Петръ Яковлевъ, Илья Григорьевъ, Дмитрій Леонтьевъ, Николай Кралинъ, Иванъ Григорьевъ, по безграмотству ихъ и личной просьбѣ, крестьянинъ деревни Огонькова Игнатій Михайловъ Баталовъ 1897 года 25 сентября.

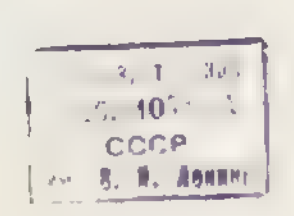
Въ Ватамоновское волостное правленіе.

Крестьянъ Деревягинскаго общества д. Куркова погорѣльцевъ.

Заявленіе.

Покорнѣйше просимъ волостное правленіе исходатайствовать чрезъ кого слѣдуетъ изъ находящагося въ Галичской земской управѣ, Полозовскаго капитала, сколько таковаго будетъ возможно. Погорѣльцы крестьяне дер. Куркова Алексѣй Андреевъ, Яковъ Ивановъ, Андрей Григорьевъ, Екатерина Никитина, Константинъ Ивановъ, Михаилъ Андреяновъ, Матвѣй Ивановъ, Иванъ Артемьевъ, Парасковья Синяева, а по безграмотству ихъ и личной просьбѣ росписался крестьянинъ деревни Огонькова Игнатій Михайловъ Баталовъ 8 октября 1897 года.

16. Прочитанъ докладъ управы за № 32 съ актомъ объ осмотрѣ моста чрезъ рѣку Среднюю и Обносъ устроеннаго 1891 г. мѣщ. Геннадіемъ Сергѣевичемъ Павловскимъ и о причинахъ не пріемки таковаго, гласный Дѣвочкинъ пожелалъ узнать когда въ первый разъ Павловскій обращался въ управу за полученіемъ денегъ. Предсѣдатель управы объяснилъ, что Павловскій со времени постройки моста обращался въ управу за деньгами нѣсколько разъ, но такъ какъ управа не находила возможнымъ выдать ему полностію условленную сумму, то въ прошломъ году онъ обратился съ этимъ ходатайствомъ въ собраніе, по порученію, котораго и представленъ настоящій докладъ; Гласный Каликинъ предложилъ пору-



чить управѣ покончить расчетъ съ Павловскимъ. Собраніе постановило: поручить управѣ окончить расчетъ съ Павловскимъ, принявъ во вниманіе, какъ данныя добытыя осмотромъ о которомъ доложила управа, такъ и измѣненіе цѣны на строительный матеріалъ, происшедшее на торгахъ на постройку этаго моста.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ.

Согласно постановленію уѣзднаго земскаго собранія 10 сентября прошлаго года, уѣздная земская управа въ составѣ предсѣдателя ея А. А. Ерлыкова и члена С. А. Банковскаго при участіи гласнаго собранія А. Мухина производила осмотръ мостовъ на Чухломскомъ трактѣ чрезъ рѣки Среднюю и Обносъ устроенныхъ въ 1891 году Галичскимъ мѣщаниномъ Геннадіемъ Сергѣевичемъ Павловскимъ и о результатѣ осмотра составила актъ.

Представляя означенный актъ на разсмотрѣніе уѣзднаго собранія, уѣздная управа имѣетъ честь доложить, что по сличеніи найденнаго управою и обозначеннаго въ актѣ лѣснаго матеріала, употребленаго Павловскимъ на устройство означенныхъ мостовъ съ матеріаломъ, который назначенъ былъ по смѣтѣ управы для этихъ мостовъ, оказалось, что на насадки употреблено Павловскимъ 26 деревъ 3-хъ саж. длины и 6 вер. толщины, по смѣтѣ же назначено во первыхъ 28 деревъ на насадки и во вторыхъ толщина насадокъ опрѣдѣлена въ 7, а не въ 6 вер. цѣна за дерево 3-хъ саженъ длины и 7-ми вер. толщины назначена по смѣтѣ 2 руб. за штуку, а на деревья въ 3 саж. длины и 6 вер. толщины 1 р. 20 к. за дерево. Слѣдовательно цѣна 26 насадокъ употребленныхъ Павловскимъ будетъ менѣе противъ цѣны, назначенной за насадки 3 саж. длины и 7 вер. толщины по смѣтѣ управы

на 20 руб. 80 к., да двухъ насадокъ вовсе не употреблено, цѣнность ихъ по смѣтѣ 4 руб. Такимъ образомъ матеріалъ употребленный на насадки Павловскимъ, будетъ цѣною противъ смѣтнаго назначенія ниже на 24 руб. 80 коп.; на балки по смѣтѣ назначено 71 дерево, 8 арш. длиною и 7 верш. толщиною и 14 деревъ 9 арш. длиною и 7 вер. толщиною, для первыхъ разцѣнка сдѣлана по смѣтѣ 1 руб. 50 коп. за дерево и для вторыхъ 2 рубля за дерево, Павловскимъ на балки употреблены деревья соотвѣтствующей смѣтѣ длины, но толщиною не 7, а 6 верш., а такія деревья по смѣтѣ разцѣнены 1 р. 20 коп. за дерево и у 85 деревъ для балокъ выходитъ со смѣтною цѣною разница у 71 дерева 21 р. 30 к., а у 14 деревъ 11 руб. 20 коп., а у всѣхъ 85 деревъ 32 р. 50 к. остальной затѣмъ матеріалъ употребленъ тѣхъ размѣровъ, какъ назначено смѣтою. На мосту чрезъ рѣку Обносъ, 8 деревъ на насадки должны быть по смѣтѣ $10^1/_2$ арш. длины 7 вер. толщины. Павловскимъ же употреблены деревья для насадокъ 10 арш. длиною а 6 верш. толщиною, деревья назначенныя по смѣтѣ для насадокъ оцѣнены 1 р. 70 к. за дерево, матеріалъ же употребленный на насадки Павловскимъ долженъ быть, примѣняясь къ смѣтѣ управы оцѣненъ не свыше 1 р. 30 к. за дерево, такимъ образомъ цѣна 8 насадокъ противъ смѣтной разцѣнки будетъ ниже 3 р. 20 к. У обоихъ же устроенныхъ Павловскимъ мостовъ цѣнность употребленнаго не соотвѣтствующаго смѣтному назначенію лѣсного матеріала составляетъ противъ смѣтной разцѣнки разницу въ 60 руб. 50 коп. Ремонтъ моста чрезъ рѣку Среднюю въ первый разъ произведенъ былъ Управою въ 1896 году на незначительную сумму 5 руб. 20 коп. и заключался въ исправленіи перилъ.

АКТЪ.

1898 года мая 27 дня. Председатель Галичской уездной земской управы А. А. Ерлыковъ, членъ управы С. А. Банковскій и гласный А. П. Мухинъ согласно постановленію Галичскаго уезднаго земскаго собранія отъ 10 сентября 1897 года, производили осмотръ мостовъ устроенныхъ. Галичскимъ мещаниномъ Геннадіемъ Сергеевымъ Павловскимъ въ 1891 году, черезъ реки Среднюю и Обносъ при чемъ оказалось: 1) мостъ чрезъ р. *Среднюю* устроенъ длиною 30 саженъ 1 аршинъ и шириною между перилъ 8 аршинъ матеріалъ на него употребленъ следующій: для свай сорокъ (40) деревъ сосновыхъ 4 саж. длины 6 вер. толщины и 25 деревъ 3 саж. длин. той же толщины на насадки 26 сосновыхъ деревъ 3 саж. длин. 6 вер. толщины; для прогоновъ120 дер. сосновыхъ 3 саж. длины 6 верш. ширины; на черновой настилъ 360 дер. 3 саж. 4 вер.; для перилъ 50 дер. 3 саж. 5 верш. и для верхняго настила 200 шт. досокъ 9 аршинъ длины шириною 6 вер. и толщиною 2 1/2 дюйма. 2) Мостъ *чрезъ Обносъ* длиною 14 саженъ матеріалъ на него употребленъ следующій на сваи 40 сосновыхъ деревъ 3 саж. длины, 6 верш. толщины на насадки 8 деревъ 10 арш. длины, тойже толщины. На балки 35 деревъ сосновыхъ 3 сажени длины 6 верш. толщины; для черноваго настила 140 дер. 3 саж. 5—4 верш. для перилъ 30 дер. 3 саж. 5 вер. и для верхняго настила 100 досокъ 6 вер. ширины. Мосты стоятъ прямо; сваи не покосились; что же касается тесоваго настила и перилъ то таковыя по ветхости управою ремонтированы; о чемъ и составленъ настоящій актъ.

17. Прочитанъ докладъ управы за № 34, съ замечаніями г. губернатора на сметы и раскладки на 1898 годъ. Собраніе постановило: докладъ управы принять.

Въ Галичское очередное уѣздное земское собраніе

Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ.

Представляя при семъ отношеніе Костромской губернской земской управы отъ 31 декабря 1897 года за № 10772, съ изложенными въ немъ замѣчаніями Г. Костромскаго губернатора на смѣты и раскладки по Галичскому уѣзду на 1898 годъ съ постановленіемъ губернскаго собранія, по поводу этихъ замѣчаній, уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить уѣздному собранію, что смѣта и раскладки на 1898 годъ, ею, согласно этимъ замѣчаніямъ исправлены.

Примѣчаніе. Отношеніе губернской земской управы за № 10772 напечатано въ сборникѣ постановленій земскаго собранія за 1897 годъ страп. 372.

18. Прочитанъ докладъ управы за № 35 объ отмѣнѣ губернскимъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ, присутствіемъ постановленія уѣзднаго собранія отъ 10 сентября прошлаго года, относительно содержанія лицъ, арестуемыхъ административнымъ порядкомъ при становыхъ квартирахъ или въ домѣ особо панятомъ. Собраніе постановило докладъ управы принять къ свѣдѣнію.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе.

Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ.

Уѣздное Земское Собраніе выслушавъ, въ засѣданіи 10 сентября прошлаго года заявленія гласныхъ г. Арановскаго о возбужденіи ходатайства отомъ, чтобы впредь до устройства особаго по-

мѣщенія для арестуемыхъ административнымъ порядкомъ, они содержались или при становыхъ квартирахъ, или въ домѣ особо нанятомъ для помѣщенія такихъ арестуемыхъ и г. Борисенко о направленіи этого ходатайства чрезъ уѣздный съѣздъ постановило: просить уѣздный съѣздъ возбудить означенное ходатайство.

Г. Костромской губернаторъ означенное постановленіе земскаго собранія, передалъ на разсмотрѣніе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія.

Губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе, разсмотрѣвъ означенное постановленіе уѣзднаго собранія, нашло что возбужденный въ этомъ постановленіи вопросъ по существу своему не подходитъ ни подъ одинъ изъ разрядовъ дѣлъ, указанныхъ въ ст. 2 полож. о зем. учрежд. которыя подлежатъ обсужденію земскихъ учрежденій и по которымъ земскими собраніями могутъ быть возбуждаемы ходатайства. По этому Галичское уѣздное земское собраніе, войдя въ обсужденіе означеннаго вопроса и постановивъ опредѣленіе просить уѣздный съѣздъ возбудить ходатайство о томъ чтобы впредь до устройства особаго помѣщенія для арестуемыхъ административнымъ порядкомъ сельскихъ старостъ и волостныхъ старшинъ, они содержались или при становыхъ квартирахъ или въ особомъ, нанятомъ для помѣщенія сихъ арестуемыхъ домѣ, нарушило предѣлы вѣдомства земскихъ учрежденій и состоявшееся по сему предмету постановленіе, въ силу п. 15 Высочайше утвержденнаго 13 іюня 1897 года мнѣнія государственнаго совѣта о порядкѣ производства дѣлъ въ земскихъ, дворянскихъ и городскихъ общественныхъ и сословныхъ собраніяхъ должно быть признано не дѣйствительнымъ и не подлежащимъ исполненію, а потому опредѣлило: постановленіе по изъясненному предмету Галичскаго уѣзднаго земскаго собранія 10 сентября отмѣнить. О чемъ уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить, уѣздному земскому собранію.

19. Прочитанъ докладъ управы за № 36 о невозбужденіи губернскимъ собраніемъ ходатайства о разрѣшеніи вопроса какія недоимки должны считаться безнадежными. Собраніе постановило: докладъ управы принять къ свѣдѣнію.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ.

Губернское земское собраніе, въ прошлогоднюю очередную его сессію, выслушавъ докладъ губернской управы по постановленію уѣзднаго земскаго собранія о возбужденіи ходатайства о разрѣшеніи вопроса какія недоимки должны считаться безнадежными и о расширеніи права земскихъ собраній на признаніе недоимокъ надежными или безнадежными и принимая во вниманіе, что закономъ недопускается только разсрачивать недоимки, но представляется земству широкое право слагать безнадежныя недоимки и свободно судить какія недоимки должны быть признаны безнадежными, нашло возбужденіе ходатайства излишнимъ.

О чемъ уѣздная управа и имѣетъ честь доложить уѣздному земскому собранію.

20. Прочитанъ докладъ управы за № 37, о невозбужденіи губернскимъ собраніемъ предъ правительствомъ ходатайства о разъясненіи порядка и права земства вносить въ смѣту остатки отъ смѣтныхъ назначеній. Докладъ принятъ къ свѣдѣнію.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ.

Согласно постановленію уѣзднаго земскаго собранія 17 марта, сего года, уѣздная земская управа возбуждала, чрезъ губерн-

ское земское собраніе ходатайство о разъясненіи порядка и права земства вносить въ смѣту остатки отъ смѣтныхъ назначеній. Губернская земская управа, отношеніемъ за № 3299, увѣдомила уѣздную управу, что губернскимъ земскимъ собраніемъ въ засѣданіи 18 декабря постановлено: признать возбужденіе предъ правительствомъ ходатайства о разъясненіи означеннаго ходатайства излишнимъ на томъ основаніи, что пунктами *а* и *б* ст. 5 прилож. къ ст. 6 пол. о земск. учр. земскому собранію представляется право засчитывать по доходной книгѣ: а) неимѣющую опредѣленнаго назначенія, свободную наличность земскихъ суммъ и б) недоимку по земскимъ сборамъ, начстамъ и взиманіямъ, признанною благонадежною къ поступленію въ смѣтномъ году. Свободною наличностію земскихъ суммъ можетъ считаться лишь та часть, наличныхъ средствъ земства, которая остается за покрытіемъ всѣхъ смѣтныхъ расходовъ, какъ выполненныхъ въ прошломъ году, такъ и подлежащихъ выполненію. Недоимку можно зачитывать по доходной смѣтѣ, лишь въ такомъ случаѣ; 1) когда она будетъ признана земскимъ собраніемъ благонадежною къ поступленію въ смѣтномъ году и 2) когда она является свободнымъ остаткомъ капитала т. е. превышеніемъ всѣхъ средствъ его надъ всѣми его обязательствами. Общая сумма зачетовъ должна быть не болѣе, какъ равной свободному остатку капитала, только въ такомъ случаѣ обязательства земства будутъ обезпечены и въ балансѣ капитала не будетъ дефицита.

О чемъ уѣздная земская управа и имѣетъ честь доложить уѣздному земскому собранію.

21. Прочитанъ докладъ управы за № 38 по ходатайству Парфентьевскаго купца Самойлова, о перечисленіи земли изъ высшихъ разрядовъ въ низшіе. Собраніе постановило: докладъ управы принять.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ.

Парфентьевскій купецъ Алексѣй Алексѣевичъ Самойловъ подалъ въ управу заявленіе о томъ, что распредѣленіе по разрядамъ земли, числившейся за нимъ по ус. Плоскову и дер. Баранову всего въ количествѣ 135 десят. 1712 саж., онъ находитъ несправедливымъ, а именно: къ 1 разряду отнесено 8 десят., а ко второму 127 десятинъ 1712 саж. между тѣмъ какъ въ натурѣ подъ усадебною осѣдлостію находится до 3 десят., подъ пахотью и суходольными покосами до 72 десят. и просилъ 3 дес. отнести къ 1 му разряду, 72 дес. ко 2-му и остальныя 60 д. 1712 саж. къ 3-му.

Дознаніе о качествѣ земли было поручено члену управы С. А. Банковскому, которымъ и выяснено, что усадебной земли подъ постройками и огородомъ 3 десят. 1500 саж., пахотной 56 дес. 212 саж. а остальная земля по дер. Баранову 76 десятинъ покрыта мелкимъ кустарникомъ и служитъ подъ выгонъ скота.

Докладывая о вышеизложенномъ уѣздному земскому собранію, уѣздная управа со своей стороны полагала-бы распредѣлить землю Самойлова слѣдующимъ образомъ: къ 1 му разряду 3 десят. 1500 саж., ко 2-му 56 дес. 212 саж. и къ 3-му остальныя 76 десятинъ.

При семъ прилагается и актъ дознанія.

Въ Галичскую уѣздную земскую управу

Галичскаго землевладѣльца Парфентьевскаго купца Алексѣя Алексѣевича Самойлова.

Заявленіе.

Со времени перехода комнѣ недвижимаго имѣнія, отъ Волженскаго, состоящаго по усадьбѣ Плоскову Ватамоновской волости, заключающагося въ 135 дес. 1712 саж. земли, разныхъ угодій, въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ, она по окладнымъ листамъ Галичской уѣздной земской управы отнесена вся безъ исключенія по оцѣнкѣ къ 1-му и 2-му разрядамъ, для взиманія пропорціонально таковой денежныхъ земскихъ сборовъ. Изъ этого общаго количества земли въ 1-мъ разрядѣ числится 8 десят. и во 2-мъ 127 дес. 1712 саж.; между тѣмъ, по угодіямъ въ натурѣ состоитъ той и другой земли несравненно менѣе числящагося количества такъ напримѣръ: въ первомъ разрядѣ исключительно только подъ усадебною осѣдлостію находится до 3-хъ десятинъ во второмъ же состоящей изъ пахотной земли и суходольныхъ покосовъ до 72 десятинъ, а затѣмъ остальныя 60 десятинъ 1712 саж., какъ заключающіяся въ выгонѣ и заросляхъ подъ мелкимъ кустарникомъ должны бы быть отнесенными къ 3-му разряду. Изъ чего слѣдуетъ, что процентное отношеніе съ дѣйствительной цѣнностію принадлежащей мнѣ земли гораздо стоитъ выше ея (цѣнности). Вслѣдствіе чего, покорнѣйше прошу уѣздную земскую управу по предварительной провѣркѣ дѣйствительности настоящаго моего заявленія, путемъ дознанія или инымъ законоуставленнымъ способомъ, передать таковое, на обсужденіе имѣющаго быть въ текущемъ 1897 году земскаго собранія, для точнаго распредѣленія по разрядамъ сообразно угодіямъ принадлежащей и числящейся

за мною земли съ уменьшеніемъ ежегоднаго платежа земскаго сбора съ послѣдствіями своего меня увѣдомленія чрезъ г. пристава 1-го стана Кологривскаго уѣзда іюня дня 1897 года. Къ сему заявленію Галичскій землевладѣлецъ Алексѣй Алексѣевичъ Самойловъ.

АКТЪ.

1898 года іюля 14 дня, членъ Галичской уѣздной земской управы Банковскій вслѣдствіе порученія управы, прибывъ сего числа въ усадьбу Плосково Ватамоновской волости, въ присутствіи нижеподписавшихся понятыхъ крест. дер. Баранова той же волости производилъ дознаніе о качествѣ земли принадлежащей Парфентьевскому купцу Алексѣю Алексѣевичу Самойлову.

Изъ представленной Самойловымъ купчей крѣпости, видно что всей земли по усадьбѣ 135 дес. 1712 саж. причемъ земля подраздѣляется слѣдующимъ образомъ по усадьбѣ Плоскову пахотной и усадебной 59 десят. 1712 к. с. и по деревнѣ Баранову 76 десятинъ. Изъ осмотра земли на мѣстѣ и обмѣра усадебной, выяснилось, что усадебной земли подъ постройкой и огородами *3 дес. 1500 к. с.* пахотной *56 д. 212 к. с.*, а оставшаяся земля по деревнѣ Барановой покрыта мелкимъ кустарникомъ и служитъ подъ выгонъ скота.

Заливныхъ луговъ, строеваго лѣса, по усадьбѣ нѣтъ.

О чемъ и составленъ настоящій актъ.

Крестьянинъ деревни Баранова Трифонъ Ѳедоровъ Кудрявцевъ за себя и не граматнаго той же деревни Еграфа Иванова по его просьбѣ расписался.

22. Прочитанъ докладъ управы за № 39 по ходатайству крестьянъ дер. Хрулева Кирсана Васильева съ товарищами, о перечисленіи земли изъ высшихъ разрядовъ въ низшіе. Собраніе постановило докладъ управы принять.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ.

За крестьянами Курновской волости дер. Хрулева, Кирсаномъ Васильевымъ, Николаемъ Никитинымъ, Викторомъ Ивановымъ и Михайломъ Афонасьевымъ на окладѣ управы числится 112 дес. 563 саж. изъ коихъ 60 отнесено ко 2-му разряду, а остальныя 52 дес. и 563 саж. къ 3-му разряду, но крестьяне просятъ землю числящуюся во 2-мъ разрядѣ, какъ неудобную, перечислить въ 3-й разрядъ. Дознаніемъ произведеннымъ членомъ управы г. Банковскимъ, выяснено, что пахотной земли $1^1/_2$ дес. и строеваго 3 дес. остальная же земля покрыта дровянымъ лѣсомъ и огнищами служащими для выгона скота.

Докладывая о вышеизложенномъ уѣздному земскому собранію, уѣздная земская управа полагала бы оставивъ во 2-мъ разрядѣ $4^1/_2$ дес. земли какъ находящихся подъ строевымъ лѣсомъ и пахотной землей, остальныя $55^1/_2$ перечислить въ 3-й разрядъ. При семъ прилагается актъ дознанія.

АКТЪ.

1898 года іюля 13 дня членъ Галичской уѣздной земской управы Банковскій прибылъ сего числа въ деревню Хрулево Курновской волости въ присутствіи понятыхъ крестьянъ дер. Горево Ефима Исаева, Михаила Евгеньева Карташева производилъ переоцѣнку земли, принадлежащей кр. Кирсану Васильеву, Николаю Никитину, Виктору Иванову и Михаилу Афонасьеву.

Изъ показанія вышесказанныхъ понятыхъ и мѣстнаго осмотра выяснилось, что строеваго лѣса не болѣе 3 десят., пахотной земли $1^1/_2$ дес. а оставшаяся земля покрыта дровянымъ лѣсомъ и

подъ огницемъ служащимъ для выгона скота. Заливнаго покоса нѣтъ. О чемъ и составленъ настоящій актъ, по безграмотству крестьянъ деревни Горева, Ефима Исаева и Михаила Евгеньева по ихъ личной просьбѣ крестьянинъ деревни Манылова Павелъ Ивановъ росписался.

23. Прочитанъ докладъ управы за № 40 по ходатайству, кр. деревни Заболотья Ивана Григорьева о перечисленіи земли изъ 2-го разряда въ 3-й. Собраніе постановило: докладъ управы принять и поручить ей на будущее время подобные доклады группировать въ одинъ докладъ.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ.

Крестьянинъ Срѣтенской волости дер. Заболотья Иванъ Григорьевъ обратился въ земскую управу съ просьбою о перечисленіи 20 десятинъ земли по пуст. Солонцеву изъ 2-го разряда въ 3-й какъ покрытую дровянымъ лѣсомъ, кустарникомъ и болотомъ. Дознаніе о качествѣ земли было поручено члену управы г. Банковскому, по которому оказалось, что вся земля по пустошѣ Солонцевой находится подъ мелкимъ дровянымъ лѣсомъ и что пахотной и сѣнокосной земли ничего нѣтъ. Докладывая о вышеизложенномъ уѣздному земскому собранію, уѣздная земская управа со своей стороны полагала-бы удовлетворить ходатайство Григорьева перечисливъ 20 десят. земли изъ 2-го разряда въ 3-й.

Въ Галичскую уѣздную земскую управу.

Крестьянина Срѣтенской волости, Галичскаго уѣзда, дерев. Заболотья, Ивана Григорьева Григорьева.

Прошеніе.

Въ уѣздной земской управѣ, на окладѣ числится принадлежащая мнѣ земля по пустошѣ Солощеву въ количествѣ 55 десят. 1200 саж., изъ коихъ во второмъ разрядѣ 20 дес. между тѣмъ какъ эта земля находится подъ мелкимъ дровянымъ лѣсомъ и кустарниками и подъ болотами и неприноситъ мнѣ никакого дохода и по качеству своему должна-бы быть отнесена также къ 3-му разряду. Считая со своей стороны обременительнымъ платить налогъ за эти 20 десят. по 2-му разряду и представляя при семъ планъ на эту землю, имѣю честь покорнѣйше просить уѣздную управу о переводѣ этой земли 20 десят. по ея недоброкачественности изъ 2-го разряда въ третій сдѣлать со своей стороны зависящее распоряженіе. Приэтомъ присовокупляю, что хотя въ картушѣ плана и значится что въ числѣ 55 десят. имѣется строевой лѣсъ, но таковаго на самомъ дѣлѣ нѣтъ ни одного дерева, а также и въ будущемъ ожидать нельзя, потому, что порода все березникъ, осинникъ и ракитникъ.

Августа 26 дня 1897 года. Крестьянинъ Иванъ Григорьевъ Григорьевъ.

АКТЪ.

1898 года іюля 15 дня членъ Галичской уѣздной земской управы Банковскій производилъ сего числа дознаніе о качествѣ земли по пустоши Солощеву принадлежащей кр. дер. Заболотья Ивану Григорьеву.

Изъ опроса нижеподписавшихся крест. тойже дер. выяснилось, что вся земля по пустоши Солонцевой, покрыта мелкимъ дровянымъ лѣсомъ. Пахотной земли и покоса нѣтъ. О чемъ и составленъ настоящій актъ. Крестьянинъ дер. Заболотья, Николай Өедорововъ. Крестьянинъ деревни Заболотья, Сельскій староста Сергѣй Өедоровъ Журавлевъ, за неграматнаго кр. дер. Заболотья Петра Григорьева по его личной просьбѣ росписался Николай Өедоровъ.

24. Прочитанъ докладъ Управы за № 33 о содержаніи отвѣта присяжнаго повѣреннаго Постникова относительно измѣненія установленнаго для земскихъ учрежденій порядка судебнаго производства. Собраніе постановило: докладъ управы принять къ свѣдѣнію и поручить управѣ благодарить присяжнаго повѣреннаго Постникова за поданный имъ совѣтъ.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе.

Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

Уѣздное земское собраніе въ засѣданіи 11 сентября прошлаго года, выслушавъ докладъ управы съ приложеніемъ циркулярнаго предложенія г. губернатора за № 20 относительно измѣненія установленнаго для земскихъ учрежденій порядка судебнаго производства, поручила управѣ войти въ сношеніе съ однимъ изъ господъ присяжныхъ повѣренныхъ по означенному вопросу уполномочивъ управу произвести на это расходъ въ предѣлахъ дѣйствительной надобности.

Исполняя означенное постановленіе собранія, уѣздная управа входила въ сношеніе съ Костромскими присяжными повѣренными гг. Соколовымъ и Постниковымъ.

Г. Соколовъ на отношеніе управы отвѣта до настоящаго времени не далъ, а г. Постниковъ увѣдомилъ, что онъ считаетъ по-

рядокъ судебнаго производства, установленный примѣчаніемъ къ 1282 ст. Уст. Гражд. Суд. по продолж. 1890 года вполнѣ отвѣчающимъ и цѣлямъ и назначенію земскихъ учрежденій. Не можетъ быть признанъ существенно важнымъ для Галичскихъ земскихъ учрежденій вопросъ объ обремененіи общихъ судебныхъ учрежденій малоцѣнными земскими дѣлами, когда въ окружномъ судѣ и до 1890 года и позднѣе затѣмъ не особенно много, производилось судебныхъ дѣлъ вообще отъ Галичскихъ учрежденій земскихъ, чтобы согласиться съ положеніемъ объ обремененіи окружнаго суда и палаты такими именно дѣлами. Точно такъ управѣ, по его мнѣнію не стоитъ настаивать и наупрощеніи возможности прекращать процессъ по своему усмотрѣнію или по усмотрѣнію ея представителя, такъ какъ упрощеніе этой возможности должно вызвать изысканіе земскими собраніями средствъ, ограничивающихъ произволъ управы и ея представителя въ прекращеніи земскаго процесса съ одной стороны, а съ другой управа и ея представитель едвали найдутъ возможнымъ на свой страхъ и рискъ дѣлать тѣ или другія уступки противнику по производящемуся дѣлу и произвольно измѣнять направленіе и исходъ послѣдняго. Вообще онъ думаетъ, что Галичской управѣ нѣтъ практическихъ данныхъ и основаній настаивать на измѣненіи существующаго порядка подсудности и прекращенія производящихся земскихъ судебныхъ дѣлъ; земская управа со своей стороны лишь можетъ высказать простыя пожеланія въ случаѣ дѣйствительнаго обремененія гдѣ либо въ Россіи малоцѣнными земскими дѣлами общихъ судебныхъ учрежденій до усмотрѣнной комиссіею необходимости измѣнить 1289 ст. Уст. Гр. Суд. чтобы измѣненія эти не простирались далѣе подсудности малоцѣнныхъ земскихъ дѣлъ уѣздному члену окружнаго суда.

О содержаніи отвѣта присяжнаго повѣреннаго г. Постникова уѣздная управа въ отвѣтъ на циркуляръ отъ 12 марта 1897 г. за № 20 сообщила г. губернатору, такъ какъ послѣдній предло-

женіемъ отъ 20 января сего года за № 338 просилъ управу, поспѣшить отвѣтомъ на циркуляръ его за № 20.

Относительно вознагражденія за данный отвѣтъ по означенному дѣлу, г. Постниковъ ничего не высказалъ хотя управа и просила его объ этомъ. О вышеизложенномъ уѣздная управа имѣетъ честь доложить земскому собранію.

25. Прочитанъ докладъ управы за № 41 о непроизводствѣ постройки арестнаго дома вслѣдствіе не возвращенія главнымъ тюремнымъ отдѣленіемъ плана зданія. По прочтеніи доклада предсѣдатель управы заявилъ, что объ ускореніи разрѣшенія постройки возбуждалось предъ г. губернаторомъ ходатайство въ мартѣ мѣсяцѣ сего года, но отвѣтъ изъ тюремнаго управленія еще не полученъ. Собраніе постановило: просить коммиссію осмотрѣть строительный матеріалъ и о результатѣ осмотра доложить собранію.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе.

Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ.

Уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что устройство арестнаго дома для лицъ, подвергаемыхъ аресту по приговорамъ городскихъ судей и земскихъ начальниковъ, не производится по той причинѣ, что утвержденный строительнымъ отдѣленіемъ Костромскаго губернскаго правленія, планъ означеннаго зданія представленъ въ главное тюремное управленіе и до настоящаго времени еще не полученъ.

26. Прочитанъ докладъ управы за № 45 съ прошеніемъ Буйскихъ купцовъ Квасниковыхъ о возвратѣ переплаченныхъ земскихъ сборовъ за землю по дачѣ Черемисская слобода. Собраніе, усматривая изъ прошенія Квасниковыхъ и объясненія управы, что налогъ

съ земли Квасниковыхъ взимался до производства переоцѣнки не въ преувеличенномъ видѣ по сравненію съ прочими землями другихъ владѣльцевъ, числящимися въ соотвѣтственныхъ разрядахъ и что такимъ образомъ равномѣрность налога по отношенію къ землѣ Квасниковыхъ не была нарушена, постановило ходатайство Квасникова оставить безъ послѣдствій.

Въ Галичское очередное уѣздное земское собраніе

Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ.

Представляя при этомъ на разсмотрѣніе собранія прошеніе Буйскихъ купцовъ Квасниковыхъ о возвратѣ излишне переплаченныхъ ими земскихъ сборовъ за землю по дачѣ Черемисская слобода, уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что по ея мнѣнію ходатайство купцовъ Квасниковыхъ подлежитъ отклоненію, такъ какъ дача Черемисская Слобода хотя и покрыта дровянымъ лѣсомъ, но находится вблизи сплавной рѣки и ежегодно въ ней производится вырубка дровъ на сплавъ.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Буйскихъ купцовъ Николая, Якова и Василія Васильевичей Квасниковыхъ, живущихъ въ городѣ Буѣ.

Заявленіе.

Въ Галичскомъ уѣздѣ за нами, Квасниковыми, числится, на правѣ собственности, лѣсная дача подъ названіемъ Черемисская Слобода съ пустошью Пановой, заключающая въ себѣ 574 десят. 360 саж. дошедшая намъ по наслѣдству отъ родителя нашего, Буйскаго купца, Василія Григорьевича Квасникова. Для обложенія

земскимъ сборомъ, земля по названной дачѣ со времени ея пріобрѣтенія нашимъ наслѣдователемъ отъ купца Крылова въ 1893 году дѣлилась на два разряда 1-ый и 2-ой и согласно таковому дѣленію, взималось земскаго сбора по 173 руб. 23 коп. въ годъ. Въ виду такого неправильнаго распредѣленія земли на разряды, соотвѣтственно ея дѣйствительному качеству, а слѣдовательно, неправильнаго поэтому, взиманія земскаго сбора наслѣдователь нашъ неоднократно обращался къ Галичскому земству съ ходатайствами о производствѣ мѣстнаго дознанія, о дѣйствительномъ качествѣ земли, на предметъ правильнаго распредѣленія таковой на разряды, но ходатайства эти не увѣнчались успѣхомъ, хотя членомъ Галичской земской управы г. Банковскимъ и были произведены осмотры сказанной дачи 18 октября 1894 года и 30 мая 1896 года и имъ составлены акты осмотровъ, изъ коихъ первый даже не былъ представленъ въ управу, а по послѣднему акту, разсмотрѣнному Галичскимъ земскимъ собраніемъ, въ засѣданіи 20 сентября 1896 года, ходатайство о переоцѣнкѣ нашей земли по сказанной дачѣ отклонено и какъ намъ извѣстно отклонено лишь потому, что при производствѣ осмотра дачи, безъ участія при этомъ владѣльца, членъ управы г. Банковскій впалъ въ ошибку, осмотрѣвъ вмѣсто нашей части дачи, часть другихъ совладѣльцевъ соотвѣтственную отнесенію къ 1-му и 2-му разрядамъ, а поэтому земскій сборъ Галичское земство продолжало взыскивать съ насъ все въ томъ же размѣрѣ т. е. по 173 р. 23 к. ежегодно не исключая и 1897 года. Наконецъ вслѣдствіе нашего ходатайства предъ его превосходительствомъ г. Костромскимъ губернаторомъ, по распоряженію послѣдняго, тѣмъ же членомъ управы г. Банковскимъ, былъ произведенъ третій осмотръ 10 іюля 1897 года, при участіи землемѣра и владѣльцевъ, и вотъ только при такой обстановкѣ осмотра, раскрылась истина и земля наша по сказанной дачѣ оказалась подлежащею отнесенію къ незначительной части ко 2-му разряду а все остальное количество къ 3-му раз-

ряду, согласно чему и земскій сборъ на 1898 годъ опредѣленъ только въ 33 руб. 25 коп.—менѣе взимаемаго до этаго года на 139 руб. 98 коп. переплачиваемыхъ нами совершенно напрасно, и къ тому же не по нашей винѣ,—въ теченіи пяти лѣтъ.

Вслѣдствіе вышеизложеннаго и имѣя въ виду, что по несвоевременному удовлетворенію Галичскимъ земствомъ ходатайствъ о переоцѣнкѣ принадлежащей намъ земли, по пустоши Черемисская Слобода съ пустошью Пановой нами въ теченіи пяти лѣтъ переплачено въ земскій сборъ совершенно напрасно 699 руб. 90 коп. и что переплата эта произошла не по винѣ владѣльцевъ, которые своевременно заявили о неправильности налога, мы имѣемъ честь покорнѣйше просить Галичское уѣздное земское собраніе сдѣлать зависящее распоряженіе о возвратѣ намъ неправильно взысканныхъ въ земскій сборъ 699 руб. 90 коп. за землю по названной дачѣ вслѣдствіе неправильнаго отнесенія ея земствомъ по разрядамъ и о послѣдующемъ намъ своевременно объявить. 1898 года іюля 19 дня. Буйскій купецъ Яковъ Васильевичъ Квасниковъ, Буйскій купецъ Николай Васильевъ Квасниковъ, Буйскій купецъ Василій Васильевичъ Квасниковъ.

ЖУРНАЛЪ

Костромскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія 9 октября 1898 года.

(По части земской).

Предсѣдательствовалъ: исправляющій должность губернатора И. М. Леонтьевъ.

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Костромской вице губернаторъ Г. Г. Извѣковъ, управляющій Костромскою казенною палатою С. В. Котляровъ. Прокуроръ Костромскаго окружнаго суда А. Н. Бѣльченко. Предсѣдатель Ко-

стромской губернской земской управы П. В. Исаковъ. Костромской городской голова Г. Н. Ботниковъ.

С Л У Ш А Л И:

Переданное г. исправляющимъ должность губернатора на разсмотрѣніе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія постановленіе Галичскаго уѣзднаго земскаго собранія 2 сентября сего года объ оставленіи безъ послѣдствій ходатайства Буйскихъ купцовъ Квасниковыхъ, относительно возврата переплаченныхъ земскихъ сборовъ за землю Черемисская слобода. Изъ дѣла по сему предмѣту видно, слѣдующее: 1) Буйскіе купцы Николай, Яковъ и Василій Квасниковы въ прошеніи на имя Галичскаго уѣзднаго земскаго собранія объяснили, что въ Галичскомъ уѣздѣ за ними, Квасниковыми, числится, на правѣ собственности лѣсная дача подъ названіемъ Черемисская слобода, съ пустошью Паповой, заключающая въ себѣ 574 д. 360 с. дошедшая къ нимъ по наслѣдству отъ родителя ихъ Буйскаго купца Василія Григорьева Квасникова. Для обложенія земскимъ сборомъ, земля по названной дачѣ, со времени ея пріобрѣтенія наслѣдователемъ ихъ отъ купца Крылова въ 1893 году, дѣлилась на два разряда —1-ый и 2-й и, согласно такому дѣленію, взималось земскаго сбора по 173 руб. 23 коп, въ годъ. Въ виду неправильнаго распредѣленія земли на разряды, а слѣдовательно и неправильнаго взиманія земскаго сбора, наслѣдователь ихъ неоднократно обращался къ Галичскому земству съ ходатайствами о производствѣ мѣстнаго дознанія о дѣйствительномъ качествѣ земли, на предметъ правильнаго распредѣленія таковой на разряды, но ходатайства эти не имѣли успѣха. Правда членомъ Галичской земской управы Банковскимъ были произведены осмотры сказанной дачи 18 октября 1894 года и 30 мая 1896 года и имъ составлены акты осмотровъ, но первый даже не былъ представленъ въ управу, а по

послѣднему акту, разсмотрѣнному Галичскимъ земскимъ собраніемъ въ засѣданіи 20 сентября 1896 года, ходатайство о переоцѣнкѣ земли ихъ, Квасниковыхъ, по сказанной дачѣ отклонено и земскій сборъ Галичское земство продолжало взыскивать съ нихъ все въ томъ-же размѣрѣ, т. е. по 173 руб. 23 коп. ежегодно не исключая и 1897 года. Наконецъ, вслѣдствіе ихъ ходатайства предъ г. губернаторомъ, по распоряженію его, тѣмъ же членомъ управы Банковскимъ былъ произведенъ третій осмотръ дачи 10 іюля 1897 года при участіи землемѣра и владѣльцевъ, и при этомъ осмотрѣ обнаружилось, что незначительная часть земли подлежитъ отнесенію ко 2-му разряду, все же остальное количество къ 3-му разряду, согласно чему земскій сборъ на 1898 годъ опрѣделенъ только въ 33 руб. 25 коп. менѣе взимаемаго до этаго года на 139 руб. 98 коп. Вслѣдствіе вышеизложеннаго и имѣя въ виду, что по несвоевременному удовлетворенію Галичскимъ земствомъ ходатайствъ о переоцѣнкѣ принадлежащей имъ земли по пустоши Пановой со слободою Черемисская слобода, ими въ въ теченіи пяти лѣтъ, излишне переплачено въ земскій сборъ 699 руб. 90 коп. Квасниковы просили Галичское уѣздное земское собраніе сдѣлать зависящее распоряженіе о возвратѣ имъ означенныхъ денегъ 699 руб. 90 коп. 2) Галичская земская управа, представляя прошеніе Квасниковыхъ на разсмотрѣніе мѣстнаго земскаго собранія, доложила, что по ея мнѣнію ходатайство купцовъ Квасниковыхъ о возвратѣ излишне переплаченныхъ земскихъ сборовъ за землю, подлежитъ отклоненію, такъ какъ дача Черемисская слобода, хотя и покрыта дровянымъ лѣсомъ, но находится вблизи сплавной рѣки и ежегодно въ ней производится вырубка дровъ на сплавъ и 3) Галичское уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи 2 сентября 1898 года, выслушавъ докладъ управы съ прошеніемъ Буйскихъ купцовъ Квасниковыхъ о возвратѣ переплоченныхъ земскихъ сборовъ за землю по дачѣ Черемисская

слобода и усматривая изъ прошенія Квасниковыхъ и объясненія управы, что налогъ съ земли Квасниковыхъ взимался до производства переоцѣнки не въ преувеличенномъ видѣ, по сравненію съ прочими землями другихъ владѣльцевъ, числящимися въ соотвѣтственныхъ разрядахъ и что такимъ образомъ равномѣрность налога по отношенію къ землѣ Квасниковыхъ не была нарушена, оставило безъ послѣдствій ходатайство Квасниковыхъ. Независимо этого изъ переписки, производившейся въ канцеляріи г. губернатора и въ губернскомъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіи, усматривается, что вслѣдствіе прошенія Буйскаго купца В. Г. Квасникова поданнаго въ 1894 году, членомъ Галичской уѣздной земской управы В. А. Банковскимъ былъ произведенъ осмотръ дачи Квасникова, о чемъ 18 октября 1894 года имъ и былъ составленъ актъ осмотра, но таковой не былъ представленъ уѣздною управою на утвержденіе земскаго собранія, въ виду того, что количество лѣсной земли 2 и 3 разряда въ немъ не было показано отдѣльно. Второй осмотръ дачи Квасниковыхъ былъ произведенъ 30 мая 1896 года членомъ Галичской земской управы С. А. Банковскимъ и составленный имъ актъ осмотра былъ представленъ при докладѣ управы на утвержденіе земскаго собранія очередной сессіи 1896 года, при чемъ собраніе, разсмотрѣвъ въ засѣданіи 20 сентября 1896 года докладъ управы и актъ осмотра, отклонило предложеніе управы о переоцѣнкѣ земли Квасниковыхъ. Такимъ распоряженіемъ Галичскаго земства Буйскіе купцы, Квасниковы остались недовольны и въ мартѣ мѣсяцѣ 1897 года обратились къ г. губернатору съ прошеніемъ, жалуясь на неправильное распредѣленіе по разрядамъ, на предметъ обложенія земскимъ сборомъ, 579 дес. 550 саж. состоящихъ въ пустошѣ подъ названіемъ Черемисская слобода. По этому прошенію Квасниковыхъ г. губернаторомъ было потребовано отъ Галичской земской управы разъясненіе, а также свѣдѣніе о томъ, были ли

Квасниковы извѣщены о днѣ назначенномъ для осмотра дачи ихъ членомъ уѣздной земской управы. Такъ какъ изъ представленія Галичской уѣздной земской управы отъ 2 мая 1897 года за № 850 оказалось, что Квасниковы не были извѣщены о днѣ осмотра дачи ихъ членомъ управы, то г. губернаторъ, въ виду ходатайства купцовъ Квасниковыхъ о повѣркѣ качества принадлежащей имъ земли въ количествѣ 579 дес. 550 саж. по пустоши подъ названіемъ Черемисская слобода и о возвратѣ излишне уплаченнаго за оную земскаго сбора или о зачетѣ его въ счетъ будущихъ платежей 24 мая тогоже 1897 года за № 2473, предложилъ Галичской уѣздной земской управѣ произвести осмотръ земли Квасниковыхъ для опредѣленія, какое количество изъ нея должно быть отнесено къ каждому изъ разрядовъ, на которые по Галичскому уѣзду дѣлится земля по обложенію земскимъ сборомъ и объявить Квасниковымъ, заблаговременно о времени, когда будетъ производиться осмотръ ихъ земли, дабы они имѣли возможность присутствовать при этомъ осмотрѣ. По произведенному, вслѣдствіе сего, дознанію членомъ Галичской уѣздной земской управы С. А. Банковскимъ, вмѣстѣ съ землемѣромъ Мельвиль, оказалось, что въ пустошѣ Черемисская слобода состоитъ покосу по суходолу всего 6 дес. 1256 кв. саж. и вся остальная земля подъ разнымъ дровянымъ лѣсомъ. Галичская уѣздная земская управа, докладывая о результатахъ этаго дознанія мѣстному земскому собранію полагала землю Квасниковыхъ распредѣлить по разрядамъ такимъ образомъ: 6 дес. покосу отнести ко 2-му разряду, а всю остальную землю безъ исключенія къ 3-му разряду. Докладъ управы по сему предмету земское собраніе въ засѣданіи 9 сентября 1897 года приняло.

ПОСТАНОВИЛИ:

Изъ обстоятельствъ настоящаго дѣла видно, что въ 1894 г. Буйскій купецъ В. Г. Квасниковъ ходатайствуетъ предъ Галич-

скимъ земствомъ объ изслѣдованіи принадлежавшей ему въ Галичскомъ уѣздѣ дачи подъ названіемъ Черемисская слобода на предмѣтъ правильнаго и соотвѣтствующаго дѣйствительному качеству земли распредѣленія ея по разрядамъ, на которые по Галичскому уѣзду дѣлится земля для обложенія ея земскимъ сборомъ. Дознаніе по сему предмѣту Галичскимъ земствомъ было произведено въ 1897 году, при чемъ оказалось, что въ дачѣ подъ названіемъ Черемисская слобода заключается часть земли, коей качество и цѣнность ниже тѣхъ, кои служили земству для обложенія этой земли земскимъ сборомъ. По сему, такъ какъ вслѣдствіе указанной неправильности земскій сборъ съ земли по дачѣ Черемисская слобода начислялся и взимался въ излишнемъ количествѣ, что составляетъ нарушеніе требуемой ст. 8 Врем. прав. о зем. пов. (изд. 1890 г.) равномѣрности обложенія, губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе признаетъ, что излишне взысканное съ Квасниковыхъ количество земскаго сбора за землю по дачѣ Черемисская слобода Галичское земство обязано возвратить имъ или зачесть въ счетъ будущихъ платежей по разсчету со времени предъявленія покойнымъ отцомъ ихъ В. Г. Квасниковымъ возраженія противъ неправильности самаго сбора. А потому опредѣляетъ: постановленіе Галичскаго уѣзднаго земскаго собранія, состоявшееся 2 сентября сего года, по ходатайству купцовъ Квасниковыхъ относительно возврата переплаченныхъ земскихъ сборовъ за землю по дачѣ Черемисская слобода, отмѣнить, о чемъ и поставить въ извѣстность Галичскую уѣздную земскую управу, для зависящаго распоряженія, а также объявить Квасниковымъ. Подлинный за надлежащимъ подписомъ. Вѣрно: секретарь Руфинъ. Свѣрялъ помощникъ секретаря А. Преображенскій.

27. Прочитанъ докладъ управы съ прошеніемъ крестьянъ дер. Заднева, Курновской волости, о сложеніи земскихъ сборовъ съ принадлежащей имъ земли, купленной ими на торгахъ. Земское

собраніе имѣя въ виду, что по объясненію управы, просители пріобрѣли землю за цѣну высшую, чѣмъ означено въ данной и притомъ получивъ на покупку ссуду въ земствѣ, что подтверждается имѣющимися въ управѣ данными. Постановило: ходатайство крестьянъ дер. Заднева оставить безъ послѣдствія.

Въ Галичское очередное уѣздное земское собраніе.

Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

Представляя при этомъ на разсмотрѣніе собранія прошеніе крестьянъ д. Заднева Курновской волости, переданное для доклада земскому собранію Костромскимъ губернскимъ правленіемъ при отношеніи 17 декабря 1897 года за № 5563, уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что она не нашла возможнымъ удовлетворить ходатайство крестьянъ дер. Заднева о сложеніи земскихъ сборовъ, оставшихся не пополненными изъ суммы, вырученной отъ продажи этой земли, всего въ количествѣ недоимки и пени 53 руб. 40 коп. въ виду того, что дѣйствительная покупная цѣна этой земли значительно выше той, за которую была куплена земля съ торговъ при Чухломскомъ уѣздномъ съѣздѣ, что извѣстно управѣ потому, что чрезъ ея посредство крестьяне дер. Заднева получили ссуду изъ губернскаго земства на покупку именно этой земли въ размѣрѣ 365 рублей.

ЕГО ПРЕВОСХОДИТЕЛЬСТВУ,

господину Костромскому губернатору

Крестьянъ Галичскаго уѣзда,
Курновской волости, деревни Заднева.

Прошеніе.

27-го ноября прошлаго 1896 года нами куплено было съ публичныхъ торговъ при Чухломскомъ уѣздномъ съѣздѣ, недвижимое имѣніе, заключающееся въ 55 десятин. земли по деревнѣ Задневу принадлежавшей г. Бѣльчинской и при продажѣ внесли въ уѣздный съѣздъ всю надаванную нами сумму сполна, каковая вся и поступила на вознагражденіе судебнаго пристава и на пополненіе разнаго рода недоимокъ, числившихся на имѣніи. Между тѣмъ въ полученномъ нами окладномъ листѣ земской управы за 1897 годъ земская управа на этой землѣ начислила недоимки и пени 72 р. Получивъ окладной листъ, мы съ возвращеніемъ его послали чрезъ нашего волостнаго старшину Маляева въ земскую управу прошеніе, въ которомъ ходатайствовали о сложеніи на основаніи 29 ст. вр. прав. о зем. пов. неправильно начисленныхъ на насъ сборовъ, но никакого отвѣта на это прошеніе не получили, 10-го числа сего мѣсяца г. приставъ 2-го стана Галичскаго уѣзда прибывъ въ волостное правленіе потребовалъ съ насъ немедленной уплаты этихъ недоимокъ, и такъ какъ у насъ денегъ не оказалось, то отсрочилъ уплату ихъ до 15-го ноября, а въ случаѣ неуплаты, грозилъ продажей нашего имѣнія.*

Несчитая себя на основаніи 29 ст. врем. прав. для зем. учр. обязательными уплачивать недоимки накопившіеся на имѣніи, купленномъ нами съ публичныхъ торговъ, мы имѣемъ честь всепокорнѣйше просить ваше превосходительство сдѣлать распоряженіе

о сложеніи вышеупомянутыхъ недоимокъ и объ отмѣненіи продажи нашего имѣнія. Въ удостовѣреніе справедливости нашей просьбы, мы должны бы приложить къ сему прошенію, нашу данную владѣнную, которой мы при себѣ не имѣемъ, а при заключеніи въ Галичскомъ уѣздномъ нотаріусѣ, она передана нотаріусомъ въ уѣздную земскую управу. Для взятія на покупку земской суммы заимообразно, но невѣрію нашей справедливости можете справиться въ Костромскомъ главномъ нотаріусѣ или можете вытребовать всѣ наши документы изъ земской Галичской управы. По разсмотрѣніи прошенія просимъ возвратить чрезъ Курновское волостное правленіе, ноября 14 дня 1897 года. Къ сему прошенію крестьяне деревни Заднева утверждаемъ своею подписью рукъ Матвѣй Николаевъ Катниковъ, Федоръ Ивановъ Голубевъ, Михаилъ Ефимовъ Соловьевъ, Андрей Никифоровъ, Григорій Шуваловъ, Аксентій Соболевъ, Калистратъ Тимофеевъ Гасовъ, Николай Катниковъ, Иванъ Смирновъ, Иванъ Соболевъ, Павелъ Григорьевъ Виноградовъ, Екимъ Семеновъ, Алексѣй Соболевъ, Павелъ Дмитр. Соколовъ и проч.

ЖУРНАЛЪ

Костромскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія

9-го Октября 1898 года.

(по части земской)

Предсѣдательствовалъ исправляющій должность губернатора И. М. Леонтьевъ.

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Костромской вице-губернаторъ Г. Г. Извѣковъ, управляющій Костромскою казенною палатою С. В. Котляровъ, Прокуроръ Кост-

ромскаго окружнаго суда А. П. Бѣльченко, Предсѣдатель Костромской губернской земской управы П. В. Исаковъ, Костромской городской голова Г. Н. Ботниковъ.

СЛУШАЛИ:

Переданное г. исправляющимъ должность губернатора на разсмотрѣніе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія постановленія Галичскаго очередного уѣзднаго земскаго собранія 2 сентября сего года (ст. 27) объ отказѣ крестьянамъ дерев. Заднева, Курновской волости, въ ходатайствѣ о сложеніи недоимки и пени по земскимъ сборамъ съ принадлежащей имъ земли, купленной ими съ торговъ при Чухломскомъ уѣздномъ съѣздѣ. Изъ дѣла по сему предмету видно слѣдующее: 1) Галичская уѣздная земская управа, представляя мѣстному уѣздному земскому собранію прошеніе крестьянъ дер. Заднева, Курновской волости, ходатайствовавшихъ о сложеніи съ принадлежащей имъ земли, купленной ими съ торговъ при Чухломскомъ уѣздномъ съѣздѣ, недоимки и пени по земскимъ сборамъ, въ количествѣ 53 руб. 40 к. оставшихся непополненными изъ суммы вырученной на торгахъ отъ продажи этой земли, въ докладѣ своемъ № 46 изложила, что она не признала возможнымъ удовлетворить ходатайство крестьянъ дер. Заднева, по означенному предмету въ виду того, что дѣйствительная покупная цѣна пріобрѣтенной крестьянами названной деревни земли значительно выше той, за которую была куплена земля на торгахъ при съѣздѣ, что извѣстно управѣ потому, что чрезъ ея посредство крестьяне дер. Заднева получили ссуду изъ губернскаго земства на покупку именно этой земли въ размѣрѣ 365 р. и 2) Галичское уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи 2 сентября сего года выслушавъ докладъ управы за № 46 съ прошеніемъ крестьянъ дер. Заднева по означенному предмету и имѣя въ виду, что крестьяне названной деревни пріобрѣли землю за цѣну высшую, чѣмъ означено въ данной, и при томъ получи-

ли на покупку земли ссуду въ земствѣ, опредѣлило ходатайство крестьянъ д. Заднева оставить безъ послѣдствій.

ПОСТАНОВИЛИ:

Разсмотрѣвъ предложенное постановленіе Галичскаго уѣзднаго земскаго собранія, губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе находитъ, что хотя по ст. 30 вр. прав. для земск. учр. по дѣламъ о земск. пов. (св. зак. т. IV изд. 1890 г.) уплата всѣхъ недоимокъ по земскимъ повинностямъ, накопившихся на недвижимомъ имуществѣ за время, предшествовавшее переходу онаго отъ одного владѣльца къ другому, лежитъ на обязанности новаго владѣльца имущества, но правило это, по той-же 30 ст. не распространяется на имущества, проданныя съ публичныхъ торговъ. Изъ обстоятельствъ же настоящаго дѣла усматривается, что принадлежащее крестьянамъ д. Заднева, недвижимое имѣніе, заключающееся въ землѣ, пріобрѣтено ими съ торговъ при Чухломскомъ уѣздномъ съѣздѣ, что недоимка и пеня по земскимъ сборамъ въ количествѣ 53 руб. 40 коп. образовались на этомъ имѣніи до продажи его съ торговъ. Посему, признавая постановленіе Галичскаго уѣзднаго земскаго собранія 2-го сентября сего года (ст. 27) объ отказѣ крестьянамъ дер. Заднева въ ходатайствѣ о сложеніи недоимки и пени по земскимъ сборамъ въ количествѣ 53 р. 40 к. съ принадлежащаго имъ недвижимаго имѣнія, купленнаго ими съ торговъ при Чухломскомъ уѣздномъ съѣздѣ, несогласнымъ съ приведенною выше 30 ст. вр. прав. для зем. учр. по дѣламъ по зем. повин., губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе опредѣляетъ: означенное постановленіе Галичскаго уѣзднаго земскаго собранія отмѣнить; о чемъ и поставить въ извѣстность Галичскую уѣздную земскую управу для зависящаго распоряженія. Подлинный за надлежащимъ подписомъ. Вѣрно:

секретарь Руфинъ. Свѣрялъ помощникъ секретаря А. Преображенскій.

28. Затѣмъ председатель собранія объявилъ засѣданіе закрытымъ до 10 час. утра слѣдующаго дня.

Засѣданіе 3-го сентября 1898 года.

Въ засѣданіе прибыли: председатель собранія Галичскій уѣздный предводитель дворянства В. П. Каратыгинъ, 24 гласныхъ, представитель отъ управленія государственными имуществами В. Л. Лурія, городской голова А. П. Скорняжниковъ и членъ управы С. А. Банковскій.

1. Приведены къ присягѣ прибывшіе гласные Г. В. Ратьковъ и В. А. Шишкинъ.

2. Прочитанъ журналъ засѣданія 2-го сентября и утвержденъ подписомъ.

3. Председатель собранія заявилъ собранію, что ревизіонная коммиссія имѣетъ значительное количество работы, и поэтому для ускоренія составленія докладовъ онъ предлагаетъ собранію, хотя бы не мѣняя состава коммиссіи, просить кого либо изъ гг. гласныхъ оказать содѣйствіе въ составленіи докладовъ. Собраніе просило: гг. гласныхъ Дѣвочкина и Вальмусъ оказать означенное содѣйствіе ревизіонной коммиссіи, которые и изъявили свое согласіе.

4. Прочитанъ списокъ не явившихся гласныхъ и телеграмма гласнаго Яковлева, который увѣдомляетъ, что получивъ только вчера приглашеніе прибыть въ собраніе, онъ не имѣетъ возможности явиться. Гласный Шишкинъ полагалъ просить управу, разсылать приглашенія возможно ранѣе. Гласный Королевъ полагалъ, что слѣдуетъ разсылать повѣстки не менѣе какъ за двѣ недѣли. Председатель собранія высказалъ, что разсылать приглашенія слѣдуетъ возможно ранѣе и не менѣе какъ за мѣсяцъ. Собраніе постановило: признать причину неявки гласныхъ Яковлева, а также кн. Вяземскаго и Борисенко, хотя и неприславшихъ объясненія о причинахъ своей неявки—заслуживающею уваженія и по-

ручить управѣ впредь разсылать приглашенія гг. гласнымъ за мѣсяцъ до дня открытія собранія.

5. Прочитаны вновь поступившія прошенія дорожнаго десятника Ивана Егорова Мухина, о выдачѣ ему прогоновъ при разъѣздахъ по трактамъ изъ средствъ уѣзднаго земства и Галичской землевладѣлицы Настасьи Васильевны Успенской о выдачѣ ей пособія на содержаніе сына Николая въ Костромскомъ техническомъ училищѣ. Собраніе постановило: согласно состоявшемуся вчерашняго числа постановленію прошенія эти передать на предварительное разсмотрѣніе ревизіонной коммиссіи.

6. Прочитанъ докладъ управы за № 47, съ ходатайствомъ крестьянина дер. Шокши Василія Павлова Каликина о сложеніи недоимки и пени земскаго сбора съ кожевеннаго завода, купленнаго имъ съ публичнаго торга, произведеннаго конкурснымъ управленіемъ и принадлежавшаго брату его Ивану Каликину. Предсѣдатель управы въ разъясненіе неправильности ходатайства Каликина представилъ отношеніе конкурснаго управленія по дѣламъ несостоятельнаго должника И. П. Каликина отъ 12-го сентября 1897 года за № 90, изъ котораго видно, что проситель В. П. Каликинъ пріобрѣлъ имѣніе И. П. Каликина съ переводомъ недоимокъ земскихъ сборовъ въ размѣрѣ 668 руб. 77 коп. Собраніе постановило: ходатайство В. П. Каликина оставить безъ послѣдствія.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ.

Представляя при этомъ на разрѣшеніе земскаго собранія ходатайство крестьянина д. Шокши Василія Павловича Каликина о сложеніи недоимки и пени земскаго сбора съ кожевеннаго завода,

купленнаго имъ съ публичнаго торга, произведеннаго конкурсным управленіемъ и принадлежавшаго брату его крестьянину Ивану Павловичу Каликину, уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что ходатайство это по ея мнѣнію не заслуживаетъ удовлетворенія, въ виду того, что при продажѣ конкурсымъ управленіемъ означеннаго завода 21 іюля прошлаго года было объявлено о состоящихъ на немъ недоимкахъ земскаго сбора всего въ суммѣ 668 р. 77 к. и заводъ былъ проданъ съ переводомъ на покупщика Василія Павловича Каликина всей этой недоимки, какъ увѣдомило о томъ управу конкурсное управленіе отношеніемъ отъ 12 сентября прошлаго года за № 90.

Что-же касается до указанія крестьянина Каликина неправильное начисленіе окладовъ земскаго сбора съ завода за 1896 и 1897 г.г., когда на немъ не производилось работъ, уѣздная управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что начисленіе окладовъ за эти года ею производились на основаніи свѣдѣній волостнаго правленія, по которымъ заводъ показывался существующимъ.

Въ Галичскую уѣздую земскую управу

Крестьянина Богчинской волости, деревни Шокши, Василія Павловича Каликина, живущаго въ означенной деревнѣ.

Заявленіе.

Въ выданномъ мнѣ окладномъ листѣ, № 41 на исчисленный земскій сборъ съ промышленныхъ заведеній на текущій годъ значится кожевенный заводъ цѣнностію въ 5000 рублей, на коемъ недоимки 348 рублей, пени 98 руб. 46 коп. а всего 446 руб. 46 коп. Я имѣю честь заявить, что начисленіе недоимки и пени

сдѣлано неправильно по нижеслѣдующимъ основаніямъ: означенный заводъ перешелъ ко мнѣ отъ брата моего Ивана Павловича Калякина съ публичныхъ торговъ отъ конкурснаго управленія 21-го іюля 1897 года.

Изъ приложеннаго же при этомъ акта Богчинскаго волостнаго старшины отъ 8-го апрѣля 1898 г. видно, что заводъ Ивана Калякина какъ промышленное заведеніе, не дѣйствовалъ уже съ 1896 г., а потому съ этаго года онъ и не долженъ былъ облагаемъ, какъ промышленное заведеніе, существующее же обложеніе должно быть признано незаконнымъ, какъ касающееся несуществующаго промышленнаго заведенія. А что было незаконно для прежняго собственника, Ивана Калякина, то не можетъ быть законнымъ для пріобрѣтателя его имѣнія и не можетъ перейти на меня какъ законное и обязательное для меня обложеніе, такъ какъ незаконное для одного, не можетъ быть законнымъ для другого владѣльца.

А такъ какъ 30 декабря 1897 г. внесъ за этотъ кожевенный заводъ недоимки по 1 іюня 1895 г. — 204 р. 50 к. и пени за это время 68 р. 38 к., по день объявленія Ивана Калякина несостоятельнымъ должникомъ, то вседальнѣйшее обложеніе съ завода переставшаго быть фактически промышленнымъ заведеніемъ и остававшагося за это время въ вѣденіи конкурса несостоятельнаго, слѣдуетъ признать неправильнымъ и подлежащимъ сложенію, какъ обложеніе съ несуществующаго промышленнаго заведенія.

Помимо этаго, на меня, какъ пріобрѣтателя кожевеннаго завода съ публичныхъ торговъ, не можетъ перейти недоимка, которая согласно Высочайше утвержденнаго 21 декабря 1883 г. мнѣнія государственнаго совѣта, и согласно 1163 ст. уст. гр. суд. должна быть погашена изъ суммы, данной на торгахъ. На основаніи этаго я прошу земскую управу передать настоящее мое заявленіе на обсужденіе очереднаго земскаго собранія на предмѣтъ сложенія

съ меня недоимки 348 р. и пени съ этой суммы, какъ начисленная на не существующее съ 1 января 1896 года промышленное заведеніе и какъ неподлежащая переходу на меня, пріобрѣтателя его съ публичнаго.

При заявленіи этомъ прилагаю: актъ Богчинскаго волостнаго старшины отъ 8 апрѣля сего года и окладной листъ на этотъ годъ для обмѣна на новый. Мая дня 1898 года. Крестьянинъ Богчинской волости дер. Шокши Василій Павловичъ Каликинъ.

ЖУРНАЛЪ

Костромскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія 19 октября 1898 года.

(По части земской).

Предсѣдательствовалъ: исправляющій должность губернатора И. М. Леонтьевъ.

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Костромской вице-губернаторъ Г. Г. Извѣковъ. Управляющій Костромскою казенною палатою С. В. Котляровъ. Прокуроръ Костромскаго окружнаго суда А. Н. Бѣльченко. Предсѣдатель Костромской губернской земской управы. И. В. Исаковъ. Членъ губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія отъ Костромскаго губернскаго земскаго собранія Д. П. Яковлевъ. Костромской городской голова Г. Н. Ботниковъ.

СЛУШАЛИ:

Жалобу крестьянина Галичскаго уѣзда, Богчинской волости, дер. Шокши Василія Павлова Каликина на постановленіе Галич-

скаго очереднаго уѣзднаго земскаго собранія 3 сентября с. г. (ст 6) объ отказѣ Калкину въ ходатайствѣ о сложеніи недоимки и пени по земскимъ сборамъ съ принадлежащаго ему кожевеннаго завода. Изъ дѣла по сему предмету видно слѣдующее: 1) крестьянинъ Галичскаго уѣзда, Богчинской волости, дерев. Шокин, Василій Павловъ Калкинъ обратился въ Галичскую уѣздную земскую управу съ заявленіемъ, въ которомъ объяснилъ, что въ выданномъ ему управою окладномъ листѣ за № 41 на принадлежащій ему кожевенный заводъ, значится недоимки земскаго сбора 348 р. и пени 98 руб. 46 коп., всего 446 руб. 46 коп. и что начисленіе этой недоимки и пени онъ признаетъ неправильнымъ, во 1-хъ потому, что въ 1896 году и 1897 г. кожевенный заводъ находился въ бездѣйствіи и не подлежалъ обложенію земскимъ сборомъ и во 2-хъ потому, что означенный кожевенный заводъ купленъ имъ 21 іюля 1897 года на публичныхъ торгахъ, произведенныхъ конкурснымъ управленіемъ по дѣламъ несостоятельнаго должника Ивана Павлова Калкина. На этомъ основаніи Калкинъ просилъ земскую управу, заявленіе его передать на обсужденіе мѣстнаго земскаго собранія, на предметъ сложенія съ принадлежащаго ему кожевеннаго завода недоимки и пени по земскимъ сборамъ; 2) Галичская уѣздная земская управа, представляя на разсмотрѣніе мѣстнаго уѣзднаго земскаго собранія изложенное выше заявленіе крестьянина Василія Павлова Калкина, въ докладѣ своемъ № 47 изложила, что изъясненное ходатайство Калкина, по мнѣнію ея, не заслуживаетъ удовлетворенія, въ виду того, что начисленіе окладовъ земскаго сбора на кожевенный заводъ Калкина въ 1896 и 1897 годахъ производилось на основаніи свѣдѣній волостнаго правленія, по которымъ заводъ показывался существующимъ и что при продажѣ завода 21-го іюля 1897 года конкурснымъ управленіемъ было объявлено о состоящихъ на немъ недоимкахъ земскаго сбора всего въ суммѣ 668 р.

77 к. и заводъ былъ проданъ съ переводомъ на покупщика В. П. Каликина всей этой недоимки, какъ увѣдомило о томъ управу, конкурсное управленіе отношеніемъ отъ 12 сентября 1897 г. за № 90; 3) Галичское уѣздное земское собраніе въ засѣданіи 3-го сентября с. г., выслушавъ докладъ управы за № 47, съ заявленіемъ крестьянина Василія Пав. Каликина о сложеніи недоимки и пени по земскимъ сборамъ съ принадлежащаго ему кожевеннаго завода, а также представленное предсѣдателемъ управы отношеніе конкурснаго управленія по дѣламъ несостоятельнаго должника П. П. Каликина отъ 12-го сентября 1897 года за № 90 постановила, ходатайство Василія Пав. Каликина, по означенному предмету оставить безъ послѣдствій; 4) крестьянинъ Василій Пав. Каликинъ 16-го сентября с. г. обратился къ г. исправляющему должность губернатора съ жалобою на изложенное выше постановленіе Галичскаго уѣзднаго земскаго собранія отъ 3-го сентября, въ которой объясняетъ, что какъ начисленіе недоимки и пени по земскимъ сборамъ въ суммѣ 668 руб. 77 коп. на кожевенный заводъ, такъ и переводъ конкурснымъ управленіемъ, уплаты недоимки и пени въ указанной суммѣ на него, Каликина, какъ покупщика, означеннаго завода, онъ признаетъ неправильнымъ по слѣдующимъ основаніямъ: изъ общаго количества 668 р. 77 к. недоимки и пени по земскимъ сборамъ 446 руб. 46 коп., о сложеніи, которыхъ онъ просилъ земство, начислены Галичскою уѣздною земскою управою на кожевенный заводъ за 1896 и 1897 годы, но самый заводъ въ эти годы находился уже въ бездѣйствіи и промышленныхъ документовъ на производство въ немъ не было взято, почему и начисленіе недоимки и пени по земскимъ сборамъ на означенный заводъ за упомянутые годы, по мнѣнію просителя сдѣлано неправильно. Что же касается до перевода конкурснымъ управленіемъ по дѣламъ несостоятельнаго должника П. П. Каликина, числившихся на кожевенномъ заводѣ недоимки и пени по

земскимъ сборамъ въ суммѣ 668 руб. 77 коп. на просителя, какъ покупщика означеннаго завода, то онъ находитъ, что конкурсное управленіе, выручивъ на торгахъ сумму, превышающую недоимки, не имѣло права возлагать на покупщика уплату недоимки и пени по земскимъ сборамъ, а земская управа соглашаться на такой переводъ недоимки и пени; такъ какъ таковыя по закону погашаются изъ вырученной суммы и, по силѣ мнѣнія государственнаго совѣта 21-го декабря 1882 г. не могутъ переходить на покупщика имѣнія съ публичныхъ торговъ. По симъ соображеніямъ, признавая, что Галичское уѣздное земское собраніе, отказывая въ ходатайствѣ, о сложеніи недоимки и пени по земскимъ сборамъ съ кожевеннаго завода, поступило неправильно и въ нарушеніе интересовъ его, крестьянинъ Василій Павл. Каликинъ ходатайствуетъ о передачѣ настоящей жалобы его на разсмотрѣніе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія на предметъ отмѣны обжалованнаго имъ постановленія Галичскаго уѣзднаго земскаго собранія 3-го сентября сего года; 5) Галичская уѣздная земская управа, при представленіи отъ 5-го сего октября за № 1654 препроводила къ г. исправляющему должность губернатора копію съ отношенія въ названную земскую управу, конкурснаго управленія по дѣламъ несостоятельнаго должника, Галичскаго купца И. П. Каликина отъ 12-го сентября 1897 г. за № 90, изъ которой видно, что 21-го іюля 1897 года кожевенный заводъ должника И. П. Каликина, проданъ родному брату его, крестьянину, Богчинской волости, д. Шокши В. П. Каликину, съ переводомъ на него уплаты недоимокъ числившихся на этомъ имѣніи, по окладному листу управы за № 41, а именно недоимокъ 462 р. 55 к., пени 127 руб. 57 коп. и оклада 1-й половины 1897 г. 78 руб. 65 коп., а всего 668 руб. 77 коп.; и 6) Галичская уѣздная земская управа представленіемъ отъ 14-го октября за № 1758, увѣдомила г. исправляющаго должность губернатора, что конкур-

свое управленіе, вступившее въ 1896 году въ завѣдываніе всѣмъ имуществомъ объявленнаго несостоятельнымъ должникомъ Н. П. Калкина, въ томъ числѣ и кожевеннымъ заводомъ, не ходатайствовало предъ управой объ исключеніи завода изъ оклада, а вслѣдствіи этаго и на основаніи свѣдѣній, доставлявшихся мѣстнымъ волостнымъ правленіемъ, означенный заводъ включался въ раскладки земскихъ сборовъ на 1896 и 1897 годы. При продажѣ же завода на торгахъ, произведенныхъ 21 іюля 1897 года конкурснымъ управленіемъ было объявлено о числящихся на заводѣ недоимкахъ земскаго сбора и только при условіи перевода ихъ въ полномъ количествѣ на покупщиковъ заводъ былъ проданъ того-же 21-го іюля В. П. Калкину, а затѣмъ при томъ же условіи и самыя торги были утверждены. Не входя въ обсужденіе вопроса о томъ, правильно ли было разрѣшено конкурснымъ управленіемъ внесеніе недоимки покупщиками вмѣсто удержанія ихъ при торгахъ, Галичская земская управа пояснила, что таковое разрѣшеніе было дано конкурсомъ безъ ея согласія.

ПОСТАНОВИЛИ:

Разсмотрѣвъ жалобу крестьянина Василія Павл. Калкина, губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе, находитъ, что по закону (ст. 5 и 8 Врем. прав. о зем. пов. изд. 1890 г.) привлеченію къ земскому сбору подлежатъ не промышленныя заведенія, а помѣщенія, т. е. зданія, въ которыхъ эти заведенія находятся. Подтвержденіемъ правильности такого заключенія, относительно обложенія помѣщеній промышленныхъ заведеній земскимъ сборомъ служитъ то, что законъ (ст. 8 врем. прав. о зем. пов.) опредѣляя порядокъ оцѣнки промышленныхъ помѣщеній, требуетъ, чтобы таковыя облагались сборомъ по цѣнности и доходности только самыхъ помѣщеній, не вводя въ оцѣнку ни находящихся въ нихъ предметовъ и издѣлій промысла, про-

мышленныхъ оборотовъ. По сему и принимая во вниманіе, что въ законѣ не содержится прямого указанія на то, что промышленныя помѣщенія подлежать обложенію земскимъ сборомъ только до тѣхъ поръ, пока въ нихъ существуетъ производство, а съ другой стороны, что крестьянинъ В. П. Каликинъ въ жалобѣ своей не заявляетъ претензіи на неправильное обложеніе земскимъ сборомъ пріобрѣтеннаго имъ зданія кожевеннаго завода относительно его цѣнности, губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе пришло къ заключенію, что не представляется основанія, для признанія неправильнымъ, распоряженія Галичскаго земства по предмету обложенія пріобрѣтеннаго названнымъ Каликинымъ съ торговъ 21-го іюля 1897 г. въ конкурсномъ управленіи кожевеннаго завода, земскимъ сборомъ за 1896 и 1897 годы, тѣмъ болѣе, что какъ видно изъ дѣла, объ исключеніи означеннаго завода изъ оклада съ 1896 года никто въ свое время не возбуждалъ ходатайства предъ земствомъ, которое по этому и не могло сдѣлать распоряженія о прекращеніи обложенія его. Что-же касается до заявленія жалобщика Каликина о неправильности перевода на него, какъ на покупщика кожевеннаго завода числившихся на послѣднемъ недоимки и пени по земскимъ сборамъ въ суммѣ 668 руб. 77 коп., то изъ дѣла видно, что такой переводъ недоимки и пени сдѣлало конкурсное управленіе, коего дѣйствія, обсужденію губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія не подлежатъ. Но если жалобщикъ Каликинъ считаетъ, что конкурсное управленіе переводомъ на него при продажѣ ему кожевеннаго завода, числящихся на этомъ заводѣ недоимокъ и пени по земскимъ сборамъ, нарушило его интересы, то отъ него зависитъ, предъявить къ названному управленію, искъ въ установленномъ закономъ порядкѣ.

По симъ соображеніямъ признавая жалобу крестьянина В. П. Каликина на постановленіе Галичскаго уѣзднаго земскаго собранія

3-го сентября с. г. объ отказѣ ему въ ходатайствѣ о сложеніи недоимки и пени по земскимъ сборамъ съ принадлежащаго ему кожевеннаго завода не заслуживающею уваженія, губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе опредѣляетъ оставить жалобу эту безъ послѣдствій, о чемъ и объявить просителю Каликину и поставить въ извѣстность Галичскую уѣздную земскую управу. Подлинный за надлежащимъ подписомъ. Вѣрно: секретарь Руфинъ. Свѣрялъ помощ. секретаря А. Преображенскій.

7. Прочитанъ докладъ управы за № 49 съ прошеніемъ врем. СПБ. купца Ивана Иванова Соловьева о сложеніи пени, числящейся на его землѣ, бывшей Юліи Ильиничны Смольяниновой. Собраніе постановило докладъ управы принять.

Въ Галичское очередное уѣздное земское собраніе.

Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ.

Представляя при этомъ на разсмотрѣніе, собранія прошеніе временнаго С.-Петербургскаго купца Ивана Ивановича Соловьева, ходатайствующаго о сложеніи пени, числящейся на его землѣ, бывшей г. Юльи Ильиничны Смольяниновой, уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что изъ числящейся въ настоящее время пени 294 руб. 54 коп. ею начислены на ту недоимку по этой землѣ, за которую имѣніе было продано 7 апрѣля 1895 года и на пополненіе которой тогда же были внесены деньги въ депозиты Костромскаго губернскаго правленія, поступившія, въ кассу управы лишь 20 марта настоящаго года по утвержденіи торговъ, правительствующимъ сенатомъ, остальная же пеня въ суммѣ 28 рублей 2 коп. начислена за несвоевременную уплату окладовъ на эту землю за 1896 и 1897 года.

Въ виду вышеизложенныхъ причинъ накопленія пени, независящихъ отъ земства, уѣздная управа полагала бы ходатайство купца Соловьева о сложеніи пени отклонить.

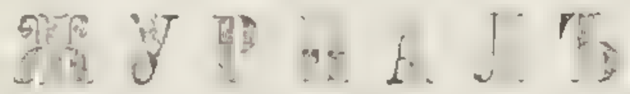
Въ Галичское уѣздное земское собраніе.

Временнаго С.-Петербургскаго 1-й гильдіи купца Ивана Иванова Соловьева.

Прошеніе.

По купчей крѣпости совершенной 22 апрѣля сего года, бывшее имѣніе дворянки Юліи Ильиничны Смольяниновой по деревнѣ Мѣшковой съ пустошами, Говѣновской волости, я пріобрѣлъ отъ крестьянина Рыбинскаго уѣзда, Глѣбовской волости, дер. Большихъ Высоковъ, Александра Ильина Цѣликова, за которымъ это имѣніе, какъ за залогодержателемъ осталось при продажѣ съ публичныхъ торговъ въ Костромскомъ губернскомъ правленіи 7-го апрѣля 1895 г., и тогда же имъ были уплачены всѣ недоимки въ земскихъ, государственныхъ и дворянскихъ сборахъ, лежавшія на имѣніи всего въ суммѣ 1742 руб. съ %. Ко времени покупки мною имѣнія, какъ видно изъ сообщенія г. Галичскаго уѣзднаго исправника отъ 29 апрѣля с. г. считалось на имѣніи непополненыхъ долговъ: государственнаго 13 руб. 36 коп. частнаго дворянскаго 16 р. 33 коп. земскаго 158 р. 29 коп. и пени 322 руб. 56 к., которыя я и внесъ въ Галичское казначейство 26 мая подъ квитанцію за № 3224, за исключеніемъ пени по земскому сбору, такъ какъ таковую признаю, что она начислена неправильно, по слѣдующему соображенію: недоимки земскаго сбора послѣ пополненія ся при продажѣ съ публичнаго торга, всего состояло на имѣніи 158 р. 29 коп. т. е. за два года и потому съ этой суммы не могло образоваться пени 322 руб. 56 коп., слѣдовательно нужно предположить, что причина накопленія ея другая, именно: въ эту сумму вошла большая часть пени за тѣже два года со всей земской недоимки, числившейся ко времени продажи имѣнія съ торговъ т. е. 7-го апрѣля 1895 года и по день утвержденія ихъ Правительствующимъ Сенатомъ въ февралѣ мѣсяцѣ сего 1898 года, такъ какъ, по объ-

ясненію продавца внесенныя въ уплату недоимки, деньги находились въ губернскомъ правленіи и не могли считаться погашенными по кассѣ земства. Если это предположеніе вѣрно, то во всякомъ случаѣ не отъ вины владѣльца, оно зависѣло: мой предшественникъ, я увѣренъ, не допустилъ бы, чтобы имѣніе, по составу своему мало-доходное еще болѣе несло расходовъ чрезъ накопленіе пени, уплачивать же текущій налогъ, до окончательнаго рѣшенія сенатомъ дѣла, онъ считалъ рискованнымъ. Объяснивъ о вышеизложенномъ, я обращаюсь къ справедливости гг. гласныхъ земскаго собранія и покорнѣйше прошу сложить изъ 322 р. 56 коп., ту часть пени, которая вошла въ эту сумму за время съ 7-го апрѣля 1895 года по февраль мѣсяцъ 1898 года; о рѣшеніи же собранія по моему ходатайству прошу почтить меня увѣдомленіемъ, по мѣсту жительства въ г. Рыбинскѣ, въ собственномъ домѣ. Иванъ Ивановъ Соловьевъ СПБ. купецъ.



Костромскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія 9 октября 1898 года.

(По части земской).

Предсѣдательствовалъ: исправляющій должность губернатора И. М. Леонтьевъ.

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Костромской вице-губернаторъ Г. Г. Извѣковъ, управляющій Костромскою казенною палатою С. В. Котляровъ. Прокуроръ Костромскаго окружнаго суда А. Н. Бѣльченко. Предсѣдатель Костромской губернской земской управы П. В. Исаковъ. Костромской городской голова Г. Н. Ботниковъ.

СЛУШАЛИ:

Переданное г. исправляющимъ должность губернатора на разсмотрѣніе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присут-

ствія постановленіе Галичскаго очередного уѣзднаго земскаго собранія 3 сентября сего года (ст. 7) объ отказѣ временному С.-Петербургскому купцу Ивану Ивановичу Соловьеву въ ходатайствѣ о сложеніи пени по земскимъ сборамъ съ принадлежащаго ему недвижимаго имѣнія по д. Мѣшковой съ пустошами. Изъ дѣла по сему предмету видно слѣдующее: 1) Галичская уѣздная земская управа вносила на разсмотрѣніе мѣстнаго уѣзднаго земскаго собранія прошеніе временнаго С.-Петербургскаго купца Ивана Ивановича Соловьева, ходатайствовавшаго о сложеніи съ принадлежащаго ему недвижимаго имѣнія по дер. Мѣшковой съ пустошами изъ общей суммы пени, въ количествѣ 322 руб. 56 коп., части ея, начисленной за время съ 7-го апрѣля 1895 года т. е. со дня продажи имѣнія съ публичныхъ торговъ по февраль мѣсяцъ сего года, когда послѣдовало ихъ утвержденіе правительствующимъ сенатомъ, съ недоимки земскихъ сборовъ, состоявшей ко времени продажи имѣнія съ торговъ, при чемъ названная уѣздная земская управа изложила, что изъ общаго количества пени 322 р. 56 к., числящейся къ настоящему времени на имѣніи Соловьева по дер. Мѣшковой съ пустошами, 294 р. 54 к. начислены управою на ту недоимку земскаго сбора, за которую означенное имѣніе Соловьева, принадлежавшее прежде помѣщицѣ Смольяниновой, продано было 7 апрѣля 1895 года съ публичныхъ торговъ и на пополненіе которой тогда же были внесены въ депозиты Костромскаго губернскаго правленія деньги, поступившія въ кассу управы 20-го марта сего года, по утвержденіи торговъ правительствующимъ сенатомъ; остальная же пеня въ суммѣ 28 руб. 2 коп. начислена за несвоевременную уплату окладовъ земскаго сбора за 1896 и 1897 годы. Въ виду такихъ, независящихъ отъ земства, причинъ накопленія пени на имѣніи купца Соловьева, управа полагала ходатайство Соловьева о сложеніи пени отклонить; и 2) Галичское уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи 3-го сентября сего года,

выслушавъ, докладъ управы за № 49 съ прошеніемъ временнаго С.-Петербургскаго купца Ивана Иванова Соловьева о сложеніи пени по земскимъ сборамъ съ принадлежащаго ему недвижимаго имѣнія по дер. Мѣшковой съ пустошами, опредѣлило означенный докладъ управы принять.

ПОСТАНОВИЛИ:

Разсмотрѣвъ предложенное постановленіе Галичскаго уѣзднаго земскаго собранія 3 сентября сего года (ст. 7), губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе находитъ, что хотя по ст. 30 врем. прав. для зем. учреж. по дѣламъ о зем. пов., (св. зак. т. IV изд. 1890 года) уплата всѣхъ недоимокъ по земскимъ повинностямъ, накопившихся на недвижимомъ имѣніи за время предшествовавшее переходу онаго отъ одного владѣльца къ другому, лежитъ на обязанности новаго владѣльца имущества, но правило это, по той же 30 ст. не распространяется на имущества проданныя съ публичныхъ торговъ. Изъ обстоятельствъ же настоящаго дѣла усматривается, что принадлежащее нынѣ временному С.-Петербургскому купцу И. И. Соловьеву недвижимое имущество по дер. Мѣшковой съ пустошами, 7-го апрѣля 1895 года продано было изъ владѣнія помѣщицы Смольяниновой съ публичныхъ торговъ въ Костромскомъ губернскомъ правленіи за недоимку земскаго и другихъ сборовъ. По этому слѣдуетъ придти къ заключенію, что въ виду приведенной ст. 30 вр. прав. о зем. пов. Галичское уѣздное земство не имѣло права начислять на новаго владѣльца означеннаго имѣнія пеню съ суммы недоимки, накопившейся на прежнемъ владѣльцѣ онаго ко времени продажи этаго имѣнія съ публичныхъ торговъ. Тѣмъ болѣе не представлялось въ данномъ случаѣ основанія къ начисленію на новаго владѣльца бывшаго имѣнія Смольяниновой пени, съ суммы недоимки, состоявшей на немъ ко дню продажи сего имѣнія въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1895 года съ публичныхъ торговъ, что вся сумма недоимки земскаго сбора за которую

сказанное имѣніе продавалось съ публичныхъ торговъ 7-го апрѣля 1895 года сполна была внесена на этихъ торгахъ въ депозиты губернскаго правленія. Въ виду сего, признавая постановленіе Галичскаго уѣзднаго земскаго собранія 3-го сентября сего года (ст. 7) объ отказѣ временному С.-Петербургскому купцу И. И. Соловьеву, въ ходатайствѣ о сложеніи съ принадлежащаго ему недвижимаго имѣнія по дерев. Мѣшковой съ пустошами пени, начисленной съ 7-го апрѣля 1895 года на недоимку, образовавшуюся за время до продажи того имѣнія изъ владѣнія Смольяниновой съ публичныхъ торговъ, неправильнымъ, губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе опредѣляетъ: означенное постановленіе Галичскаго уѣзднаго собранія въ отношеніи суммы пени, начисленной на упомянутую недоимку, отмѣнить; о чемъ и поставить въ извѣстность Галичскую уѣздную земскую управу, для зависящаго распоряженія. Подлинный за надлежащимъ подписомъ. Вѣрно: Секретарь Руфинъ. Свѣрялъ помощникъ секретаря А. Преображенскій.

8. Прочитанъ докладъ управы за № 50 съ вѣдомостію недоимокъ числящихся на земляхъ, промышленныхъ заведеніяхъ и недвижимой собственностію гор. Галича и подлежащихъ сложенію по безнадежности къ поступленію. Собраніе постановило докладъ управы принять.

Въ Галичское очередное уѣздное земское собраніе

Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ.

Уѣздная управа имѣетъ честь представить при этомъ на разсмотрѣніе собранія вѣдомость о недоимкахъ числящихся на земляхъ, промышленныхъ заведеніяхъ и недвижимой собственностію гор. Галича и подлежащихъ сложенію по безнадежности къ поступленію и другимъ причинамъ.

ВѢДОМОСТЬ

недоимокъ, числящихся на разномъ имуществѣ и подлежащихъ сложенію по безнадежности къ поступленію.

Имя, отчество и фамилія владѣльца.	Наименованіе имущества съ коего исключается недоимка.	Подлежитъ сложенію. Недоимки. Р.	К.	Пени. Р.	К.	Всего Р.	К.	Причина безнадежности къ поступленію.
Александръ Өеодоровичъ Горталовъ	Земля по ус. Турилову въ количествѣ 38 десят.	24	59	»	»	24	59	Земля поступила въ пользу земства.
Пушкинъ Левъ Александровичъ	Земля въ количествѣ 595 д. по пустошѣ Ивашковой	164	88	13	80	178	68	Означенныя земли согласно постановленію земскаго собранія очередной сессіи прошлаго года исключены изъ обложенія, какъ находящіяся въ Кинешемскомъ уѣздѣ.
Пушкина Елизавета Львовна	Земля въ количествѣ 36 дес. по пустошѣ Ивашковой	13	28	1	20	14	48	
Кр. дер. Шилова Денисъ и Иванъ Денисовы, Василій и Кузьма Кирилловы съ товар.	Земля въ количествѣ 68 десят. 1494 саж.	68	58	17	93	86	51	Земля, на которой числятся недоимка облагалась вдвойнѣ.
Кр. д. Починка Сергѣй Михайловъ Смирновъ . . .	Паровая мельница.	25	73	9	83	35	56	Недоимка и пеня образовалась отъ неправильнаго начисленія оклада за 2 пол.

								1895 года когда мельница была уничтожена чрезъ продажу паровика.
Алексѣй Сергѣевичъ Вороновъ . . .	Трактирное заведеніе.	51	60	17	84	69	44	Означенное трактирное заведеніе существовало и уничтожено болѣе 10 лѣтъ и все имущество г. Воронова перешло другимъ лицамъ.
Кр. д. Мосѣева Константинъ Федоровъ . .	Вѣтреная мельница.	2	15	»	6	2	21	Недоимка образовалась отъ неправильнаго начисленія оклада 2 пол. 97 г. когда мельница была уничтожена.
Дворянинъ Иванъ Федоровичъ Фокинъ	Лавка.	1	38	»	18	1	56	Недоимка образовалась отъ неправильнаго начисленія оклада за 1896 г. въ теченіи котораго не существовала.
Кр. д. Шестаковъ Федоръ Николаевъ . . .	Водяная мельница.	12	47	2	14	14	61	Означенная мельница облагается по Костомской волости, по которой и оплачиваются за нее земскія сборы.

Мѣщанка Вѣра Васильева Мальцева	Флигель.	2	1	»	72	2	73	Флигель и домъ не существуютъ, а земля перешла во владѣніе Васильевской церкви гор. Галича.
Мѣщ. Сергѣй Ивановъ Гнѣдовъ . .	Домъ.	2	24	»	96	3	20	
Мѣщ. Кузьма Вяткинъ . . .	Земля.	»	26	»	»	»	26	Земля отошла подъ городской выгонъ.
Итого .	—	369	17	64	66	433	83	

9. Прочитанъ докладъ управы за № 51 съ актомъ члена управы С. А. Банковскаго, о переоцѣнкѣ водяныхъ мельницъ г.г. Арановскихъ, изъ доклада видно, что цѣнность первой мельницы опредѣляется въ 1200 руб., а второй 2400 р. Предсѣдатель собранія просилъ управу сообщить прежнюю оцѣнку этихъ мельницъ. Членъ управы Банковскій доложилъ, что мельницы эти были оцѣнены по 350 руб. каждая. Гласный Вакоринъ заявилъ, что изъ доклада управы видно, что первая мельница приноситъ доходу 60 руб., а вторая 120 руб. Если признать правильную оцѣнку управы, теперь сдѣланную, то г.г. Арановскіе изъ полученнаго дохода въ 60 будутъ уплачивать земскаго налога принимая теперешній % обложенія, болѣе 50% получаемаго дохода и тоже самое и по второй мельницѣ, а такой налогъ невозможно признать правильнымъ. Собраніе постановило: передать докладъ для предварительнаго разрѣшенія въ коммиссію.

10. Прочитанъ докладъ управы за № 52, съ актомъ члена управы П. К. Готовцева объ оцѣнкѣ водяной мельницы г. Борно-

воловой. Гласный Дѣвочкинъ заявилъ, что доходность мельницы опредѣлена гадательно и дѣйствительность условія не доказана. Гласный Максимовъ заявилъ, что мельница Борноволоковой ему хорошо извѣстна, воды въ рѣкѣ настолько мало, что мельница мелетъ весной и осенью накопленной водой. Гласный Постниковъ заявилъ, что цѣнность этой мельницы по имѣющимся у него свѣдѣніямъ и по даннымъ, добытымъ управою, не можетъ быть опредѣлена выше 100 руб. Собраніе постановило: докладъ управы передать на предварительное разсмотрѣніе ревизіонной коммиссіи.

11. Прочитанъ докладъ управы за № 48 съ прошеніемъ Галичскаго мѣщанина Василія Васильева Преснецова, о сложеніи недоимки и пени, накопившейся на его кожевенномъ заводѣ. Собраніе постановило: поручить управѣ произвести расчетъ начисленія недоимки и сложить соотвѣтственную часть, начисленную съ 1894 г. на несуществующій заводъ.

Въ Галичское очередное уѣздное земское собраніе

Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ.

Представляя при семъ прошеніе Галичскаго мѣщанина Василія Васильевича Преснецова, ходатайствующаго о сложеніи недоимки пени, въ количествѣ 159 р. 30 к. накопившейся на принадлежавшемъ ему кожевенномъ заводѣ, уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что прошеніе это хотя и было доложено собранію въ очередную сессію минувшаго года, но собраніемъ по существу не расмотрѣно.

Прошеніе.

Василія Васильевича Преснецова.

Галичская земская управа при участіи гласныхъ земскаго собранія, избранныхъ для переоцѣнки недвижимыхъ имѣній г. Галича, дѣлала въ настоящемъ году переоцѣнку принадлежащаго

мнѣ дома, который вмѣстѣ съ кожевеннымъ заводомъ былъ оцѣненъ въ 4030 руб., но такъ какъ кожевеннаго завода не существуетъ, то и понизила оцѣнку до 3000 руб. Кожевенный заводъ уничтоженъ уже 10 лѣтъ, а оцѣнка его входила все въ общую съ домомъ, почему начислялись и налоги, которыхъ къ настоящему времени накопилось недоимки 142 руб. 80 коп. и пени 16 р. 50 к. то я и имѣю честь покорнѣйше просить земское собраніе означенную выше недоимку и пеню сложить, такъ какъ первое мое прошеніе о переоцѣнкѣ принадлежащаго мнѣ дома съ заводомъ было подано въ управу 1 августа 1894 года. Галичскій мѣщанинъ Василій Васильевичъ Пресенцовъ.

12. Прочитанъ докладъ управы за № 53, съ прошеніемъ крестьянина д. Галкина Александра Васильева о сложеніи недоимки съ его дегтярнаго завода. Собраніе постановило: поручить управѣ провѣрить заявленіе Васильева и если его заявленіе окажется вѣрнымъ, то недоимку сложить и при томъ выяснить причины почему волостное правленіе включало его заводъ въ вѣдомости уже послѣ уничтоженія завода.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ.

Уѣздная земская управа при семъ имѣетъ честь представить на распоряженіе уѣзднаго земскаго собранія прошеніе крестьянина Галичскаго уѣзда, Срѣтенской волости дер. Галкина Александра Васильева и доложить, что по представляемымъ каждогодно Срѣтенскимъ волостнымъ правленіемъ вѣдомостямъ о существующихъ торгово-промышленныхъ заведеніяхъ дегтярный заводъ Васильева былъ показываемъ существующимъ безъ перерыва до 1896 г., а окладъ земскаго сбора не уплачивался имъ съ 1891 года, такимъ

образомъ и накопилось недоимки по 1896 годъ 2 руб. 52 коп. и начислено за неплатежъ пени по настоящій годъ 1 руб. 31 коп. Докладывая о вышеизложенномъ уѣздному земскому собранію, уѣздная управа полагала бы со своей стороны, ходатайство Васильева о сложеніи недоимки и пени отклонить.

Прошеніе.

Крестьянина Срѣтенской волости, дер. Галкина Александра Васильева.

До 1892 года я получалъ окладныя листы на земскій сборъ на бывшій у меня дегтярный заводъ. Заводъ этотъ давно нарушенъ и съ 1892 г. былъ исключенъ; окладъ и недоимка по этотъ годъ мною заплачены, что видно изъ прилагаемой квитанціи отъ 30 декабря 1891 года за № 11300 на 1 руб. 12 к. Въ 1892, 1893 и 1894 годахъ окладныхъ листовъ на заводъ я не получалъ. Съ 1895 года вновь стали выходить окладныя листы сначала съ недоимкою и окладомъ, а затѣмъ только съ одними недоимками.

Такъ какъ съ 1892 года бывшій у меня дегтярный зоводъ былъ совсѣмъ исключенъ и недоимка съ окладами по этотъ годъ мною уплачена сполна, то прилагаемыя при этомъ удостовѣреніе Срѣтенскаго волостнаго правленія за № 591 о томъ, что у меня заводъ несуществуетъ съ 1892 года и по означенный годъ исключенъ, имѣю честь просить уѣздное земское собраніе исключить или сложить съ меня означенную въ окладномъ листѣ за текущій годъ за № 560 недоимку и пеню всего 3 р. 83 к. о чемъ и неоставьте дать знать мнѣ чрезъ Срѣтенское волостное правленіе Іюня 14 дня 1898 года. Крестьянинъ дер. Галкина Александръ Васильевъ неграмотный, а по его личной просьбѣ росписался Буйскій мѣщ. Константинъ Федоровъ.

13. Прочитанъ докладъ управы за № 56 съ ходатайствами крестьянъ Воскресенской вол. с. Никольскаго и д.д. Бровин, Тиш-

кова. Гусева и Слудъ о выдачѣ пособія изъ °/о Полозовскаго капитала, по случаю бывшаго у нихъ градобитія. Собраніе постановило докладъ управы принять.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ.

Уѣздная земская управа имѣетъ честь представить при этомъ на разсмотрѣніе земскаго собранія ходатайство крестьянъ Воскресенской вол. с. Никольскаго и дер. Бровин, Тишкова, Гусева и Слуды ходатайствующихъ о пособіи изъ °/о Полозовскаго капитала по случаю бывшаго у нихъ градобитія.

Повѣрка понесенныхъ названными крестьянами убытковъ отъ градобитія была произведена членомъ управы Н. Г. Готовцевымъ, дознаніемъ, котораго установлено, что, принимая урожай самъ 4, крестьяне с. Никольскаго при посѣвѣ 270 мѣръ ржи, ячменя и овса понесли убытка 540 мѣръ; крестьяне д. Слуды при посѣвѣ 60 мѣръ —120 мѣръ; крестьяне д. Гусева при посѣвѣ 88 мѣръ — 176 мѣръ; крестьяне д. Тишкова при посѣвѣ 235 мѣръ - 470 мѣръ и крестьяне д. Бровин при посѣвѣ 520 мѣръ понесли убытковъ 1040 мѣръ.

Докладывая о семъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія, уѣздная управа полагала бы выдать пострадавшимъ крестьянамъ вознагражденіе по примѣру прошлаго года въ размѣрѣ 10 к. за каждую мѣру убытка и назначить крестьянамъ с. Никольскаго 54 р., дер. Слуды 12 р., дер. Гусево 17 р. 60 к.; дер. Тишкова 47 р. и дер. Бровин 104 р., а всего 234 р. 60 к., взявъ эту сумму изъ °/о капитала Полозова, внесеннаго по смѣтѣ земскихъ повинностей на текущій годъ.

14. Прочитанъ докладъ управы за № 59, о выборѣ завѣ-

дующихъ военно-конскими участками и ихъ помощниковъ. Баллотировались и были выбраны завѣдующими военно-конскими участками слѣдующія лица: по 2-му участку Семенъ Дмитріевичъ Стрижевъ большинствомъ 25 шаровъ противъ 3-хъ; по 3-му участку Алексѣй Алексѣевичъ Каликинъ —25-ю противъ 3-хъ, по 4-му уч. Македонъ Петровичъ Ударовъ —25-ю противъ 3-хъ, по 5-му уч. Ѳеодоръ Флоровичъ Сизовъ—25-ю противъ 3-хъ, по 6-му уч. Андрей Дмитріевичъ Голубевъ—25-ю противъ 3-хъ, по 7-му уч. Петръ Михайловичъ Полозовъ 25-ю противъ 3-хъ, по 8-му уч. Андрей Ларіоновичъ Масленниковъ—25-ю противъ 3-хъ, по 9-му уч. Александръ Артемьевичъ Егоровъ—27-ю противъ 1-го; по 10-му уч. Левъ Львовичъ Улановъ—27-ю противъ 1-го; по 11-му уч. Василій Григорьевичъ Холодиловъ - 27-ю противъ 1-го: по 12-му Геннадій Тимофеевичъ Яблоковъ —27-ю противъ 1-го; по 13-му уч. Михаилъ Михѣевичъ Березинъ—27-ю противъ 1-го; по 14-му уч. Петръ Николаевичъ Мацкій - 27-ю противъ 1-го; по 15-му уч. Антонъ Петровичъ Крыловъ —27-ю противъ 1-го; по 16-му уч. Василій Тимофеевичъ Бѣлеховъ—27-ю противъ 1-го; по 17-му уч. Иванъ Клавдіевичъ Бодриковъ—27-ю противъ 1-го; по 18-му уч. Александръ Павловичъ Супоневъ—27-ю противъ 1-го; по 19-му уч. Иванъ Васильевичъ Соколовъ —27-ю противъ 1-го; по 20-му уч. Николай Ѳедоровъ—27-ю противъ 1-го; по 21-му уч. Сергѣй Михайловичъ Смирновъ—27-ю противъ 1-го; по 22-му уч. Алексѣй Флавіановичъ Косаревъ—27-ю противъ 1-го; по 23-му уч. Михаилъ Михайловичъ Потанинъ - 27-ю противъ 1-го; по 24-му уч. Николай Николаевичъ Финояровъ—27-ю противъ 1-го; и по 25-му уч. Демьянъ Яковлевичъ Кузнецовъ—27-ю противъ 1-го; помощниками завѣдующихъ избраны: по 2-му уч. Ѳеодоръ Евграфовичъ Жуковъ большинствомъ 24 шар. противъ 4; по 3-му уч. Николай Александровичъ Парамоновъ—24 прот. 4; по 4-му уч. Михаилъ Павловичъ Алексѣевъ—24 прот. 4; по 5-му уч. Евгеній Карпо-

вичъ Храмцовъ — 24 прот. 4; по 6-му Иванъ Семеновичъ Барановъ — 24 прот. 4; по 7-му уч. Иванъ Денисовичъ Скородумовъ — 24 прот. 4; по 8-му уч. Павелъ Карповичъ Смирновъ — 24 прот. 4; по 9-му уч. Иванъ Алексѣевичъ Горбуновъ — 26 прот. 2; по 10-му уч. Иванъ Матвѣевичъ Агапировъ — 26 прот. 2; по 11-му уч. Яковъ Александровичъ Гладковъ — 26 прот. 2; по 12-му уч. Василій Павловичъ — 26 прот. 2; по 13-му уч. Василій Николаевичъ Виноградовъ — 26 прот. 2; по 14-му уч. Дмитрій Леонтьевичъ — 26 прот. 2; по 15-му уч. Михаилъ Евграфовичъ Кindяковъ — 26 прот. 2; по 16-му уч. Иванъ Ѳеодоровичъ Батуновъ 26 прот. 2; по 17-му уч. Самуилъ Андреевичъ Снѣгиревъ — 26 прот. 2; по 18-му уч. Александръ Михайловичъ Смирновъ — 24 прот. 4; по 19-му уч. Василій Петровичъ Козловъ — 24 прот. 4; по 20-му уч. Николай Ѳеодоровичъ — 24 прот. 4; по 21-му уч. Константинъ Александровичъ Рѣшетенко — 24 прот. 4; по 22-му уч. Арсеній Михайловичъ 24 прот. 4; по 23-му уч. Платонъ Ѳедоровичъ Юшковъ — 24 прот. 4; по 24-му Алексѣй Борисовичъ Кочуновъ — 24 прот. 4; и по 25-му уч. Михаилъ Ивановичъ Запатринъ — 24 прот. 4-хъ.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе.

Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ.

Уѣздная земская управа имѣетъ честь просить уѣздное земское собраніе произвести выборы завѣдывающихъ военно-конскими участками и помощниковъ ихъ и представить для руководства при выборахъ означенныхъ лицъ циркулярное предложеніе г. Костромскаго губернатора отъ 9 іюня сего года за № 19 и прошенія завѣдывающаго 8-мъ военно-конскимъ участкомъ крестьянина Г. В. Кудрявцева, завѣдующаго 22-мъ военно-конскимъ участкомъ

П. П. Полѣнова, и помощника его П. М. Тихомирова и помощника завѣдывающаго 23-мъ военно-конскимъ участкомъ Р. И. Озолина (какъ частно извѣстно управѣ уже умершаго) объ освобожденіи ихъ отъ занимаемыхъ должностей.

При этомъ управа имѣетъ честь доложить, что по собраннымъ ею отъ волостныхъ правленій свѣдѣніямъ изъ лицъ состоящихъ въ настоящее время завѣдующими военно-конскими участками и ихъ помощниками неудовлетворяютъ условіямъ, изложеннымъ въ прилагаемомъ циркулярѣ г. губернатора для избранія въ эти должности слѣдующія лица: завѣдывающій 5-мъ уч. крест. Алексѣй Карповъ Храмцовъ, какъ необладающій достаточнымъ знаніемъ свойствъ и качествъ лошадей, вмѣсто его можетъ быть избранъ крест. дер. Ключищева Ѳедоръ Флоровъ Сизовъ; завѣдывающій 9 мъ уч. мѣщанинъ Петръ Николаевъ Шанскій и помощникъ его крест. Андрей Лазаревъ Хватовъ, какъ необладающіе также означенными знаніями, вмѣсто мѣщанина Шанскаго завѣдующимъ 9-мъ уч. можетъ быть избранъ крест. дер. Антонова Александръ Артемьевъ Егоровъ и въ помощники крест. дер. Кочина Иванъ Алексѣевъ Горбуновъ; завѣдывающій 11-мъ уч. крест. дер. Пронина Михаилъ Клементьевъ Зимичевъ, какъ необладающій означенными знаніями, вмѣсто его можетъ быть избранъ крест. дер. Жарковъ Василій Григорьевичъ Холодиловъ; помощникъ завѣдывающаго 15-мъ уч. (по Говѣновской волости) крест. Сергѣй Ѳедосѣевъ, какъ состоящій въ должности сельскаго старосты; помощникъ завѣдывающаго 19-мъ уч. крест. Семенъ Ѳедоровъ Смирновъ, какъ состоящій въ должности сельскаго старосты; завѣдывающій 21-мъ уч. Сергѣй Николаевичъ Ивановъ; какъ не проживающій въ предѣлахъ Быковской волости вмѣсто его можетъ быть избранъ крест. дер. Починка Сергѣй Михайловъ Смирновъ; завѣдывающій 22-мъ уч. дворянинъ Павелъ Геннадіевичъ Полѣновъ, какъ неживущій въ предѣлахъ уѣзда, вмѣсто его можетъ быть избранъ

Кологривскій мѣщанинъ Алексѣй Флавіановичъ Косаревъ, живущій въ усадьбѣ Гришинѣ; и помощникъ завѣдывающаго 25-мъ уч. дворянинъ Петръ Александровичъ Волженскій, какъ проживающій въ дальнемъ разстояніи отъ пункта (въ 50 вер.). Вмѣсто помощника завѣдывающаго 23-мъ уч. Роберта Озелинъ (умершаго) можетъ быть избранъ крест. дер. Бетелева Платонъ Ѳедоровъ Юшковъ. Помощникъ завѣдывающаго 10-мъ уч. крест. дер. Починка Василій Артамоновъ Смирновъ, какъ донесло Яхнобольское волостное правленіе, очень слабаго здоровья и если собраніе найдетъ нужнымъ замѣнить его по этой причинѣ другимъ лицомъ, хотя онъ и неподавалъ заявленія объ освобожденіи возложенной на него обязанности, то вмѣсто него можетъ быть избранъ помощникомъ завѣдывающаго 10-мъ уч. потомственный почетный гражданинъ Иванъ Матвѣевичъ Агапитовъ. Помощникъ завѣдывающаго 3-мъ уч. (Богчинская волость) Сергѣй Александровичъ Брудастовъ умеръ.

Списки состоящихъ въ настоящее время завѣдующими военноконскими участками и ихъ помощниками при этомъ представляются.

МИНИСТЕРСТВО
ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ
КОСТРОМСКАГО
ГУБЕРНАТОРА
по губернскому
по воинской повинности
присутствію.
9 іюня 1898 года.
№ 19.
г. Кострома.

Въ уѣздныя земскія управы.

Перепискою, происходившею, за воспослѣдованіемъ закона 20 мая 1896 г., установляющимъ по военноконской повинности, между прочимъ новое правило относительно завѣдывающихъ военноконскими участками и помощниковъ къ нимъ, и за послѣдовав-

шемъ по этому поводу циркуляромъ министерства внутреннихъ дѣлъ отъ 5 февраля 1897 г. за № 1 о пересмотрѣ состава завѣдывающихъ участками и объ избраніи помощниковъ къ нимъ, выяснились нѣкоторыя условія несоотвѣтственности положенія части ихъ, служившія препятствіемъ къ оставленію въ означенныхъ должностяхъ завѣдывающихъ тамъ, гдѣ выборы тѣхъ лицъ произведены были до воспослѣдованія приведеннаго закона и къ утвержденію нѣсколькихъ изъ избранныхъ уже по новому законоположенію какъ завѣдывающими, такъ и помощниками къ нимъ.

Въ числѣ такихъ неблагопріятствующихъ условій заключаются слѣдующія: а) наиболѣе общія—1) очень отдаленное разстояніе мѣста жительства изъ означеннаго персонала отъ сборнаго пункта участка, что можетъ весьма невыгодно отразиться на успѣшности и своевременности сбора лошадей и доставки ихъ по принадлежности въ случаѣ мобилизаціи, такъ какъ потребуется очень много времени на извѣщеніе объ этомъ завѣдывающаго и на его явку въ п. сбора, а при отсутствіи его или болѣзни въ то время— дѣло усложнится еще болѣе; 2) незнакомство нѣкоторыхъ лицъ изъ избранныхъ съ свойствами и качествами лошадей. Эти два условія нѣкоторыми изъ земствъ игнорированы даже при выборахъ послѣ того, какъ на нихъ было обращено весьма настойчивое вниманіе въ циркулярѣ министерства за № 1; б) къ случаямъ наиболѣе частнаго характера, служившимъ препятствіемъ къ утвержденію избранныхъ можно причислить такъ: 1) въ числѣ завѣдывающихъ оказывались волостные старшины въ тѣхъ участкахъ, гдѣ они по закону 20 мая должны числиться вторыми помощниками къ завѣдывающимъ; 2) сельскіе старосты, волостные писаря, что нельзя не признать препятствіемъ къ утвержденію ихъ завѣдывающими по несоотвѣтствію служебнаго положенія, при которомъ волостные старшины являлись бы помощниками ихъ. Въ числѣ избранныхъ въ помощники оказывались также волост-

ные старшины, уже состоящіе, какъ упомянуто выше, въ силу самаго закона вторыми помощниками. Встрѣчались случаи, что послѣ сдѣланнаго указанія на причину препятствія къ утвержденію, такая же причина повторялась и на вновь избранномъ лицѣ, такъ, напримѣръ, вмѣсто избраннаго въ завѣдывающіе сельскаго старосты избиралось лицо занимающее такую же должность, что происходило очевидно безъ освѣдомленія объ избираемомъ, не занимаетъ ли онъ должности. Были даже случаи, что помощниками избирались лица, числившіяся въ тоже время завѣдывающими; иногда показывались ошибочные имена; званіе ограничивалось иногда общимъ выраженіемъ—землевладѣлецъ вмѣсто болѣе опредѣленнаго—дворянинъ, купецъ, почетный гражданинъ и т. п. Обнаруживалось также перепискою, что нѣкоторые изъ избранныхъ числились въ запасѣ, о чемъ въ свѣдѣніяхъ управъ умалчивалось, тогда какъ это означаетъ существенно необходимо въ томъ отношеніи, что запасные тотчасъ же по объявленіи мобилизаціи обязаны являться по назначенію въ войска; а хотя по списку должностей по государственной службѣ гражданской, исполненіе коихъ освобождаетъ офицерскихъ и нижнихъ чиновъ отъ призыва изъ запаса въ армію, флотъ и ополченіе, члены пріемныхъ коммиссій по поставкѣ лошадей въ войскѣ и завѣдывающіе военно-конскими участками освобождаются отъ призыва до окончанія поставки лошадей, но о назначеніи ихъ на эти должности, необходимо извѣщеніе воинскихъ начальниковъ, у которыхъ лица тѣ числятся на учетѣ,—поэтому означеніе о семъ въ свѣдѣніяхъ при избраніи такихъ лицъ завѣдывающими или помощниками безусловно необходимо.

Объ изложенномъ признано необходимымъ поставить въ извѣстность земскія управы на тотъ предметъ, чтобы при производствѣ предстоящими очередными уѣздными земскими собраніями выборовъ лицъ на означенныя должности—завѣдывающихъ участ-

ками и помощниковъ къ нимъ, вслѣдствіе ли истеченія трехлѣтія или по другимъ причинамъ, не были упущены изъ виду требованія, выясненныя въ приведенномъ министерскомъ циркулярѣ за № 1, чтобы не было допускаемо выбора лицъ, состоящихъ въ указанныхъ тамъ и въ настоящемъ циркулярѣ условіяхъ, препятствующихъ утвержденію ихъ въ этихъ должностяхъ.

Въ этихъ видахъ заботливости управъ поручается заблаговременное освѣдомлѣніе о предназначаемыхъ къ избранію лицахъ о томъ, обладаютъ ли они достаточнымъ знаніемъ свойствъ и качествъ лошадей и не занимаютъ ли на государственной или общественной службѣ обязанности, исключающихъ возможность въ тоже время нести службу завѣдывающихъ военно-конскими участками или помощниковъ къ нимъ, и не состоятъ ли подъ слѣдствіемъ или судомъ и т. д.

Именные списки объ избранныхъ лицахъ необходимо доставлять къ утвержденію, расположивъ по участкамъ въ извѣстной послѣдовательности номенклатуры ихъ съ означеніемъ званія, имени, отечества и фамиліи, а также служебнаго положенія, если занимаютъ, и числа балловъ избирательныхъ и неизбирательныхъ и не состоятъ ли въ запасѣ арміи или флота, равно разстоянія мѣста жительства избранныхъ отъ п. сбора участка. Подписалъ: и. д. губернатора въ должности егермейстера Высочайшаго двора П. Леонтьевъ. Скрѣпилъ: членъ завѣдывающій дѣлопроизводствомъ присутствія Алякритскій. Вѣрно: членъ завѣдыв. дѣлопр. Алякритскій.

15. Затѣмъ предсѣдатель собранія объявилъ собраніе закрытымъ до 10 ч. утра слѣдующаго дня.

Засѣданіе 4-го сентября.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія Галичскій уѣздный предводитель дворянства В. П. Каратыгинъ, 23 гласныхъ, членъ управы С. А. Банковскій, представитель отъ управленія

государственными имуществами В. Л. Лурія и городской голова А. Н. Скорняжниковъ.

1. Предсѣдатель собранія объявилъ засѣданіе открытымъ.

2. Былъ прочитанъ журналъ засѣданія 3-го сентября и утвержденъ подписомъ.

3. Было прочитано прошеніе надворнаго совѣтника Николая Семеновича Дмитревскаго, о выдачѣ дочери его Александрѣ, пособія на обученіе акушерству.

Собраніе постановило прошеніе это передать на предварительное разсмотрѣніе ревизіонной коммиссіи.

4. Прочитано прошеніе Галичской мѣщанки Степаниды Трифоновой Ефимовой о сложеніи недоимки и пени, накопившейся на ея флигелѣ въ Новиковской улицѣ. Собраніе постановило: поручить управѣ собрать подробныя свѣдѣнія - осмотрѣть принадлежащій Ефимовой флигель и доложить слѣдующему засѣданію собранія.

5. Прочитано заявленіе учителя —инспектора Галичскаго городского училища Вичуговскаго, о недостаткѣ отпускаемыхъ суммъ на дѣлопроизводство по училищному совѣту. Собраніе постановило: заявленіе Вичуговскаго передать на разсмотрѣніе ревизіонной коммиссіи.

6) Прочитанъ докладъ управы за № 54, съ актами о переоцѣнкѣ перестроенныхъ и вновь возведенныхъ строеній въ г. Галичѣ. Предсѣдатель собранія предложилъ передать докладъ этотъ для предварительнаго разсмотрѣнія въ коммиссію. При чемъ высказалъ, что было-бы желательно, чтобы въ разсмотрѣніи этаго даклада приняли участіе также г.г. гласные имѣющіе свѣдѣнія объ оцѣненныхъ имуществахъ. Собраніе выразило пожеланіе, чтобы г.г. гласные имѣющіе означенныя свѣдѣнія , приняли участіе въ трудахъ коммиссіи по разсмотрѣнію представленныхъ оцѣночныхъ вѣдомостей.

7. Прочитанъ докладъ управы за № 72 объ ассигнованіи 229 руб. 30 коп. на устройство забора для обнесенія купленной земствомъ у разныхъ лицъ земли. Собраніе постановило докладъ управы принять и 229 руб. 30 коп. внести въ смѣту, поручивъ управѣ при постройкѣ соблюдать возможную экономію.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ.

Пріобрѣтенную земствомъ у разныхъ лицъ землю, находящуюся за больничнымъ садомъ, необходимо обнести заборомъ, для чего потребуется устроить 80 саж. новаго забора и перенести 60 саж. существующаго стараго забора; устройство 80 саж. новаго забора, считая по 2 руб. за сажень, съ матеріаломъ и работою обойдется 160 р. и переноска стараго забора съ матеріаломъ и работою по 1 руб. 15 к. за сажень—69 р. 30 к. всего слѣдовательно устройство забора обойдется въ 229 р. 30 к.

Докладывая о вышеизложенномъ уѣздному земскому собранію, уѣздная управа имѣетъ честь просить земское собраніе ассигновать на устройство забора для обнесенія принадлежащей земству земли потребную сумму—229 р. 30 к.

8. Прочитано прошеніе дворянина Аполлона Павловича Бѣлехова о перечисленіи его земли изъ 2 разряда въ 3-й. Собраніе, имѣя въ виду, что Бѣлеховъ не обращался въ управу со своимъ ходатайствомъ, постановило: передать его на распоряженіе управы, поручивъ ей о послѣдующемъ доложить предстоящему собранію.

9. Прочитанъ докладъ управы за № 75 о результатахъ хозяйства управы по ус. Турилову и объ отдачѣ этой усадьбы въ аренду крестьянину дер. Дубровы Ивану Иванову Дубровину. Гласный Каликинъ предложилъ, оставить усадьбу въ арендѣ, пріискивать въ тоже время покупателя на эту землю. Предста-

витель отъ управленія государственными имуществами В. Л. Лурія высказалъ, что было бы желательно обсудить вопросъ объ употребленіи земли въ ус. Туриловѣ совмѣстно съ вопросомъ объ учрежденіи опытнаго поля. Предсѣдатель собранія заявилъ, что ревизіонная коммиссія, на разсмотрѣніе, которой былъ переданъ вопросъ объ учрежденіи опытнаго поля, пришла къ заключенію, что устройство опытнаго поля будетъ удобнѣе при частно-владѣльческомъ хозяйствѣ и объ этомъ будетъ представленъ отдѣльный докладъ. Собраніе постановило: поручить управѣ продолжить аренду еще на одинъ годъ и въ это время подыскивать покупателя на принадлежащую земству землю по ус. Турилову; иска къ женѣ фельдшера Куркулисъ, за уведенную ею лошадь не предъявлять.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ.

Уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что согласно постановленію земскаго собранія прошлогодней очередной сессіи, ею былъ приглашенъ для завѣдыванія хозяйствомъ ус. Турилова на время уборки и молотьбы хлѣба дворянинъ А. И. Шишкинъ подъ наблюденіемъ, котораго и было снято и намолочено хлѣба: ржи 24 чет. 6 чтк., ячменя 28 чт. 3 чк., овса 13 чт. 4 чк. и картофеля 70 мѣръ. Затѣмъ имѣя въ виду неудобство веденія хозяйства чрезъ наемное лицо, вся усадьба была сдана управою въ арендное содержаніе по договору отъ 1-го Декабря крест. дер. Дубровы Ивану Иванову Дубровину срокомъ до 1-го января 1899 года съ уплатою аренды 175 рублей.

По этому условію крест. Дубровину сдана часть обстановки усадьбы и хлѣба: ржи 100 пуд. ячменя 100 пудовъ, овса 59 п.

19 фунт. и картофеля 70 мѣръ, каковое количество хлѣба онъ обязанъ сдать при окончаніи срока аренды, а также обязанъ сдать засѣянными, то количество десятинъ озимоваго хлѣба. которое принялъ. Рогатый скотъ весь сданъ въ арендное пользованіе, а также и лошади за исключеніемъ двухъ изъ нихъ а именно вороной кобылы 6 лѣтъ и жеребенка 1½ мѣсяцевъ, которые небыли оставлены при усадьбѣ, какъ не нужные для веденія полеваго хозяйства и были проданы управою съ торговъ въ г. Галичѣ 3-го декабря.

Изъ лошадей бывшихъ въ ус. Туриловѣ, въ собственность земства не перешла одна лошадь—каряя кобыла, которая была уведена изъ этой ус. сестрой покойной Кудрявцевой - женой фельдшера Куркулисъ, бывшей въ началѣ сентября прошлаго года, въ ус. Туриловѣ на похоронахъ сестры. Съ просьбой о возвращеніи этой лошади управа обращалась какъ лично къ г. Куркулисъ, такъ и чрезъ посредство мѣстной полиціи, но г. Куркулисъ отказалась отъ возвращенія лошади, мотивируя свой отказъ тѣмъ обстоятельствомъ, что лошадь эта была продана сю по порученію покойной ея сестры Кудрявцевой для расплаты съ долгами ея.

Такимъ образомъ убытокъ причиненный земству чрезъ уводъ этой лошади можетъ быть возмѣщенъ лишь чрезъ взысканіе съ г. Куркулисъ судебнымъ порядкомъ стоимости уведенной лошади. По этому управа проситъ земское собраніе высказать свое мнѣніе о томъ,—слѣдуетъ ли возбуждать дѣло о взысканіи съ г. Куркулисъ денегъ за уведенную лошадь. Всего управою получено отъ управленія ус. Турилово 573 р. 67 коп., а именно за проданный хлѣбъ 181 р. 97 коп. за лошадей 199 р. за кирпичъ 17 руб. 70 коп. и арендной платы 175 руб. и имѣетъ быть получено за проданныя 15 ульевъ 75 руб. и пшеницу высѣянную нынѣшней весной по огницу на землѣ крест. Дубровиныхъ въ количествѣ 40 мѣръ исполу съ крестьянами дер. Турилово, Малышево и Ду-

бровы согласно условію, заключенному съ ними покойнымъ Горталовымъ.

10. Прочитанъ докладъ управы за № 62 съ отчетомъ душеприказчиковъ А. Ѳ. Горталова В. Н. Каратыгина в свящ. Сперанскаго о расходахъ по устройству Туриловской больницы. Предсѣдатель собранія въ качествѣ душеприказчика покойнаго Горталова дополнилъ докладъ управы о произведенныхъ постройкахъ своими объясненіями относительно работъ, произведенныхъ по соглашенію съ нимъ. Гласный Каликинъ сообщилъ собранію о результатахъ осмотра построекъ произведенномъ ими по порученію собранія и предложилъ докладъ управы принять. Собраніе постановило: докладъ этотъ передать на предварительное разсмотрѣніе ревизіонной коммиссіи.

11. Прочитанъ докладъ управы за № 76 съ объясненіемъ по поводу прошенія г. Анциткова о сложеніи недоимки и пени съ принадлежащей ему мельницы. Предсѣдатель управы Ерлыковъ доложилъ собранію, что въ обложеніи мельницы Анциткова дѣйствительно вкралась ошибка вслѣдствіе того, что сгорѣвшая мельница тѣмъ не менѣе облагалась нѣсколько лѣтъ. Собраніе постановило: поручить управѣ произвести мѣстное дознаніе, переоцѣнить мельницу и неправильно начисленный налогъ сложить.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ.

По поводу поданнаго двоpяниномъ Николаемъ Ивановичемъ Анцитковымъ прошенія о сложеніи недоимки и пени состоящихъ на принадлежащихъ ему водяной мельницы и зданія въ которомъ помѣщалась винная лавка. Уѣздная управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что на водяную мельницу дворянина Анциткова

высылается два окладныхъ листа одинъ на настоящаго ея владѣльца просителя Н. И. Ашиткова, а второй на отца его И. В. Ашиткова, въ которомъ и состоитъ одна пеня, начисленная за время, когда мельница находилась въ его владѣніи. Пеня земскаго сбора за винную лавку числится за Ашитковымъ потому, что по закону земскій сборъ съ промышленнаго заведенія оплачивается не арендаторами этихъ заведеній, а владѣльцами помѣщенія. Чтоже касается до заявленія Ашиткова о высокой оцѣнкѣ его мельницы, то съ ходатайствомъ о пониженіи ея оцѣнки, въ управу онъ не обращался.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Дворянина Николая Ивановича Ашиткова.

Прошеніе.

По окладнымъ листамъ Галичской уѣздной земской управы за № 86 за мною числится недоимки за промышленное заведеніе водяную мельницу 63 р. 83 к. и пени 18 р. 63 к. и окладъ 1898 г. 18 р. 1 к. и по листу за № 596, пеня за ту же мельницу 15 р. 12 к. и за бывшую у отца моего винную лавку пени 23 р. 25 коп. Винная лавка отдавалась отцомъ моимъ въ аренду съ условіемъ уплаты земскихъ налоговъ за счетъ арендаторовъ, арендаторами налоги не платились и потому теперь переведенъ на меня. Письменныхъ же документовъ относящихся къ условію съ арендаторомъ винной лавки никакихъ въ настоящее время не сохранилось. Кромѣ того окладные листы присылались и послѣ того, когда винной лавки и уже несуществовало. Пеня за мельницу, почему то показана по обоимъ окладнымъ листамъ. Въ виду того, что единственнымъ средствомъ къ существованію моему служитъ помянутая мельница съ которой я получаю ничтожную

аренду и потому уплата недоимки и пени для меня будетъ крайне тяжела, какъ для человѣка болѣзненнаго и къ труду не способнаго, покорнѣйше прошу земское собраніе не найдетъ ли оно возможнымъ сложить съ меня вышеупомянутую недоимку и пеню всего въ количествѣ 120 р. 83 коп. Кромѣ сего мельница моя оцѣнена въ 650 руб. и уже давно по вѣтхости своей, таковой суммы не стоитъ и посему прошу еще земское собраніе произвести переоцѣнку ея въ возможно скоромъ времени, давъ мнѣ облегченіе въ будущихъ платежахъ окладовъ. Сосѣднія водяныя мельницы гораздо лучше моей, какъ по устройству, такъ и по доходности своей оцѣнены отъ 150 р. до 300 руб. о послѣдующемъ распоряженіи прошу неоставить увѣдомить меня чрезъ Срѣтенское волостное правленіе 1898 г. августа 26 дня. Дворянинъ Николай Ивановичъ Ашитковъ.

12. Прочитанъ докладъ управы за № 84 съ объясненіями по прошенію землемѣра Мельвиль о возстановленіи заключеннаго съ нимъ договора по составленію плановъ на селенія. Собраніе неусматривая изъ представленнаго Мельвилемъ условія, чтобы управа не имѣла права прекратить съ нимъ условіе въ любой моментъ, постановило: ходатайство его оставить безъ послѣдствій. Въ тоже время имѣя въ виду затруднительность согласованія установленныхъ земствомъ правилъ предосторожности отъ пожаровъ и составленія съ этой цѣлью плановъ на селенія съ требованіями закона относительно правъ отдѣльныхъ крестьянъ домохозяевъ изъявлять свое согласіе или несогласіе на произведеніе въ исполненіе составленныхъ плановъ, постановило: поручить управѣ войти съ ходатайствомъ предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о согласованіи въ законодательномъ порядкѣ отдѣльныхъ домохозяевъ на неизъявленіе согласія на приведеніе составленныхъ плановъ въ дѣйствіе съ существующими законоположеніями, причемъ вмѣнить управѣ въ обязанность подробно мотивировать это ходатайство

при представленіи его въ губернское собраніе. Для составленія же плановъ пригласить другое, по усмотрѣнію управы, лицо, обладающее надлежащими техническими свѣдѣніями.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ.

По поводу заявленія частнаго землемѣра Мельвиль о вознагражденіи его за убытки, понесенныя имъ, по его мнѣнію, отъ прекращенія по распоряженію управы работъ по снятію плановъ на селенія Галичскаго уѣзда, каковая работа была взята имъ по условію отъ 20 марта 1895 года, уѣздная управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что по этому условію, работа по снятію плановъ была сдана г. Мельвиль издѣльно съ опредѣленнымъ вознагражденіемъ за каждый планъ, при чемъ управа вовсе не брала на себя обязательствъ, доставлять г. Мельвиль работу въ теченіи какого-либо опредѣленнаго срока; кромѣ того по условію г. Мельвиль могъ отказаться отъ работъ во всякое время, а также и управа небыла стѣснена условіемъ, не прекращать работы, если въ томъ представится надобность. По этому заявленію г. Мельвиль о вознагражденіи неимѣетъ никакого основанія.

Работа по составленію плановъ на селенія была пріостановлена управою въ виду того, что она не давала, ожидаемыхъ отъ нея результатовъ, а именно управа не могла даже представить къ утвержденію ни одного изъ составленныхъ г. Мельвиль плановъ, такъ какъ утвержденіе плана обусловливается согласіемъ крестьянъ на сдѣланное въ немъ распланированіе селенія, достигнуть чего по тѣмъ селеніямъ, на кои были составлены г. Мельвиль планы, управѣ не удалось.

ЕГО ВЫСОКОРОДІЮ,

господину предсѣдателю Галичскаго уѣзднаго земскаго собранія, частнаго землемѣра Николая Иванов. Мельвиль.

Прошеніе.

По условію, заключенному мною съ Галичскою уѣздною земскою управою, 20 марта 1895 года съ разрѣшенія Костромскаго губернатора, я обязался составлять планы на каждое селеніе, Галичскаго уѣзда за вознагражденіе изъ средствъ губернскаго земства по 5 р. за каждый утвержденный губернскимъ правленіемъ планъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ мнѣ поставлено въ обязанность, въ случаяхъ пожаровъ въ селеніяхъ уѣзда:—отводить по порученіямъ управы мѣста подъ постройки погорѣльцамъ. На основаніи этаго условія и согласно распоряженію управы, отъ того же 20 марта 1895 года за № 908, работы по составленію плановъ, были мною начаты съ селеній Вознесенской волости. По составленіи нѣсколькихъ плановъ я, 16-го августа 1895 года за № 38, вошелъ въ управу съ особымъ представленіемъ, въ коемъ, излагая тѣ недоразумѣнія, какія мною встрѣчены были при примѣненіи изданныхъ губернскимъ земствомъ правилъ о составленіи плановъ и распланированій селеній по нимъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, заявилъ управѣ, что работать за одно только пятирублевое вознагражденіе, я не нахожу возможнымъ и потому, ходатайствуя о назначеніи мнѣ добавочнаго содержанія, полагалъ, при неудовлетвореніи таковаго, на основаніи § 3-го вышеупомянутаго условія моего съ управою,—принятыя мною на себя по тому условію обязанности—съ себя сложить. Эта моя записка была доложена управою, уѣздному земскому собранію въ засѣданіи его 18 августа 1895 года. Собраніе постановило: въ дополненіе къ пятирублевому вознагражденію, ассигнованному губернскимъ земскимъ собраніемъ, за составленіе плана на каждое селеніе, ассигновать добавочную плату изъ средствъ уѣзднаго земства по три рубля. При этомъ собраніе

уполномочило управу, означенное трехрублевое вознагражденіе, выдавать авансами въ размѣрѣ 30 рублей въ мѣсяцъ. Признавъ назначенное собраніемъ добавочное вознагражденіе для себя удовлетворительнымъ, я согласился выполнить принятыя на себя обязанности по условію и, съ этою цѣлью, окончательно прекративъ введенное мною, до того хозяйство въ усадьбѣ, зимою 1896 года переѣхалъ на жительство въ г. Галичъ, чтобы всецѣло посвятить свой трудъ этому дѣлу. Но къ крайнему моему удивленію, уже весною 1896 г. г. предсѣдатель управы лично предложилъ мнѣ — работъ по составленію плановъ не производить, находя составленіе этихъ плановъ вообще не нужнымъ. Тѣмъ не менѣе въ іюнѣ того же 1896 года, управа командировала меня для снятія плановъ съ селеній Рылѣевской волости; но по снятіи плановъ лишь съ 4-хъ селеній этой волости, управа вновь предложила мнѣ пріостановить работы. Затѣмъ весною 1897 года управа снова командировала меня въ Вознесенскую волость, поручивъ снять планы съ остальныхъ селеній этой волости, но не выждавъ даннаго мнѣ ею порученія, окончить съемку остальныхъ селеній Вознесенской волости, управа, 13-го іюня того же 1897 года за № 1173, уже формально предложила мнѣ, дальнѣйшимъ составленіемъ плановъ пріостановиться, впредь до особаго распоряженія управы. И вотъ уже истекаетъ годъ, какъ я лишенъ возможности исполнять мои обязательства по условію и ожидаю распоряженія управы, не получая, за все время описанныхъ пріостановокъ моихъ работъ, никакого содержанія.

Находя такой ходъ въ дѣлахъ исполненія сторонами своихъ обязательствъ по договорамъ не нормальнымъ и въ данномъ случаѣ для меня крайнѣ убыточнымъ, я обращаюсь къ вашему высокородію, какъ къ предсѣдателю Галичскаго уѣзднаго земскаго собранія и имѣю честь почтительнѣйше просить васъ, обратить на это дѣло ваше благосклонное вниманіе и оказать мнѣ ваше велико-

душное содѣйствіе, возстановить исполненіе договора и, принявъ въ соображеніе, что въ теченіе двухъ послѣднихъ лѣтъ 1896 и 1897 годовъ благодаря описаннымъ перерывамъ моихъ работъ, я утерялъ лучшихъ для полевыхъ работъ моей профессіи рабочихъ дней 9½ мѣсяцевъ и вотъ уже третій мѣсяцъ въ лѣтѣ сего 1898 года - вознаградить меня за эту утрату. При этомъ прошу дозволенія вашего высокородія, увѣрить васъ, что я ищу лишь труда, какъ единственнаго для меня средства къ существованію, что мнѣ чужда мысль, придавать этому дѣлу огласку и что я искренно желаю разрѣшенія его только, тѣмъ добрымъ путемъ, которымъ долженъ руководиться каждый изъ насъ, а въ особенности такое учрежденіе какъ уѣздное земство, почему я и рѣшился прибѣгнуть съ этою моею просьбою, именно къ вашему высокородію.

О послѣдующемъ имѣю честь покорнѣйше просить ваше высокородіе почтить меня вашимъ извѣщеніемъ по адресу: г. Галичъ Успенская улица, д. Медвѣдевой--5 іюня 1898 года, г. Галичъ. Н. Мельвилъ.

13. Прочитанъ докладъ управы за № 83 относительно устройства въ 1899 г. въ г. Костромѣ сельско-хозяйственной выставки. Предсѣдатель собранія, имѣя въ виду, что докладъ управы не содержитъ въ себѣ никакихъ данныхъ по отношенію къ степени участія Галичскаго земства и уѣзда въ проэктируемой выставкѣ, а содержитъ въ себѣ лишь проэктъ программы предполагаемой выставки, просилъ управу высказать свое мнѣніе по настоящему вопросу. Предсѣдатель управы Ерлыковъ заявилъ, что управа послала запросы различнымъ кустарямъ, но отвѣтовъ не получила. Уполномоченный отъ управленія государст. имуществами В. Л. Лурія заявилъ, что нужно поручить управѣ собрать всѣ свѣдѣнія, необходимыя для выясненія степени участія Галичскаго уѣзда въ предполагаемой выставкѣ, размѣра потребной для этаго

суммы, а также степени участія въ этомъ дѣлѣ самой управы. Предсѣдатель собранія предложилъ отказаться отъ обсужденія въ настоящую сессію доклада управы по этому вопросу, въ виду отсутствія какихъ-бы то ни было данныхъ, способствующихъ выясненію этаго вопроса и поручить управѣ собрать надлежащія свѣдѣнія и выяснить размѣръ необходимыхъ затратъ и о всемъ доложить будущему очередному собранію. Собраніе постановило: принять предложенія предсѣдателя собранія и г. Лурія и поручить управѣ ихъ исполнить.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе.

Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

Костромская губернская земская управа отношеніемъ отъ 11 мая за № 486 увѣдомила управу, что прошлое очередное губернское земское собраніе, въ засѣданіи своемъ 15 декабря постановило: поручить губернской управѣ подробно разработать проэктъ устройства въ г. Костромѣ сельско-хозяйственной выставки съ отдѣлами кустарнымъ и фабрично-заводскимъ войти въ сношеніе съ кѣмъ слѣдуетъ объ отводѣ земли и представить къ будущему собранію соображенія о суммѣ расходовъ по устройству ея и какая часть этаго расхода должна быть принята на счетъ губернскаго земства и какая изъ другихъ источниковъ и какихъ именно: и, желая оріентироваться въ средствахъ на какія она могла бы разсчитывать на случай устройства выставки, просила внести въ очередное земское собраніе докладъ объ ассигнованіи денегъ на предметъ устройства выставки въ такой суммѣ, какую управа найдетъ нужной въ интересахъ своего уѣзда съ такимъ условіемъ, чтобы собраніе уполномочило уѣздную управу выдать эти деньги губернской управѣ, если вопросъ устройства выставки въ г. Костромѣ будетъ окончательно рѣшенъ.

О чемъ уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить уѣздному земскому собранію и представить проэктъ программы выставки губернскаго земства предполагаемой къ открытію въ 1899 г.

14. Прочитанъ докладъ управы за № 64, объ ассигнованіи 59 руб. 20 к. на обзаведеніе камеръ для арестуемыхъ бѣльемъ, одѣялами и проч. Собраніе постановило: докладъ управы принять.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ.

Для арестуемыхъ въ земскихъ камерахъ бѣлье, одѣяла и проч. заведены слишкомъ давно и въ настоящее время пришли уже въ вѣтхость, а потому уѣздная земская управа имѣетъ честь покорнѣйше просить уѣздное земское собраніе ассигновать на этотъ предметъ сумму въ размѣрѣ 59 р. 20 к. а именно: для 5 халатовъ 20 р. для 5 одѣялъ 12 р. 50 к. для 10 тюфяковъ съ работой 11 р. для 10 рубашекъ съ работой 7 руб. 50 к. для 10 кальсонъ съ работой 5 р. и для 10 подушечныхъ наволочекъ съ работой 3 руб. 20 коп.

15. Прочитанъ докладъ управы за № 26 съ объясненіемъ по поводу прошенія дочери чиновника Челищевой о сложеніи десяти рублей 60 коп. за леченіе. Собраніе постановило: докладъ управы принять.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ.

Представляя при этомъ на распоряженіе уѣзднаго земскаго собранія, актъ полицейскаго надзирателя г. Галича 1-й части отъ

27 февраля текущаго года о несостоятельности дочери чиновника Юліи Петровны Челищевой къ уплатѣ 10 р. 60 к. за леченіе въ Галичской земской больницѣ, уѣздная земская управа со своей стороны полагала-бы означенныя деньги съ Челищевой сложить, такъ какъ она, Челищева, дѣйствительно никакихъ положительно средствъ къ уплатѣ больничной недоимки не имѣетъ.

АКТЪ.

1898 года февраля 27 дня полицейскій надзиратель 1-ой части г. Галича требовалъ съ дочери чиновника Юліи Петровны Челищевой уплаты денегъ за лѣченіе въ Галичской земской больницѣ въ количествѣ 10 р. 60 к. на что она Челищева объяснила, что требуемыхъ денегъ уплатить не имѣетъ возможности. Имущества какъ движимаго, такъ и недвижимаго нѣтъ, родственниковъ могущихъ оказать какую либо помощь въ г. Галичѣ тоже нѣтъ, а поэтому постановилъ: записать о всемъ въ протоколъ.

Полицейскій надзиратель Даниловскій.

Настоящій протоколъ намъ прочитанъ и правильность изложеннаго въ онемъ удостовѣряемъ: запасной писарь Константинъ Соболевъ. Оберъ-офицерскій сынъ Иванъ Михайловъ Сахаровъ.

16. Прочитанъ докладъ управы за № 77 объ исключеніи изъ оклада 35 дес. земли числящейся вдвойнѣ на окладѣ за дворяниномъ Андреемъ Ивановичемъ Шиповымъ. Собраніе постановило: докладъ управы принять.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

На окладѣ управы за дворяниномъ Андреемъ Ивановичемъ Шиповымъ числится земли по дер. Палкину Замѣрской волости

35 десятинъ, на которой и состоитъ земскаго сбора недоимки 20 р. 12 к. и пени 2 р. 94 к. Между тѣмъ земля эта по купчей крѣпости совершенной 10 іюня 1888 года была продана наслѣдниками Шипова Алексѣемъ и Сергѣемъ Платоновичами Шиповыми крестьянину Замѣрской волости дер. Палкина Тимофею Ларіонову, за которымъ тогда же и зачислена на окладъ но безъ исключенія ея отъ Андрея Ивановича Шипова, такъ какъ въ увѣдомленіи нотаріуса о переходѣ земли было сказано, что она перешла не отъ А. И. Шипова, а отъ Алексѣя и Сергѣя Платоновичей Шиповыхъ, докладывая о вышеизложенномъ, уѣздная управа имѣетъ честь просить земское собраніе, землю Андрея Ивановича Шипова въ количествѣ 35 десят. какъ облагающуюся вдвойнѣ изъ оклада исключить съ начисленными на нее недоимкою и пенею въ количествѣ 23 р. 6 к.

17. Прочитано прошеніе писца съѣзда Н. Е. Крутикова о разсрочкѣ уплаты ссуды 75 р. выданной ему управою во время службы въ послѣдней. Собраніе постановило: ходатайство Крутикова удовлетворить, разсрочивъ ему уплату ссуды 75 руб. на три года.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Губернскаго секретаря Николая Крутикова.

Прошеніе.

Во время службы моей въ Галичской уѣздной земской управѣ, была взята заимообразно ссуда въ 100 руб., въ погашеніе которой и было уплочено 25 р., а остальные 75 р. не уплочены, а такъ какъ деньги эти я не могу заплатить единовременно, почему я имѣю честь покорнѣйше просить земское собраніе не найдетъ ли оное возможнымъ, платежъ означенныхъ денегъ, разсро-

чить на три года т. е. по 25 р. въ годъ, каковыя деньги въ эти три года будетъ для меня заплатить не такъ обременительно. 1898 г. Сентября 2 дня. Губернскій секретарь Николай Крутиковъ.

18. Председатель собранія доложилъ, что учитель Холмовскаго училища Стригалевъ прослужилъ Галичскому земству 25 лѣтъ и поэтому онъ представляетъ на усмотрѣніе собранія: не угодно ли ему будетъ выразить въ какой либо формѣ свою признательность за такое долголѣтнее служеніе. Собраніе постановило: вопросъ этотъ передать на предварительное обсужденіе ревизіонной коммиссіи.

19. Прибылъ и приведенъ къ присягѣ гласный П. А. Борисенко.

20. Прочитаны: отчетъ Замѣрскаго училища о состояніи садаогорода при означенномъ училищѣ съ сентября мѣсяца 1897 года по сентябрь 1898 г. и заявленіе учителя Колобова о пожертвованіяхъ для Замѣрской школы директоромъ Новинской семинаріи, крест. Сергѣя Макс. Максимова о заботахъ по этой школѣ, Волостнаго старшины Н. Н. Куломзина. Гласные Каликинъ и Г. І. Остенъ-Сакенъ высказали, что за труды учителя Колобова по садоводству и огородничеству онъ заслуживаетъ поощренія въ формѣ увеличенія содержанія. Гласные Ратьковъ и Скорняжниковъ высказались за прибавку содержанія въ размѣрѣ 60 рублей. Гласный Куломзинъ заявилъ, что 60 руб. за труды въ теченіи лѣта, когда всѣ остальныя учителя отдыхаютъ, недостаточно и желательно вознагражденіе въ большей суммѣ. Председатель собранія заявилъ, что труды Колобова по садоводству и огородничеству несомнѣнно заслуживаютъ вознагражденія, но что въ тоже время это вознагражденіе должно быть выдано не въ формѣ увеличенія оклада, а въ формѣ вознагражденія за занятія по садоводству и огородничеству. Гласный Борисенко присоединившись къ мнѣнію председателя собранія, что трудъ Колобова долженъ цѣниться бо-

лѣе чѣмъ выдачею въ 60 руб., тѣмъ болѣе, что дорога его иниціатива въ этомъ дѣлѣ и что слѣдуетъ выдавать ему хотя бы сто рублей за эти труды его. Собраніе, открытою подачею голосовъ единогласно высказалось за выдачу учителю Колобову вознагражденія за занятія его по садоводству и затѣмъ закрытою подачею голосовъ, большинствомъ 16 противъ 12, размѣръ его былъ установленъ въ 60 руб. съ внесеніемъ этой суммы на 1899 годъ по смѣтѣ на народное образованіе.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Отчетъ Замѣрскаго училища о состояніи сада-огорода за время съ сентября 1897 года по сентябрь 1898 года.

Дождливая и грязная осень 1897 года была неблагопріятна для производства различныхъ работъ въ училищномъ садѣ-огородѣ. Въ это время учащіеся убирали на зиму огородные овощи, какъ то: капусту, корнеплоды и проч., пересаживали клубнику, яблони-прививки и дички, крыжовникъ, смородину, малину, вишни, акаціи и сирень; сѣяли сѣмена яблоней, рѣзали для посадки черенки смородины и собирали цвѣточныя сѣмена. Каждая работа сопровождалась объясненіемъ цѣли и производства ея или же объясненіе предшествовало ей, смотря по характеру работы. Съ первымъ выпавшимъ снѣгомъ учащіеся занимались предохранительной обвязкой яблоней ельникомъ отъ мышей и зайцевъ. Этимъ кончились осеннія занятія учениковъ въ саду-огородѣ, которыя надо замѣтить прошли довольно оживленно и исполнялись учащимися съ большимъ интересомъ, охотно, не смотря на то, что время было дождливое, холодное и грязное.

Зима 1897—98 года не причинила вреда саду, не пострадало отъ морозовъ ни одного растенія, но питомникъ сильно потерпѣлъ отъ мышей, а именно: изъ 800 дичковъ осталось цѣлыми 400 изъ лѣтней окулировки 1897 года уничтожено 50 шт., даже малина была значительно поглодана, на кото-

рую мыши нападаютъ очень рѣдко. И дѣйствительно прошлая зима была одной изъ выдающихся по множеству мышей, причинившихъ большіе убытки хозяевамъ: сѣно, солома и особенно клеверъ были положительно изъѣдены мышами и при продажѣ пошли за безцѣнокъ.

Весной 1898 года начиная съ первыхъ чиселъ апрѣля ученики прививали яблони черенками, полученными частію изъ своего сада, частію отъ Н. Н. Куломзина, а главнымъ образомъ отъ г. директора Новинской учительской семинаріи; при этомъ каждый желающій имѣлъ право взять яблоней имъ самимъ привитыхъ не болѣе 5 шт. и дичковъ не болѣе 10 шт. Прививка предварительно практиковавшаяся на простыхъ древесныхъ прутьяхъ, производилась въ моемъ присутствіи, косымъ срѣзомъ съ расщепомъ. Начиная съ этого же времени ученики сѣяли въ холодныя парники сѣмена капусты, и брюквы уходъ за которыми, какъ то: поливка, прореживаніе, засѣваніе добавочной землей и пересадка дважды для образованія лучшей корневой системы, всецѣло лежали на обязанности учениковъ подъ наблюденіемъ каждодневно классныхъ дежурныхъ. Въ такомъ же точно порядкѣ ученики сѣяли цвѣточныя сѣмена, пересаживали комнатныя растенія, перемѣняли для нихъ землю, потомъ, желающіе брали для себя сѣмена цвѣточныхъ и огородныхъ растеній и выращивали все это въ училищѣ или же дома.

Самой оживленной работой были—прививка яблоней, пересадка древесныхъ и кустарниковыхъ растеній, особенно большихъ яблоней (пересадка для образца) и разсадка хмѣля, котораго взято учениками 20 корней.

Не менѣе пріятной работой были для учениковъ разсадка многолѣтнихъ цвѣтовъ и обмывка яблоней табачнымъ настоемъ отъ насѣкомыхъ; самой же непріятной работой, какъ и слѣдовало ожидать, была перекопка земли и не удивительно: холодное время и

грязная земля, не успѣвшая просохнуть отъ снѣговой воды, дѣлали работу совершенно неподсильной для дѣтей, но она была необходима, какъ для того, чтобы ознакомить учащихся съ техническимъ производствомъ ея, такъ и для того еще, чтобы поспѣть сдѣлать все во время.

Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ въ классѣ или послѣ работы въ саду устраивались бесѣды по садоводству и огородничеству, на которыхъ ученики разсказывали, что у нихъ дома по этому предмету дѣлается и какъ; имъ тутъ же сообщалось еще что можно и нужно дѣлать и какъ лучше; каковы должны быть земля и мѣстоположеніе для сада, для огорода, когда и какое слѣдуетъ класть удобреніе и т. д. Обо всемъ велись простые и доступные для пониманія разговоры. Такія бесѣды нравились ученикамъ и дѣйствительно получились отъ нихъ удовлетворительные результаты, а именно: крестьяне-бобыли ничего никогда не садившіе и даже не имѣвшіе какихъ бы то ни было огородчиковъ, благодаря своимъ дѣтямъ ученикамъ, вырастили нынче свои собственныя огурцы, капусту, брюкву, рѣдьку и т. п., нашли выгодными эти занятія и теперь уже обращаются съ просьбой отпустить имъ на будущее время что либо изъ древесныхъ плодовыхъ насажденій и хмѣлю. Это все конечно, охотно будетъ удовлетворяться училищемъ, главная цѣль, котораго по описываемому предмету именно распространеніе садоводства и огородничества въ размѣрахъ, нужныхъ для крестьянина. Со второй половины мая всѣ работы въ саду исполнялись приходящими, въ праздничное время учениками и рабочимы за посадочный матеріалъ, кто желаетъ этаго, или же за деньги (для постороннихъ).

Во время лѣта 1898 года въ училищномъ саду было: 16 основныхъ яблоней, изъ которыхъ 7 шт. впервые нынче плодоносили будучи (5 лѣтъ) пяти лѣтъ по прививкѣ. 70 шт. глазковыхъ и черенковыхъ прививковъ (сорта: боровинка, антоновка,

титовка, лѣтній анисъ, бѣлый наливъ, черное дерево, тоскинское и другіе); 350 окулировокъ нынѣшняго лѣта, 100 шт. дичковъ, 17 шт. вишенъ 3-хъ сортовъ (булыгинская, русская красавица и кислая владимірская,) 140 кустовъ смородины (черная тульская, вишневая, брусковая, бѣлая кистевая, красная и полосатая); 11 кустовъ крыжовнику 3-хъ сортовъ и 80 шт. желтой акаціи; 10 шт. сирени лиловой, 20 яблоней китайскихъ, 70 кустовъ малины ремонтантной; 20 тычинъ хмѣлю мѣстнаго и 6 баварскаго, болѣе склоннаго къ проволочной системѣ, нежели для тычинъ; 600 куст. клубники мѣсячной; 2500 красавки, 1500 ананасной и 2000 викторіи. Въ огородѣ растутъ: картофель (желтый, довольно плодородный, крупный и очень вкусный сортъ и розовый), капуста ульмская — испытанный сортъ, давшій удовлетворительный ростъ, не получая во время лѣта никакого почти ухода; брюква желтая, морковь воробьевская, свекла кожуховская, горохъ исполинскій и сахарный сабельный, рѣдька длинная и круглая, лукъ сатенецъ красный отъ сѣянцевъ прошлаго года, лукъ сѣмнецъ красный и цитта-усскій желтый, оказавшійся очень хорошимъ сортомъ. Укропъ, огурцы павловскіе и гурьевскіе зеленые, гурьевскіе бѣлые, выведенныя при нашемъ училищѣ, но сортъ еще не установившійся. Тыквы разныхъ сортовъ изъ столовыхъ, подсолнечники для лущенія, корнеплоды для сѣмянъ (морковь воробьевская, коропель парижская, рѣдька длинная, брюква желтая, и свекла кожуховская). Въ парникѣ были арбузы корейскіе — не видный сортъ, — ниже королины и огурцы обыкновенные парниковыя. При этомъ считаю долгомъ замѣтить слѣдующее — всѣ сѣмена получены отъ Иммера изъ Москвы, качества плохого и сорта перемѣшаны, напримѣръ: вмѣсто тыквы мамонтовой, получены сѣмена разныхъ сортовъ и вмѣсто огурцовъ, Чудо-Прескота, полученъ дешевый сортъ обыкновенныхъ за цѣну сорта Чудо-Прескота.

Въ февралѣ 1898 года сдѣланъ заказъ растеній въ Казан-

скую земледѣльческую ферму, а въ апрѣлѣ отъ послѣдней получено увѣдомленіе, что заказъ нынче не можетъ быть исполненъ, такъ какъ весь посадочный матеріалъ фермой распроданъ и наше требованіе будеть удовлетворено весной 1899 года т. е. ровно чрезъ годъ.

Въ заключеніе. Ученикамъ роздано во время весны и лѣта 98 года 350 куст. клубники 80 шт. яблоней прививокъ, 100 шт. дичковъ, 20 корней хмѣлю, 1500 капустной разсады, сѣмена цвѣточныхъ и огородныхъ растеній, разсада и черенки растеній (цвѣтовъ). На ученическихъ грядахъ росли въ саду огурцы, макъ, бобы и корнеплоды. Отпущено постороннимъ лицамъ 1200 капустной и брюковной разсады, 5 корней хмѣлю, 200 шт. огуречной разсады 10 яблоней прививковъ и продано 2½ тысячи огурцовъ.

Садъ-огородъ при каждой школѣ весьма желателенъ, какъ важное воспитательное средство для дѣтей и образецъ для крестьянъ, а потому училище предлагаетъ получить земству отъ насъ достаточный посадочный матеріалъ осенью 99 года для одного какого либо училища съ цѣлью ввести тамъ садоводство. Садъ также нуженъ для учителя, такъ какъ сближаетъ послѣдняго съ природой и съ крестьянами и даетъ много полезныхъ опытныхъ знаній, и наконецъ, онъ необходимъ для училища, такъ какъ предлагаетъ лишній разъ потрудиться для общества, лишнее время, а вѣрнѣе постоянно быть въ данномъ мѣстѣ, привыкнуть къ нему и какъ-бы сродниться съ нимъ. И дѣйствительно такъ бываетъ на самомъ дѣлѣ. Возвышенная цѣль «на благо ближнему» физическій трудъ и чистый воздухъ послѣ душной, зимней, классной атмосферы, потъ пролитый не однажды на эту «землю кормилицу», все это невольно привязываетъ какой то невыразимой любовью къ дѣлу и мѣсту; но отвѣтственный трудъ еще налагаетъ обязанность, слѣдить за усовершенствованіями въ этой отрасли сельскаго-

хозяйства, имѣть сообщеніе съ лицами, занимающимися этимъ-же дѣломъ и хотя, изрѣдка, осматривать, то что сдѣлали по этому предмету другіе. Съ 1 по 16 іюля с. г. я слушалъ курсы садоводства и огородничества въ Москвѣ на дачѣ Студенецъ, о чемъ имѣю удостовѣреніе отъ Россійскаго Общества любителей садоводства; остался очень доволенъ этими курсами, потому что получилъ на нихъ много хорошаго и полезнаго, и думаю, что каждому, заинтересованному школьнымъ садоводствомъ, слѣдуетъ, хотя не ежегодно, бывать на нихъ, жаль, что учителя-садоводы не обладаютъ достаточными для того средствами, а должны ждать случая на который надѣяться конечно, нельзя. Будущіе курсы 99 года будутъ особенно цѣнными, потому что на нихъ будетъ окончательно обсуждаться вопросъ, поставленный на нынѣшнихъ курсахъ объ учрежденіи такого общества, которое покровительствовало-бы школьнымъ садамъ и оказывало помощь совѣтомъ и посадочнымъ матеріаломъ; руководило-бы занятіями садоводства при школахъ чрезъ дѣйствительныхъ членовъ учителей, извѣстныхъ обществу за болѣе опытныхъ въ садовомъ дѣлѣ и могущихъ исполнять обязанности окружныхъ садоводовъ. Нынѣшнимъ курсистамъ, а въ томъ числѣ и мнѣ, поэтому болѣе, чѣмъ интересно быть на курсахъ 99 года.

Принимая лишній трудъ во вниманіе и лишніе сопряженные съ нимъ расходы въ сравненіи съ учащими уѣзда, не занимающимися садоводствомъ, имѣю честь покорнѣйше просить земское собраніе, увеличить мнѣ годовой окладъ жалованія съ 240 до 400 р. и этимъ дать возможность выполнять добровольно взятое на себя трудное, но благородное и весьма полѣзное дѣло. Учитель Замѣрской земской школы Н. Колобовъ 30 августа 1898 года.

ЕГО ВЫСОКОРОДІЮ,

господину предсѣдателю Галичскаго уѣзднаго училищнаго совѣта.

Имѣю честь почтительнѣйше увѣдомить Васъ, Ваше Высокородіе, о лицахъ способствовавшихъ благоустройству Замѣрской земской школы, а именно:

15 апрѣля г. директоръ Новинской учительской семинаріи прислалъ 100 шт. черенковъ яблоней для весенней прививки, когда училище обращалось къ нему съ просьбой о присылкѣ прививочнаго матеріала, такъ какъ имѣло нужду въ немъ и въ свою очередь не имѣло возможности получить просимое изъ казенныхъ питомниковъ.

23 апрѣля по просьбѣ отъ училища—же получено отъ Сергѣя Максимовича г. Максимова 100 рублей на пріобрѣтеніе библіотеки, каковая и была 2 мая заказана складу «Костромичъ» и по каталогу, утвержденному г. Инспекторомъ, нар. училищъ 1 уч. получена 20 іюня въ Замѣрскую школу со счетомъ отъ склада на 102 руб. 53 коп. Кромѣ того, при личномъ свиданіи съ почетнымъ Сергѣемъ Максимовичемъ 24 мая, когда онъ посѣтилъ наше училище, было обращено вниманіе на желательное улучшеніе въ общежитіи дѣтей и еще на то обстоятельство, что для учителя квартира слишкомъ тѣсна и неудобна, тогда Сергѣй Максимовичъ выразилъ желаніе сдѣлать все нужное для училища а именно: пріобрѣсти землю, построить отдѣльнымъ зданіемъ квартиру въ 1000 руб. приблизительно и расширить общежитіе. Послѣ добрыхъ пожеланій училищу, Сергѣй Максимовичъ предложилъ пріискать землю для пріобрѣтенія, составить планъ квартиры, приблизительно смѣту и все это представить ему въ Москвѣ, лично.

Благодаря любезному предложенію Сергѣя Максимовича я съ Костромскихъ педагогическихъ курсовъ, проѣхалъ въ Москву, тамъ предложилъ составленныя планъ и смѣту и получивши на расходы

100 руб. имѣлъ возможность осмотрѣть все примѣчательное и историческое, однимъ словомъ, все то, что необходимо знать каждому Русскому человѣку, а тѣмъ болѣе народному учителю и еще слушалъ курсы садоводства и огородничества на дачѣ Студенецъ, о чемъ имѣю прилагаемое при семъ удостовѣреніе отъ Россійскаго общества любителей садоводства. Еще пріобрѣтено для училища Серг. Максимов. на 50 руб. различныхъ необходимыхъ инструментовъ садовыхъ и руководствъ по сельскому хозяйству, рекомендованныхъ на курсахъ за лучшее по этому предмету.

Другимъ лицомъ оказывающимъ при всякомъ удобномъ къ тому случаѣ, особое расположеніе, является волостной старшина Н. Н. Куломзинъ. Онъ содѣйствовалъ въ пріисканіи земли подъ квартиру въ количествѣ 516 квадр. саж., взялъ на себя трудъ по ремонту, имѣющему быть въ общежитіи и въ послѣднихъ числахъ іюня подарилъ училищу для разведенія 2 молодыхъ роя пчелъ.

О всемъ этомъ съ особеннымъ удовольствіемъ имѣю честь увѣдомить васъ, ваше высокородіе, и надѣюсь, что вамъ и училищному совѣту пріятно будетъ слушать объ улучшеніяхъ въ школѣ и о всякомъ добромъ дѣлѣ частныхъ лицъ по отношенію къ народному образованію. Учитель Замѣрскаго, начальнаго, народнаго училища Н. Колобовъ 1898 года 30 августа.

21. Прочитано прошеніе купца П. П. Завьялова объ исключеніи земли и сложеніи недоимки по пустошамъ: Матренино и Смокоты и докладъ по этому поводу уѣздной управы. Собраніе постановило: ходатайство купца Завьялова удовлетворить и поручить управѣ исключить, согласно ея докладу, неправильно обложенную землю купца Завьялова и сложить неправильно начисленную недоимку и пеню.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Галичскаго купца Павла Иванова Завьялова по довѣрію Чухломскаго 2-й гильдіи купца И. А. Завьялова.

Прошеніе.

Имѣю честь покорнѣйше просить уѣздное земское собраніе удовлетворить мое ходатайство, которое много лѣтъ тому назадъ возбуждено было мною предъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ о неправильномъ налогѣ земскаго сбора съ имѣнія покойнаго брата моего А. И. Завьялова, состоящаго въ Галичскомъ уѣздѣ, Игодовской волости, по двумъ отдѣльнымъ дачамъ, Матренино и Смокоты, каковой числится болѣе, чѣмъ слѣдуетъ слишкомъ на 200 дес., отчего образовалась недоимка 300 руб. 79 коп. что и поручено тогда было земскимъ собраніемъ, земской управѣ, сдѣлать правильный счетъ земли и недоимку сложить. Но управа и до сего времени всего еще этаго не исполнила, земля какъ числилась на окладѣ прежде, такъ числится и теперь, а на недоимку начисляется пеня, которой уже составилось къ 1898 году 329 руб. 33 к., да недоимки 300 руб. 79 коп. итого 630 руб. 12 коп. О чемъ я въ промежутокъ этаго времени, постоянно безпокоилъ и просилъ уѣздную земскую управу, которая все обѣщаетъ сдѣлать правильный счетъ земли и въ тоже время отзываясь невозможностію получить отъ владѣльцевъ документы безъ которыхъ будто-бы сдѣлать ничего нельзя, между прочимъ и мнѣ извѣстно, что управа по этому ведетъ переписку, затребовала свѣдѣній отъ владѣльцевъ земель, чрезъ волостное правленіе и затѣмъ поручено одному изъ членовъ управы собрать точныя свѣдѣнія на мѣстѣ владѣній, но въ концѣ концовъ г. председатель Аполлонъ Аполлоновичъ Ерлыковъ въ прошломъ 1897 году, когда я просилъ ихъ

въ управѣ, чтобы это дѣло, затянувшееся такъ долго, подвинуть и развязать узелъ, они опять мнѣ объяснили туже невозможность, при этомъ дополнили что почему я и самъ объ этомъ не хлопочу, лучше бы если вы сами въ этомъ посодѣйствовали. Вслѣдствіе чего я и собралъ свѣдѣнія и представилъ земской управѣ имянной списокъ владѣльцевъ по означеннымъ пустошамъ, которыя за исключеніемъ нѣкоторыхъ такъ же оплачиваются и земскій сборъ, что подтвердили своимъ подписомъ, что онѣ имѣютъ въ означенныхъ пустошахъ владѣнія и затѣмъ этотъ подлинный списокъ я въ декабрѣ мѣсяцѣ 1897 года и представилъ въ земскую управу въ присутствіи г. предсѣдателя и покорнѣйше просилъ при этомъ покончить это дѣло такъ какъ уже матеріалъ весь имѣется въ рукахъ управы а именно: по пустошѣ Матренниной по плану всей земли въ круговой межѣ состоитъ 104 дес. 1402 квад. саж. въ ней состоятъ владѣльцами г. Захаровъ, а нынѣ перешла Постникову 33 дес. гг. Мироновыхъ пользуется онъ же Захаровъ 8 дес. 17 саж. гг. Батуриныхъ 8 дес. дер. Шарупина Прохоръ Федоровъ отъ гг. Воробьевыхъ 9 дес. дер. Шарупина Воронова г-жи Леоновичъ 9 дес. и крест. дер. Рыболова Федоръ Ивановъ 8 дес. 17 саж. итого по Матренниной, земли во владѣніи владѣльцевъ 67 десят. и должно быть во владѣніи Завьялова 37 десят., а онъ платитъ земскаго сбора со 104 дес. По пустоши Смокоты всей земли по плану въ окружной межѣ 430 дес. и 79 кв. саж. въ ней владѣльцами состоятъ г. Марковъ, 14 дес. владѣетъ крестьянинъ дер. Алексина Иванъ Григорьевъ г. Дмитріева приблизительно 139 дес.; г-жи Озеровой 7 десят. и г-жи Постельниковой, опекуномъ состоитъ г. Василій Петровичъ Арановскій 7 дес. итого по Смокотамъ земли во владѣніи разныхъ лицъ 147 дес. и должно быть во владѣніи Завьялова 283 дес. и 79 саж., а Завьяловъ платитъ съ 430 десят. и такимъ образомъ Завьяловъ переплачиваетъ всего по обоимъ пустошамъ за 200 десят. Слѣдовательно

земской управѣ есть полная возможность, сдѣлать правильное перечисленіе земскаго сбора на поименованныхъ владѣльцевъ, а съ Завьялова сложить и избавить меня напрасно числящейся недоимки, а тѣмъ болѣе пени, которая съ каждымъ годомъ увеличивается, а между прочимъ и не по моей винѣ, а по медленности земской управы.

О чемъ и имѣю честь покорнѣйше просить гг. гласныхъ уѣзднаго земскаго собранія, выслушать мою покорнѣйшую просьбу, на медленность земской управы и вновь поручить ей неотлагательно, если она не представила расчетъ въ земское собраніе, настоящей сессіи 1898 года, удовлетворить мое ходатайство, произвесть правильный счетъ земли, лишнюю изъ оклада исключить, а недоимку и пеню со счетовъ сложить, и тѣмъ оказать мнѣ законную и справедливую защиту. Представляю при семъ два плана по Матрениной и Смокотамъ и копію со списка, который мной представленъ управѣ. Сентября дня 1898 года. Галическій 2 гильдіи купецъ, по довѣрію Чухломскаго купца Николая Аполлоновича Завьялова, Павелъ Ивановъ Завьяловъ.

Въ Галичское очередное уѣздное земское собраніе.

Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

За наслѣдниками Чухломскаго купца Аполлона Ивановича Завьялова на окладѣ управы облагается земля по пустошамъ Матренино въ количествѣ 104 дес. 1402 саж. и Смокоты въ количествѣ 412 дес. 169 саж. т. е. полностію все количество земли по этимъ пустошамъ, какое значится въ нихъ по плану дачъ генеральнаго межеванія. Между тѣмъ по означеннымъ же пустошамъ на окладѣ управы числится земли и за другими лицами, которыми за нихъ и уплачиваются земскіе сборы.

Такъ по пустоши Матрениной облагается земля:

1. За г. А. С. Постниковой въ количествѣ	26 дес.	350 саж.
2. » Купцомъ И. И. Третьяковымъ .	8 дес.	» »
3. » Я. Я. Воробьевымъ . . .	9 дес.	» »
4. » кр. дер. Шарушина Л. В. Вороновой	9 дес.	» »
и 5. » кр. дер. Рыбалова Ѳ. Ивановымъ .	8 дес.	17 саж.
ВСЕГО.	60 дес.	367 саж.

По пустоши Смокоты облагается земля:

1. За Анной Михайлов. Дмитріевой .	103 дес.	» »
2. » В. И. Марковымъ . . .	14 дес.	» »
3. » О. С. Постельниковой . . .	159 дес.	2180 саж.
и 4. » П. И. Третьяковымъ . . .	7 дес.	1576 саж.
ВСЕГО.	284 дес.	1356 саж.

Такимъ образомъ за наслѣдниками купца Аполлона Иванов. Завьялова, должно облагаться по пуст. Матрениной 44 д. 1035 саж. и по пуст. Смокоты 125 дес. 1213 саж., а вся остальная земля, какъ въ двойнѣ обложенная, должна быть исключена изъ оклада управы со всѣми начисленными на нее недоимками земскаго сбора.

Въ настоящее время на всей землѣ наслѣдниковъ купца Аполлона Иванов. Завьялова числится недоимки 300 руб. 79 к. и пени 32 р. 33 коп.—Изъ этой суммы подлежитъ исключенію, какъ неправильно начисленныхъ земскихъ сборовъ со времени возбужденія ходатайства объ исключеніи излишней земли всего недоимки 287 руб. 30 коп.; а именно: за 1887 годъ—21 р. 14 к. 1888 г.—22 р. 67 коп.; 1889 г.—24 руб. 42 коп.; 1890 г.—23 руб. 33 коп.; 1891 г.—24 руб. 9 коп.; 1892 г.—24 руб. 85 коп.; 1893 г.—26 руб. 37 коп.; 1894 г.—29 руб. 86 коп.; 1895 г.—29 р. 43 к.; 1896 г.—29 руб. 97 коп. и 1897 годъ 31 руб. 17 коп., а пени должно состоять 14 руб. 16 коп., оставшихся въ 1887 году и 5 р. 64 к. начисленныхъ за несвое-

временную уплату оклада 1890 года за остальную землю Завьялова, а всего 19 р. 80 к., а остальная въ суммѣ 309 р. 43 к. подлежитъ также исключенію, какъ начисленная на недоимку, состоящую на вдвойнѣ обложенной землѣ.

Докладывая о вышеизложенномъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія, уѣздная управа имѣетъ честь ходатайствовать объ исключеніи изъ оклада управы 344 дес. 1723 саж. по пустоши Матренино и Смокоты, облагаемыхъ за наслѣдниками купца Аполлона Иванов. Завьялова вмѣстѣ съ стоящими на этой землѣ сборами всего недоимки и пени въ суммѣ 596 руб. 73 коп.

22. Затѣмъ собраніе было предсѣдателемъ собранія закрыто до 10 ч. утра слѣдующаго дня.

Пропущено въ журналѣ: по докладѣ предсѣдателемъ собранія прошеніе членовъ правленія Галичскаго общества вспомоществованія учащимся.—Собраніе разрѣшило означенному обществу дѣлать засѣданія правленія и хранить свое имущество въ помѣщеніи управы. Секр. собр. Г. Готовцевъ.

Въ Галичское очередное уѣздное земское собраніе

Членовъ правленія Галичскаго общества вспомоществованія нуждающимся учащимся въ г. Галичѣ и его уѣздѣ.

Прошеніе.

Прилагая при этомъ одинъ экземпляръ устава означеннаго общества, имѣемъ честь просить земское собраніе, разрѣшить означенному обществу, дѣлать засѣданія правленія и общихъ собраній въ помѣщеніи земской управы и хранить въ немъ свое имущество; при чемъ заявляемъ, что засѣданія правленія общества бу-

дутъ происходить въ вечернее время и два—три раза въ мѣсяцъ, такъ, что занятіямъ въ управѣ помѣшать не могутъ. Сентября 2 дня 1898 года.

Засѣданіе 5-го сентября 1898 года.

Въ засѣданіе прибыли: председатель собранія Галичскій уѣздный предводитель дворянства В. Н. Каратыгинъ, 25 гласныхъ, членъ управы С. А. Банковскій, представитель отъ управленія государст. имущ. В. Л. Лурія, депутатъ отъ духовнаго вѣдомства протоіерей Г. Снѣгиревъ и г. Голова А. И. Скорняжниковъ.

1. Председатель собранія объявилъ собраніе открытымъ. Былъ приведенъ къ присягѣ вновь прибыв. гласный Н. Л. Владиміровъ.

2. Былъ прочитанъ журналъ засѣданія 4 сентября. Гласный Калинкинъ заявилъ, что было-бы желательно благодарить г. директора Новинской учительской семинаріи за присылку черенковъ яблоней въ Замѣрское училище, попечителя Замѣрскаго училища Сергѣя Максимовича Максимова за пріобрѣтенія для этаго училища библіотеки, садовыхъ инструментовъ и руководствъ и выраженное имъ желаніе расширить училище, а также Замѣрскаго волост. старшину Н. Н. Куломзина, за содѣйствіе его къ процвѣтанію Замѣрскаго училища. Собраніе единогласно постановило: благодарить г.г. директора Новинской семинаріи, Максимова и Куломзина и поручить управѣ довести объ этомъ до ихъ свѣдѣнія.

3. Председатель собранія доложилъ, что чрезъ врача Неделева, доставлено письмо, нынѣ уже умершаго священника Ильинской церкви, что въ Шарикѣ, о. Анатолія Голубцова, которымъ онъ просилъ о выдачѣ ему пособія за полтора года исправленія требъ по Туриловской больницѣ. Собраніе, принявъ во вниманіе, что за годичное исправленіе требъ въ Туриловской больницѣ ассигнуется 50 руб., которыхъ о. Голубцовъ не получалъ, постановило: выдать его семейству 75 руб. Затѣмъ закрытою подачею

голосовъ, при чемъ въ баллотированіи не участвовали г.г. Лурія и Владиміровъ большинствомъ 21 противъ 7, собраніе подтвердило свое рѣшеніе.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Священника Ильинской церкви что въ Шарикѣ Анатолія Голубцова.

Заявленіе.

Исполняя безвозмездно всѣ таинства и требы церкви Христовой при Туриловской больницѣ въ продолженіи полутора лѣтъ, осмѣливаюсь утруждать Галичское уѣздное земское собраніе покорнѣйшею своею просьбою: не будетъ ли милости назначить мнѣ вознагражденія, соотвѣтствующаго трудомъ. Ильинской церкви, что въ Шарикѣ, свящ. Анатолій Голубцовъ.

4. Прочитано прошеніе Александры Ивановны Смирновой объ увеличеніи ей стипендіи, для обученія на фельдшерскихъ курсахъ до 300 руб. Собраніе закрытою подачею голосовъ большинствомъ 15 противъ 13, ходатайство Смирновой отклонило.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе.

Александры Ивановны Смирновой.

Прошеніе.

Съ 1897 года я пользуюсь отъ земства стипендіей въ размѣрѣ 150 руб. въ годъ на слушаніе лекцій по акушерству, но этой суммы на прожитіе въ Петербургѣ недостаточно, такъ что прошедшую зиму, не смотря нато, что я имѣла часть своихъ

денегъ, мнѣ долгое время, приходилось отказываться отъ обѣда, что очень изнуряетъ и слѣдовательно во вредъ занятіямъ, а потому рѣшаюсь просить земское собраніе, не найдетъ ли оно возможнымъ увеличить стипендію до 300 руб., такъ какъ расчитывать на уроки или другія занятія невозможно, собственныхъ денегъ у меня нѣтъ, кромѣ того я нынѣ перешла на фельдшерскіе курсы, въ виду того, что земство желало имѣть фельдшерицъ-акушерокъ, а по правиламъ фельдшерскихъ курсовъ я должна жить въ интернатѣ, и платить за это придется 250 руб. кромѣ дорогъ, расходовъ на пособія и т. д. 1898 года сентября дня А. Смирнова.

5. Прочитанъ докладъ ревизіонной коммиссіи по докладу управы за № 57 о выдачѣ пособія на содержаніе вновь устроенной школы въ дер. Иконновѣ Ватамоновской волости. Собраніе постановило: докладъ ревизіонной коммиссія принять и выдавать Иконновской школѣ пособіе въ теченіи трехъ лѣтъ.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе.

Ревизіонной коммиссіи.

ДОКЛАДЪ.

Ревизіонная коммиссія, разсмотрѣвъ докладъ управы за № 57 съ приговоромъ крестьянъ дер. Иконнова и друг. селеній Ватамоновской волости, коимъ ходатайствуютъ о выдачѣ пособія на содержаніе вновь устроенной школы въ означенной деревнѣ и имѣя въ виду, что потребность въ школѣ для мѣстнаго населенія несомненна, полагала бы расходъ по содержанію учительскаго персонала и учебныхъ пособій принять временно на счетъ земства, внеся въ смѣту на будущій годъ сумму 325 руб. по примѣру прочихъ земскихъ школъ, т. е. на содержаніе учителя 240 руб.,

законоучителя 36 руб. и на учебныя пособія 49 руб. и выдать нынѣ половинную сумму изъ остатка смѣты на народное образованіе, при условіи, если крестьяне изъявятъ согласіе дать приговоромъ обязательство исправной доставки отопленія, освѣщенія, найма годоваго сторожа и ремонта зданія, что же касается ходатайства священника Виноградова о пособіи въ размѣрѣ 75 руб. на уплату долговъ его по устройству церковно приходской школы въ селѣ Синцовѣ, то ходатайство это отклонить, на томъ основаніи, что Галичское земство не принимаетъ на себя устройства школьныхъ зданій; даже подвѣдомственныхъ земству школъ и кромѣ того, въ распоряженіи духовнаго вѣдомства находятся спеціальныя суммы.

Въ Галичское очередное уѣздное земское собраніе.

Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ.

Въ дополненіе къ докладу своему по народному образованію, уѣздная земская управа представляя при этомъ на распоряженіе собранія приговоръ крестьянъ, Кострыгинскаго, Тчанниковскаго, Бѣлозеровскаго, Мызинскаго и Починовскаго обществъ, Ватамоновской волости объ ассигнованіи суммы на содержаніе училища, устроеннаго въ дер. Иконновѣ, Ватамановской волости, имѣетъ честь доложить земскому собранію, что школьное зданіе устраивается на землѣ крестьянъ дер Иконнова, которые приговоромъ отъ 28 февраля уступили подъ постройку школы полъ-десятины земли.

При семъ во исполненіе постановленія земскаго собранія прошлогодней очередной сессіи, уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что въ с. Синцовѣ, Богчин-

ской волости устроено не начальное народное училище, вѣдомства М. Н. П., а церковно-приходская школа, какъ это видно изъ прилагаемаго при семъ заявленія священника Виноградова, которымъ ходатайствуетъ предъ земскимъ собраніемъ о выдачѣ 75 руб. на расплату съ долгами по постройкѣ школы.

Училищный совѣтъ отношеніемъ отъ 27 октября за № 187, сообщая о переполненіи учащимися Курновской школы, проситъ о многолюдствѣ школы доложить земскому собранію. Уѣздная управа, имѣя въ виду, что многолюдство этой школы, можетъ быть устранено лишь съ расширеніемъ помѣщения школы и приглашеніемъ втораго преподавателя въ эту школу, предложила Курновскому волостному сходу, озаботиться расширеніемъ зданія, занимаемаго училищемъ, для устройства въ немъ, отдѣльной классной комнаты для занятій въ ней втораго учителя, но Курновскій волостной сходъ 2 августа с. г. отказался сдѣлать расширеніе школьнаго зданія.

О чемъ согласно постановленію училищнаго совѣта отъ 23 октября, уѣздная управа и имѣетъ честь доложить земскому собранію.

ПРИГОВОРЪ.

Крестьянъ общества Кострыгинскаго, Тчанниковскаго, Бѣлозеровскаго, Мызинскаго, Починовскаго.

1898 года февраля 28 дня. Мы нижеподписавшіеся Галичскаго уѣзда, Ватамоновской волости и Даниловской волости, крестьяне, домохозяева разныхъ селеній, бывъ сего числа въ общемъ собраніи на сельскомъ сходѣ въ присутствіи нашего волостнаго старшины Якова Кузьмина Сажина, гдѣ слушали предписаніе Галичской уѣздной земской управы отъ 24-го января с. г. за № 179, относительно ассигнованія суммы на содержаніе вновь выстроеннаго школьнаго зданія при дер. Иконновѣ, какъ то: (топ-

ленія, освѣщенія и на наемъ прислуги и посовѣтовавшись между собою съ общаго согласія приговорили: весь расходъ по училищу принять на свой счетъ, что и утверждаемъ своимъ подписомъ.

Въ Галичскую уѣздную земскую управу.

Уполномоченнаго отъ крестьянъ Синцовскаго и Сѣдыйскаго обществъ священника села Синцова Евфимія Виноградова.

Рапортъ.

Долгъ имѣю сообщить Галичской земской управѣ, что устроенное въ с. Синцовѣ въ память свящ. коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, школьное зданіе вполнѣ готово для открытія въ немъ занятій и на немъ уже имѣется вывѣска: — «Синцовская церковно-приходская школа». Исходя изъ той мысли, что и министерство народнаго просвѣщенія и епархіальное вѣдомство и земство устраивая и содержа школы, преслѣдуетъ едину святую цѣль —дѣло народнаго просвѣщенія — смѣю покорнѣйше просить Галичскую земскую управу, обратиться съ такого рода ходатайствомъ предъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ: такъ какъ епархіальное вѣдомство назначило уже отъ себя содержаніе учителю Синцовской школы и снабдило учебниками и руководствами, то не благоугодно-ли будетъ Галичскому уѣздному земскому собранію, со своей стороны, оказать единовременную помощь въ размѣрѣ 75 руб. на уплату долга по устройству школьнаго зданія, двумъ мастерамъ: печнику и конопатчику и въ двѣ лавки за набранный строительный матеріалъ. Нынѣ вся Россія переживала знаменательное торжество, открытія памятника Царю-Освободителю, милліоновъ рабовъ. Этотъ державный Царь, освободивъ народъ свой отъ позорнаго рабства, поручилъ образованному обществу, про-

должать многолѣтнюю работу освобожденія душъ, работу просвѣщенія народа. Такъ пусть-же во имя этаго священнаго завѣта, представители Галичскаго уѣзда, хозяева и распорядители и дѣятели земства, оказавъ намъ эту матеріальную помощь, еще разъ докажутъ, что они продолжаютъ великое дѣло Царя-Освободителя, что и они освобождаютъ народъ отъ духовнаго рабства, разрушая цѣпи невѣжества, какъ и Онъ Вѣнценосный, разрушилъ цѣпи крѣпостнаго права. Августа 30 дня 1898 года. Уполномоченный отъ крестьянъ Свицовскаго и Сѣдыйскаго обществъ священникъ Евфимій Виноградовъ.

6. Прочитанъ докладъ ревизіонной коммиссіи по докладамъ управы за № 71 и 22 съ представленіемъ отчетовъ агрономическаго смотрителя г. Невскаго и о дѣятельности сельско-хозяйственнаго склада. Собраніе постановило: докладъ ревизіонной коммиссіи принять и внести въ смѣту 300 руб. на расходы по устройству и содержанію опытнаго поля.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе.

Ревизіонной коммиссіи

ДОКЛАДЪ.

Разсматривая доклады управы за №№ 71 и 22 съ представленіемъ отчета агрономическаго смотрителя, коммиссія позволяетъ себѣ высказать слѣдующія соображенія: агрономическій смотритель присланный губернскимъ земствомъ въ г. Галичъ, въ виду отсутствія, опытнаго поля въ предѣлахъ уѣзда, на которомъ онъ могъ бы работать для выясненія нуждъ нашего сельскаго хозяйства, является обреченнымъ нести обязанности чиновника управской канцеляріи, такъ какъ вѣдь нельзя-же предположить, чтобы дѣятельность нашего скромнаго сельско-хозяйственнаго склада брала отъ него много времени, а его командировка по уѣзду для борьбы съ

гессенской мухой была конечно временной дѣятельностію. Земское собраніе прошлогодней сессіи, сознавая всю важность этаго дѣла стаціонарной системы, поручило управѣ войти въ согласіе съ мѣстными землевладѣльцами объ устройствѣ въ ихъ имѣніяхъ опытныхъ полей. Но къ сожалѣнію неясность и неопредѣленность предложенія управы обусловливаетъ неясность и отвѣтовъ тѣхъ лицъ, къ которымъ управа обращалась. Два отвѣта имѣвшихся въ распоряженіи коммиссіи—гг. Готовцева и Араповскаго, лишь свидѣтельствуютъ о ихъ готовности предложить безвозмездно землю для поля, но не касаются самаго существеннаго о предоставленіи для опытнаго поля рабочей силы, сѣмянъ, травъ и хлѣбовъ, а также и навоза, такъ какъ въ предложеніи управы не было ни организаціоннаго плана хозяйства, ни смѣты потребныхъ расходовъ, рабочей силы и проч., и было выражено желаніе, получить все для опытнаго поля въ потребномъ количествѣ, очевидно, что лица къ которымъ управа обращалась, затруднялись и прямо не могли сообщить свои условія на это предложеніе. На основаніи изложеннаго коммиссія имѣетъ честь предложить слѣдующее: 1) поручить управѣ, войти вновь въ сношеніе съ мѣстными землевладѣльцами, выработавъ предварительно при участіи агрономическаго смотрителя, организаціонный планъ хозяйства проэктируемаго опытнаго поля и подробную смѣту; 2) въ случаѣ согласія, принять предложеніе управы, уполномочить ее на заключеніе договора на срокъ въ зависимости отъ сѣвооборота и системы хозяйства опытнаго поля съ ассигнованіемъ на этотъ предметъ до 300 руб.; 3) поручить управѣ выработать къ будущему собранію докладъ по устройству показательныхъ участковъ въ различныхъ пунктахъ уѣзда въ цѣляхъ производства опытовъ съ различными видами удобреній и введенія посѣвовъ нѣкоторыхъ растеній и 4) поручить управѣ выписать сортировку и куклеотборникъ, которые и демонстрировать въ базарные дни въ селахъ и въ г. Галичѣ.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ.

Уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи 10 сентября прошлаго года, выслушавъ докладъ ревизіонной коммиссіи по докладу управы о приглашеніи агрономическаго смотрителя и устройства опытнаго поля, приняло докладъ коммиссіи которая въ докладѣ своемъ, высказалась за то, чтобы уѣздная управа въ теченіи 1898 года разослала приглашенія гг. землевладѣльцамъ на устройство опытныхъ полей въ ихъ имѣніяхъ и условія поставленныя ими, доложила будущему собранію.

Исполняя означенное постановленіе земскаго собранія, уѣздная управа разослала приглашенія на устройство опытныхъ полей въ имѣніяхъ землевладѣльцамъ: В. П. Арановскому, Н. А. Борисенко, В. А. Шишкину, Е. С. Хотинской, Н. В. Исакову, М. В. Куломзиной, Г. К. Готовцеву, Н. Н. Завьялову, Б. С. Алексѣеву, В. Н. Маркову, Г. В. Ратькову и Г. А. Дѣвочкину.

Изъ числа означенныхъ землевладѣльцевъ сообщили свои отвѣты только: В. П. Арановскій и Г. К. Готовцевъ.

Представляя при этомъ на разсмотрѣніе и обсужденіе уѣзднаго собранія заявленія гг. Арановскаго и Готовцева о согласіи ихъ уступить подъ устройство опытнаго поля потребное количество земли, уѣздная управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что съ іюня мѣсяца въ Галичскій уѣздъ назначенъ губернскою управою, агрономическій смотритель Павелъ Александровичъ Невскій, окончившій курсъ въ Казанскомъ земледѣльческомъ училищѣ. На обязанность агрономическаго смотрителя возложено: 1) ближайшее завѣдываніе складомъ сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій, имѣющихся при уѣздной управѣ, продажа и вы-

писка сѣмянъ, машинъ и орудій и веденіе отчетности по складу при непремѣнномъ условіи отвѣтственности съ его стороны за правильное веденіе дѣла предъ уѣздной управой; 2) веденіе дѣлопроизводства по агрономической части при уѣздной управѣ, что съ одной стороны, даетъ ему возможность, быть постоянно въ курсѣ дѣла, съ другой же стороны позволитъ полнѣе утилизировать трудъ агрономическаго смотрителя въ то время, когда онъ находится въ городѣ, съ какою цѣлью является необходимымъ для агрономическаго смотрителя, каждый разъ являться въ присутствіе уѣздной управы на ряду съ прочими ея служащими.

Временное отсутствіе агрономическаго смотрителя изъ города, въ которомъ онъ имѣетъ постоянное пребываніе, въ уѣздъ, съ цѣлью наблюденія за работами на опытно-показательномъ полѣ и съ цѣлью осуществленія въ уѣздѣ различныхъ мѣропріятій земства, по мнѣнію губернской управы, не должно идти въ ущербъ дѣятельности его при уѣздной управѣ.

Въ Галичскую уѣздную земскую управу.

Лично за себя и по довѣренности жены Екатерины Андреевны Арановской, Василія Петровича Арановскаго.

Заявленіе.

На отношеніе Галичской уѣздной управы отъ 1 го іюля с./г. за № 1158 о томъ, не пожелаемъ-ли мы отдать въ аренду землю подъ опытное поле, увѣдомляемъ, что согласны предоставить Галичскому земству 12 и болѣе десятинъ пахотной земли *безвозмездно.*

Чтоже касается сдѣланнаго управою дополненія, что ей для выработки условія необходимо узнать, на срокъ на какой можетъ

быть отдана земля и относительно предоставленія г. смотрителю необходимаго количества навоза, необходимаго числа пѣшихъ и конныхъ рабочихъ и потребнаго количества сѣмянъ разныхъ посѣвныхъ хлѣбовъ и растеній, то на такое широкое и неясное требованіе управы отвѣтить довольно трудно, особенно если принять во вниманіе, что отвѣтъ требуется для выработки условія. Незная системы хозяйства, мы можемъ безплатно предложить потребное количество рабочихъ, имѣющихся въ нашемъ распоряженіи для вывоза необходимаго навоза, жнитва и сѣнокошенія, равно и необходимыхъ сѣмянъ хлѣбныхъ и другихъ растеній, имѣющихся въ нашемъ хозяйствѣ, а такъ же и машины и орудія. Относительно же устройства изгороди, то цѣль его будетъ зависеть отъ потребнаго количества жердей и необходимаго мѣста, подлежащаго обнесенію изгородію, что можетъ быть опредѣлено, само собою, только на мѣстѣ, тѣмъ болѣе что наши поля огорожены новою изгородью жердяною.

Находя вопросъ по устройству опытнаго поля, интереснымъ и если управа не приметъ нашихъ условій, то заявленіе это просимъ передать на усмотрѣніе имѣющаго быть уѣзднаго собранія. За себя и по довѣрію жены Галичскій землевладѣлецъ В. П. Арановскій 9 іюля 1898 года.

Въ Галичскую уѣздную земскую управу

Галичскаго землевладѣльца
Геннадія Кирилловича Готовцева.

Заявленіе.

Вслѣдствіе отношенія земской управы отъ 1-го іюня с./г. за № 1164, мнѣ доставленнаго, 6 іюля с./г., которымъ управа спрашиваетъ, не пожелаю-ли я, отдать земству въ аренду участокъ пахотной земли, при моей усадьбѣ, мѣрою въ 12 десятинъ, съ

тѣмъ чтобы я предоставилъ въ распоряженіе агрономическаго смотрителя необходимое количество навоза для удобренія, необходимое число пѣшихъ и конныхъ рабочихъ для производства сельско хозяйственныхъ работъ, а также потребное количество сѣмянъ разныхъ посѣвныхъ хлѣбовъ и растеній и имѣющіяся при усадьбѣ земледѣльческія машины и орудія и при этомъ спрашиваетъ объ условіяхъ, на какихъ я найду для себя возможнымъ, заключить съ земствомъ арендный договоръ, имѣю честь сообщить управѣ, что по всестороннемъ обсужденіи требованій управы и желая дѣйствовать въ духѣ управы, я нахожу для себя возможнымъ, отдать земству въ аренду 12 десятинъ пахотной земли безплатно, съ тѣмъ чтобы за предоставленное мною въ распоряженіе г. агрономическаго смотрителя необходимое количество навоза для удобренія и необходимое число пѣшихъ и конныхъ рабочихъ для производства сельско-хозяйственныхъ работъ — мнѣ была выдана необходимая плата, а за потребное количество сѣмянъ разныхъ посѣвныхъ хлѣбовъ и растеній и имѣющіяся при усадьбѣ земледѣльческія машины и другія орудія — также была-бы выдана потребная плата.

Въ виду очевиднаго интереса этаго вопроса, и въ томъ случаѣ, если бы управа не сочла для себя возможнымъ принять мои условія, я покорнѣйше прошу, настоящую переписку, доложить предстоящему очередному земскому собранію, которое я полагаю, найдетъ, что мои условія соотвѣтствуютъ условіямъ, предложеннымъ управою и цѣна не превышаетъ требованій, поставленныхъ управою.

СМѢТА

На веденіе сельско-хозяйственныхъ работъ проэктируемаго опытнаго поля Галичскаго уѣзднаго земства.

		Пѣшихъ.	Конныхъ.	Сумма.	
				Руб.	Коп.
	Восьмиполіе.				
Паръ.	Вспашка на зябь .	—	2	3	—
	Вывозка навоза 1150 .	—	4	1	—
	Раскидка и укладка въ борозды	6	—	3	—
	Запашка . . .	—	2	3	—
	Бороньба . . .	—	2	3	—
	Двойка . . .	—	2	3	—
	Посѣвная вспашка .	—	2	3	—
	Бороньба . . .	—	2	3	—
Озимь.	Посѣвъ . . .	$^1/_2$	—	—	25
	Задѣлка . . .	—	2	3	—
	Жнитво . . .	9	—	4	50
	Нагрузка, возка и укладка .	1	1	2	60
	Молотьба . . .	7	—	3	50
	Вѣйка . . .	2	—	1	—
Яровое.	Вспашка на зябь . .	—	2	3	—
	Бороньба .	—	2	3	—
	Посѣвъ . . .	$^1/_2$	—	—	25
	Задѣлка . . .	—	2	3	—
	Жнитво . . .	10	—	5	—
	Нагрузка, возка и укладка .	1	1	2	—
	Молотьба . . .	6	—	3	—
	Вѣйка . .	2	—	1	—
Паръ.	Вспашка на зябь .	—	2	3	—
	Вывозка навоза 1150 .	—	4	6	—
	Раскидка, укладка его въ бороз.	6	—	3	—
	Запашка и бороньба .	—	4	6	—
	Двойка и посѣвная вспашка	—	4	6	—
	Бороньба . . .	—	2	3	—

Озимь.	Посѣвъ . . .	½	—	—	25
	Задѣлка . . .	—	2	3	—
	Жнитво . . .	9	—	4	50
	Нагрузка, возка и укладка .	1	1	2	—
	Молотьба и вѣйка .	9	—	4	50
Клеверъ.	Посѣвъ . . .	½	—	—	25
	Косьба . .	3	—	1	50
	Ворошеніе и сгребаніе .	6	—	3	—
	Укладка . .	1	1	2	—
Клеверъ.	Бороньба . . .	—	2	3	—
	Косьба .	3	—	1	50
	Ворошеніе и сгребаніе	6	—	3	—
	Укладка . . .	1	—	—	50
Яровое.	Вспашка на зябь . .	—	2	3	—
	Бороньба . . .	—	3	4	50
	Посѣвъ . . .	½	—	—	25
	Задѣлка . . .	—	1½	2	25
	Жнитво . . .	5	—	2	50
	Вытягать ленъ .	8	—	4	—
	Нагрузка, возка, укладка .	½	½	1	—
	Отдѣленіе сѣм. гол. и возка ихъ	2	½	1	75
	Разстилка и вывозка .	2	½	1	75
	Молотьба . . .	5	—	2	50
	Сборка со стлища и вывозка	4	½	2	75
	Насажив. овина, мятье льна	—	—	—	—
	Трепанье . . .	23	½	12	25
		141	57	156	—

СМѢТА

на веденіе сельско-хозяйственныхъ работъ проэктируемаго опытнаго поля Галичскаго уѣзднаго земства.

		Пѣшихъ.	Конныхъ.	СУММА.	
				Руб.	Коп.
	Четырехполіе.				
Паръ.	Вспашка на зябь . .	—	2	3	—
	Вывозка навоза 1150 пуд.	—	4	6	—
	Разброска и укладка .	4	—	2	—
	Запашка навоза . .	—	2	3	—
	Бороньба . . .	—	2	3	—
	Двойка . . .	—	2	3	—
	Посѣвная вспашка	—	2	3	—
	Бороньба . . .	—	2	3	—
Озимь.	Посѣвъ . . .	$^1/_2$	—	—	25
	Задѣлка . . .	—	2	3	—
	Жнитво . .	9	—	4	50
	Нагрузка, возка и укладка	1	1	2	—
	Молотьба . . .	7	—	3	15
	Вѣйка . . .	2	—	1	—
Клеверъ.	Посѣвъ . . .	$^1/_2$	—	—	25
	Косьба . . .	3		1	50
	Ворошеніе, сгребаніе и укладка	7	1	5	—
Яровое.	Вспашка на зябь . .	—	2	3	—
	Бороньба . . .	—	2	3	—
	Посѣвъ и задѣлка . .	$^1/_2$	2	3	25
	Жнитво . . .	10	—	5	—
	Нагрузка, возка и укладка	$^1/_2$	1	1	75
	Молотьба и вѣйка .	8	—	4	—
		53	27	40	50

Откуда обработка 1 д.=40 р. 50 к.+23 р. (навозъ)=63 р. 50 к.: 4=15 р. 90 к.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

Съ представленіемъ отчета о дѣятельности сельско-хозяйственнаго склада въ истекшемъ 1897 году.

Представляя при этомъ на утвержденіе земскаго собранія отчетъ о дѣятельности сельско-хозяйственнаго склада за 1897 годъ, уѣздная управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что дѣятельность склада продолжала развиваться и въ отчетномъ году. Въ настоящемъ же году дѣятельность склада расширена очень значительно, главнымъ образомъ по продажѣ сельско-хозяйственныхъ орудій. Достаточно указать на то, что складомъ уже продано до 3500 шт. косъ, 5000 лопатокъ и болѣе 1000 брусковъ. Постановленіемъ губернскаго собранія очередной сессіи его 1897 г. установлены новыя правила для дѣятельности губернскаго склада въ силу котораго кредитъ для уѣзднаго склада увеличивается съ 1000 руб. до 2500 руб. Для безостановочнаго пользованія кредитомъ въ этомъ размѣрѣ, уѣздный складъ при отпускѣ товара долженъ исполнять слѣдующія условія:

1. Производить отпускъ товара въ кредитъ крестьянскому населенію уѣзда, при чемъ размѣръ кредита для крестьянина общинника не должно превышать 25 руб.

2. Срокъ кредита для плуговъ, молотилокъ, вѣялокъ, сортировокъ простирается до 3 лѣтъ, за сѣмена же травныя, выданныя отдѣльнымъ домохозяевамъ — до 2 лѣтъ, а для цѣлыхъ сельскихъ обществъ, которыя пожелаютъ ввести правильное травосѣяніе по извѣстному сѣвообороту, уплата допускается въ теченіи 3-хъ лѣтъ.

3. Кредитомъ частные землевладѣльцы могутъ пользоваться по усмотрѣнію губернской управы.

4. Уплата денегъ за товары, отпущенные крестьянамъ въ кредитъ производится уѣзднымъ складомъ въ тѣ сроки, которыя поставлены для крестьянъ, а за всѣ остальные товары деньги уплачиваются по мѣрѣ продажи ихъ складомъ.

5. Къ 1 октября каждаго года за уѣзднымъ складомъ не должно оставаться въ долгу болѣе 15% всѣхъ срочныхъ платежей за операціонный годъ по отношенію къ товарамъ, проданнымъ за наличныя деньги, въ противномъ случаѣ кредитъ закрывается до тѣхъ поръ, пока долгъ не понизится до указанной нормы.

Если къ этому кредиту прибавить кредитъ, которымъ управа пользуется у завода косъ Посселя, а также собственныя средства склада въ размѣрѣ 1000 руб., данныя складу изъ уѣзднаго земскаго сбора, то общая сумма оборотныхъ средствъ склада выразится приблизительно около 5000 руб.

Имѣя въ своемъ распоряженіи такія средства, при условіи точнаго соблюденія правилъ для пользованія кредитомъ изъ губернскаго склада, уѣздный складъ ставится въ очень благопріятныя условія для своей дѣятельности на пользу сельскаго хозяйства уѣзда.

Въ заключеніе настоящаго доклада, согласно постановленію земскаго собранія прошлой очередной сессіи, уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить земскому собранію о порядкѣ завѣдыванія дѣлами склада. По ея мнѣнію складъ еще не можетъ дать прибыли въ такой суммѣ, которая была бы достаточна для найма отдѣльнаго лица для завѣдыванія имъ, по сему таковое и должно оставаться на прежнемъ основаніи, при чемъ изъ прибылей склада управа могла бы выдавать вознагражденіе лицамъ, коимъ сіе поручается завѣдываніе складомъ.

Предсѣдатель управы **Ерлыковъ.**

Члены: **Готовцевъ.**
Банковскій.

ОТЧЕТЪ

ПО СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННОМУ СКЛАДУ

за 1897 годъ.

Счетъ кассы за 1897 годъ.

ПРИХОДЪ.

Остатокъ по кассѣ отъ 1896 г.	200	—
Получено въ уплату долга за отпущенныя въ 1896 году сѣмена и орудія . .	389	6
Получено за проданныя въ 1897 году сѣмена и орудія въ кредитъ и за наличныя . .	1027	43
Получено изъ уѣзднаго земскаго сбора . .	410	90
Итого на прих.	2027	39

РАСХОДЪ.

Уплачено долга губернскому сельско-хозяйственному складу .	1335	—
Заводу Посселя .	398	25
Уплачено за провозъ сѣмянъ и орудій . .	50	26
Почтовые расходы . .	1	20
Итого въ расх.	1784	71
На лицо къ 1898 году .	242	68
Балансъ .	2027	39

Счетъ должниковъ за 1897 годъ.

Къ 1 января 1897 года состояло въ долгу за отпущенныя сѣмена и орудія:				
За землевладѣльцами .	528	71		
— крестьянами . .	97	27		
			625	98
Въ 1897 году отпущено въ кредитъ:				
Волостнымъ правленіямъ для продажи крестьянамъ косъ, серповъ, брусковъ, лопатокъ, молотковъ и бабокъ . . .	558	1		
Землевладѣльцамъ .	97	30		
Крестьянамъ . .	4	91		
			660	22

Въ 1897 году поступило въ уплату:				
За сѣмена и орудія, отпущенныя въ кредитъ въ 1896 г.				
Съ землевладѣльцевъ .	296	92		
— крестьянъ . .	92	14		
			389	6
За отпущенныя въ 1897 г.:				
Отъ волостныхъ правленій .	529	31		
Съ землевладѣльцевъ .	28	—		
Съ крестьянъ . .	1	30		
Возвращено волостными правленіями не проданныхъ косъ, молотковъ и бабокъ на .	4	40		
			563	1

Всего въ теченіи 1897 г. состояло долгу . .	1286	20

Балансъ къ 1 ян

Къ 1-му января 1898 года складъ имѣетъ наличными деньгами . . .	242	68
Товаромъ .	389	3
Въ долгу за отпущенныя сѣмена и орудія . .	334	13
Итого складъ имѣетъ	965	84

Всего въ теченіи 1897 года поступило въ уплату долговъ			952	7
Къ 1-му января 1898 года осталось въ долгу за отпущенное въ 1896 году и рацѣе:				
За землевладѣльцами .	231	79		
— крестьянами .	5	13		
			236	92
За отпущенное въ 1897 г.;				
За волостными правленіями .	24	30		
— землевладѣльцами .	69	30		
— крестьянами .	3	61		
			97	21
Всего осталось къ 1 января 1898 г. въ долгу . .			334	13

варя 1898 года.

Къ 1-му января 1898 г. складъ долженъ:		
Губернскому сельско-хозяйственн. складу .	514	68
Капиталу склада, полученному изъ земскаго сбора .	410	90
Итого складъ долж.	925	58
Чистая прибыль .	40	26
Балансъ .	965	84

ОБЗОРЪ

дѣятельности сельско-хозяйственнаго склада

за 1897 годъ.

Въ отчетномъ году уѣздною управою пріобрѣтено для продажи въ складѣ сѣмянъ и орудій на сумму 1199 руб. 65 коп., что вмѣстѣ съ остаткомъ товаровъ къ 1897 году на 221 руб. 38 коп. составитъ общую сумму стоимости товара, бывшаго въ складѣ въ 1897 году 1421 р. 3 к.

Всего въ теченіи 1897 года было отпущено товара въ кредитъ и за наличный разсчетъ на сумму 1119 руб. 25 коп. Отпущенный товаръ на эту сумму, по категоріямъ лицъ, пользовавшихся услугами склада распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

Отпущено орудій:	землевладѣльцамъ на сумму .	90	73
	крестьянамъ (считая въ томъ числѣ и отъ волостныхъ правленій) . .	811	71
Сѣмянъ:	землевладѣльцамъ . .	188	52
	крестьянамъ . .	28	29

По роду товаровъ наибольшимъ спросомъ пользовались косы, бруски, лопатки и серпы. Весь наличный запасъ этихъ товаровъ, за исключеніемъ серповъ былъ распроданъ.

Изъ сѣмянъ больше всего поступало требованій на ленъ, который покупался крестьянами въ размѣрѣ не рѣдко 5—10 фунтовъ.

Изъ прибыли отчетнаго года покрытъ расходъ по провозу сѣмянъ въ суммѣ 50 руб. 26 коп., расходъ по переводу денегъ 1 руб. 20 коп., стоимость мышеѣдины хлѣбныхъ и травяныхъ сѣмянъ 11 руб. 52 коп.

За всѣми этими расходами остатокъ чистой прибыли 40 руб. 26 коп.

При этомъ прилагаются вѣдомости: объ остаткѣ товара къ 1897 году, приходѣ и расходѣ его за 1897 годъ и объ отстаткѣ къ 1898 году.

ВѢДОМОСТЬ № 1.

земледѣльческихъ орудій и сѣмянъ, оставашихся въ складѣ при Галичской земской управѣ къ 1 января 1897 года

Названіе орудій и сѣмянъ.	Количество оставшагося.	Цѣна каждаго орудія и пуд. сѣмянъ. Руб.	К.	Всего. Руб.	К.
ОРУДІЯ.					
Плугъ Липгартъ	2	7	85	15	70
» Воткинскаго завода В. З. Р. А.	2	8	90	17	80
» » » В. З. Р. С.	3	8	20	24	60
Цѣпныхъ оцинкованныхъ постромокъ .	3 пары	1	50	4	50
Серпы { съ бѣлою ручкою . .	4	—	37	1	48
Серпы { кеніонъ съ кольцомъ . .	27	—	52	14	4
Серпы { кеніонъ безъ кольца . .	1	—	46	—	46
Косы { кустарниковая . . .	1	1	15	1	15
Косы { австрійская пушка въ 12³/₈ вр.	1	—	55	—	55
Косы { » » въ 11¹/₄ вр.	11	—	50	5	50
Косы { завода Поссель въ 12³/₈ вр.	3	—	40	1	20
Косы { того-же завода въ 11¹/₄ вр.	12	—	35	4	20
СѢМЕНА.					
Рожь Вѣкшинская	9 п. 20 ф.	1	92	18	24
Яровая пшеница	6—35 ф.	1	86	12	78
Льняное сѣмя	19—10	2	60	50	5
Клеверъ красный	2—7	8	90	19	35
Вика гудковая черная . . .	12—5	2	20	26	68
Гипсъ	10	—	31	3	10
ИТОГО .				221	38

ВѢДОМОСТЬ № 2.

земледѣльческихъ орудій и сѣмянъ, выписанныхъ въ складъ при уѣздной управѣ въ 1897 году.

Названіе орудій и сѣмянъ.	Количество.	Цѣна каждаго орудія и пуда сѣмянъ. Руб.	К.	Всего. Руб.	К.
ОРУДІЯ.					
Вѣялка Аппгаріъ Американская	1	41	60	41	60
» Милютина	1	26	25	26	25
» Волоколамская	1	19	—	19	—
Вентиляторъ Якобсона	1	18	50	18	50
Борона луговая Лаакэ	1	18	50	18	50
» Зигъ-Загъ Ганшина	1	21	—	21	—
Топоры мастера Сѣдова	10	—	67	6	70
» англійской стали Еремѣева	2	—	95	1	90
Серпы: Кеніонъ съ кольцомъ	192	—	50	96	—
Серпы: » безъ кольца	168	—	44	73	92
Серпы: Нюбольта	36	—	38	13	68
Серпы: Кондратова	72	—	21½	15	48
Косы: Австрійская пушка	200	—	52	104	—
Косы: » винтъ	150	—	29	43	50
Косы: завода Поссель	50	—	29½	14	75
Косы: » » синія	500	—	28	140	—
Косы: » » бѣлыя	500	—	29	145	—
Молотковъ и бабокъ стальныхъ	100 п.	—	80	80	—
Брусковъ американскихъ большихъ	3 гр.	10	75	32	25
Лопатокъ кремневыхъ	800	2¾	3 п.	24	25
Брусковъ американскихъ	100	—	9	9	—
Косорѣзовъ хромовой стали	3	1	10	3	30
СѢМЕНА.					
Ячмень 4-хъ строч.	72 п.	—	80	57	60
Овесъ Шатиловскій (мѣстный)	55	—	75	41	25
Клеверъ красный	15	6	5	90	75
Тимофеевка Вологодская	17	2	85	48	45
Греча Сибирская (переродъ)	2	—	70	1	40
Вика черная гудковая	6	—	87	5	22
Мѣшки 25 шт. по 20 к. 16 шт. по 15 к.	41	—	—	7	40
ИТОГО				1199	65

ВѢДОМОСТЬ № 3,

земледѣльческихъ орудій и сѣмянъ, проданныхъ изъ склада и разосланныхъ для продажи въ волостныя правленія въ 1897 г.

ВѢДОМОСТЬ № 3

земледѣльческихъ орудій и сѣмянъ, продан. изъ склада и разосланныхъ для продажи въ волостныя правленія въ 1897 г.

Названіе орудій и сѣмянъ.	Цѣна за штуку.	Количество.	Продано при управѣ на сумму.		Количество.	Отпущено въ долгъ.		Количество.	Разослано волости. пр.		Всего распрод.	На сумму.	
			Руб.	К.		Руб.	К.		Руб.	К.		Руб.	К.
ОРУДІЯ:											Пуд.		
Вѣялка Милютина	28 р.	1	28	»	»	»	»	»	»	»	1	28	»
» Волоколамская	21 »	1	21	»	»	»	»	»	»	»	1	21	»
Борона Зигъ-Загъ Гапшина	23 »	1	23	»	»	»	»	»	»	»	1	23	»
Топоръ маст. Сѣдова	70 к.	10	7	»	»	»	»	»	»	»	10	7	»
» » Еремѣева	1 р.	2	2	»	»	»	»	»	»	»	2	2	»
Серпы: съ бѣлою ручкою	37 к.	4	1	48	»	»	»	»	»	»	4	1	48
Серпы: кевіонъ съ кольцомъ	53 »	63	33	39	1	»	53	132	69	96	196	103	88
Серпы: » безъ кольца	47 »	67	31	49	1	»	47	53	24	91	121	56	87
Серпы: Нюбольта	41 »	30	12	30	»	»	»	»	»	»	30	12	30
Серпы: Кондратова	23 »	48	11	4	»	»	»	18	4	14	66	15	18
Австр. пушка	55 »	80	44	»	3	1	65	114	62	70	197	108	35
Тоже по	50 »	»	»	»	»	»	»	11	5	50	11	5	50
Винтъ по	33 »	»	»	»	»	»	»	150	49	50	150	49	50
Посселя по	40 »	1	»	40	»	»	»	2	»	80	3	1	20
Тоже по	35 »	»	»	»	»	»	»	12	4	20	12	4	20
Тоже по	33 »	253	83	49	2	»	66	745	245	85	1000	330	»
Кустарниковая	1—15	1	1	15	»	»	»	»	»	»	1	1	15
Лопатка крем.	3 к.	435	13	5	»	»	»	365	10	95	800	24	»
Бруски американскіе	10 »	191	19	10	2	»	20	327	32	70	520	52	»
Молотки стал.	50 »	42	21	»	»	»	»	52	26	»	94	47	»
Бабки стал.	40 »	21	8	40	»	»	»	52	20	80	73	29	20
Косорѣзы	1—15	3	3	45	»	»	»	»	»	»	3	3	45
СѢМЕНА:	р. к.	п. ф.											
Ячмень 4-хъ строч.	96 »	19 п.	18	24	50 п.	48	»	»	»	»	69	66	24
		безъ провоза.											
Овесъ Шатил. (мѣст.)	91 »	15 п.	11	25	40 »	36	40	»	»	»	55	47	65
Греча сибирская	88 »	2 »	1	76	»	»	»	»	»	»	2	1	76
Льняное сѣмя	2—60	6—5	15	95	5-20	14	30	»	»	»	11—25	30	25
Клеверъ красный	6—30	5—3½	32	11	»	»	»	»	»	»	5—3½	32	11
Тимофеевка	3—1	2-34½	8	68	»	»	»	»	»	»	2-34½	8	68
Вика черная	1—5	6 п.	6	30	»	«	»	»	»	»	6 п.	6	30
ИТОГО			459	3		102	21		558	1		1119	25

ВѢДОМОСТЬ № 4

земледѣльческимъ орудіямъ и сѣменамъ, оставшимся въ складѣ не проданными къ 1-му января 1898 г.

Названіе орудій и сѣмянъ.	Количество продан.	Цѣна штукѣ и—въ пудахъ.		Всего на сумму.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
Орудія:					
Вѣялка Липгартъ	1	43	—	43	—
Вентиляторъ Якобсонъ	1	19	—	19	
Борона луговая Лаакэ	1	19	—	19	
Плугъ Липгартъ	2	7	85	15	70
— Воткинскаго зав. В. З. Р. А.	2	8	90	17	80
— — — В. З. Р. С.	3	8	20	24	60
Постромки цѣпные	3 п.	1	50	4	50
Косъ Австрійскихъ пушка	4	—	55	2	20
Молотковъ стальныхъ	6	—	50	3	—
Бабокъ стальныхъ	27	—	40	10	80
Серповъ кепіонъ съ кольцомъ	23	—	53	12	19
— — безъ кольца	48	—	47	22	56
— — Нюбольта	8	—	41	3	28
— — Кондратова	6	—	23	1	38
Сѣмена:					
Ржи Вѣкшинской	9—20	1	92	18	24
Пшеницы яровой	6—30	1	86	12	56
Ячмень 4-хъ строч.	2—30	—	96	2	64
Льняное сѣмя	4—30	2	60	12	35
Клеверъ красный	12 п.	6	30	75	60
Тимофеевка Вологодская	13 »	3	1	39	13
Вика черная гудковая	12 »	2	20	26	40
Гипсъ	10 »	—	31	3	10
Итого				389	3

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ.

Уѣздная земская управа имѣеть честь представить при этомъ на разсмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія отчеть агрономическаго смотрителя по Галичскому уѣзду, Невскаго.

ОТЧЕТЪ

Агрономическаго смотрителя Костромскаго губернскаго земства по Галичскому уѣзду Невскаго съ 20 іюня по 1 сентября 1898 г.

На первыхъ порахъ своей дѣятельности, мнѣ пришлось принять участіе въ борьбѣ съ хлѣбнымъ комарикомъ подъ руководствомъ губернскаго агронома Рубинскаго.

Въ нынешнемъ году площадь поврежденія охватила 9 волостей т. е. почти $^1/_2$ уѣзда, хотя можно думать, что хлѣбный комарикъ, какъ издавна вредящій полямъ Костромской губ. гнѣздится повсюду, разница только въ степени вреда. Понятно, что размѣръ поврежденій достигая только 2—5%, всегда объясняется другими причинами, какъ градомъ, вѣтромъ и друг. и только подобное массовое пораженіе полей уѣзда при отсутствіи данныхъ для повторенія заученныхъ объясненій явленія, заставило всѣхъ вглядѣться въ причину зла и найти ее въ видѣ бѣлаго червячка —личинки, такъ называемой гессенской мухи или хлѣбнаго комарика. Судя по литературнымъ даннымъ развитіе насѣкомаго идетъ такъ: муха живетъ 3—4 дня и за это время складываетъ около 230 яичекъ на нижнія листья хлѣб. рост., а именно озимой и яровой ржи, озимой и яровой пшеницы и ячменя; на овсѣ муха не живетъ. Чрезъ 4 дня изъ этихъ яичекъ выводится маленькій червячекъ, который забивается подъ листья около узла, гдѣ ткань стебля

очень нѣжна и здѣсь высасываетъ изъ послѣдняго соки. Такъ какъ червякъ не имѣетъ ногъ, то онъ все время остается на одномъ мѣстѣ. Чрезъ 28 дней послѣ вывода изъ яичка—личинка перестаетъ ѣсть, къ тому же времени кожа ея грубѣетъ, окрашивается въ рыжеватый цвѣтъ и отстаетъ отъ тѣла, образуя броню, внутри которой развивается насѣкомое – получается тѣло, похожее на льняное сѣмя: это коконъ гессенской мухи или хлѣбнаго комарика. Въ состояніи кокона муха остается 14 дней. Изъ такихъ коконовъ, которые запоздали въ своемъ развитіи, благодаря холодамъ и такимъ образомъ перезимовали на ржаномъ растеньицѣ съ начала мая начинаетъ вылетать раннее (весеннее) насѣкомое гессенской мухи. Летъ продолжается до іюня мѣсяца. Изъ яичекъ, сложенныхъ этими насѣкомыми развиваются червячки, которые подтачиваютъ рожь въ срединѣ и концѣ іюня. Эти червячки обращаются въ коконы, изъ которыхъ въ свою очередь, вылетаетъ второе лѣтнѣе поколѣніе мухи. Вылетъ этаго поколѣнія начинается съ іюля и до начала августа, при чемъ въ началѣ ее летаетъ очень много, а въ концѣ единичные особы. Все это бываетъ только тогда, когда условія развитія комарика самые благопріятные — это не знойное, прохладное лѣто въ такомъ же случаѣ, когда лѣто знойное, сухое, то комарикъ закоконировавшись можетъ пролежать цѣлыя мѣсяцы, что и было въ настоящемъ году. Въ концѣ іюня масса ржи оказалась поврежденной, при чемъ вредъ мѣстами достигаетъ до 33% (Курновской вол.). Вообще вредъ по волостямъ выразился такъ:

Данилковская волость . .	33%
Пречистенская — . .	21%
Ватамоновская — . .	30%
Богчинская — . .	26%
Курновская — . .	33%
Срѣтенская — . .	14%

Рылѣевская волость	.	.	2%
Быковская —	.	.	21%
Свиньинская —	.	.	» »

Понятно, что не имѣя никакихъ данныхъ, касающихся до мѣстныхъ условій развитія гессенской мухи, пришлось довольствоваться мало разработанными литературными данными.

Вотъ почему разсчитывая на вылетъ комарика въ іюлѣ и даже въ первыхъ числахъ августа и были устроены такъ называемые примапочные полосы. Подъ нихъ отводились старыя, заброшенныя полосы въ ржаномъ полѣ, которыя перепахали и засѣяли рожью въ концѣ іюня, т. е. все это было сдѣлано съ такимъ разсчетомъ, чтобы ко времени вылета гессенской мухи приготовить полоски ржаныхъ всходовъ. Муха по мѣрѣ вылета частію и садится на эти полосы, кладетъ яички, которыя потомъ и уничтожаются перепашкой, (въ 1-хъ числахъ августа примѣрно числа 10-го). Такимъ образомъ часть мухи въ видѣ личинки и коконовъ, уничтожается, но и только благодаря ей цѣль достигается по стольку, по скольку велика площадь подъ примапками.

Затраты населенія по устройству примапоч. пол. выразились такъ: (въ четвер., не считая трудъ).

Данилковская волость	.	13	четвериковъ	зерна.
Пречистенская —	.	124	»	»
Свиньинская —	.	7	»	»
Ватамоновская —	.	72	»	»
Богчинская —	.	117	»	»
Курновская —	.	73,5	»	»
Рылѣевская —	.	6	»	»
Быковская —	.	69,5	«	»
Срѣтенская —	.	»	»	»

Стараясь выяснить на сколько эти затраты будутъ производительны, я въ концѣ концовъ пришелъ къ тому, что работать

по этому вопросу, безъ всякихъ пособій прямо невозможно. Простымъ невооруженнымъ глазомъ, можно замѣтить червяка и только, а чтобъ по деталямъ судить о томъ, принадлежитъ ли этотъ червякъ гессенской мухѣ или нѣтъ —невозможно. По наружнымъ признакамъ (поверхностнымъ) личинки, я находилъ сходныхъ съ нею червяковъ гессенской мухи на приманочныхъ полосахъ, но очень мало.

Въ первыхъ числахъ августа (1—3) стали выясняться и поврежденія яровыхъ хлѣбовъ, (во всѣхъ 9-ти волостяхъ), но наблюдая пораженія, я ненашелъ ничего опаснаго для озимей такъ какъ всѣ коконы гессенской мухи оказались испорченными, да и не только яровыхъ но и въ очень малыхъ размѣрахъ и въ ржаныхъ поляхъ (пожнивьѣ); въ 20 числахъ августа въ ржаныхъ поляхъ испорченныхъ коконовъ было найдено до 30 – 45⁰/₀, живыхъ до 30⁰/₀, остальныя 25⁰/₀ приходились уже на вылетевшихъ особей. Наблюденія 1-го августа показали ничтожный вылетъ 2—3⁰/₀, а уже 20-го августа до 25⁰/₀ слѣдовательно здѣсь мы наталкиваемся на интересное явленіе, явленіе зависимости развитія насѣкомаго отъ погоды. Вотъ почему и является необходимость изучать погоды, которое вмѣстѣ съ наблюденіями надъ жизнію насѣкомаго, должно дать основаніе для борьбы съ этимъ вреднымъ насѣкомымъ. Изученіе же погоды въ связи съ наблюденіями надъ жизнію насѣкомаго возможно только съ устройствомъ въ уѣздѣ метеорологическихъ станцій, это одна сторона дѣла, такъ какъ изученіе погоды должно быть важно для с. х., какъ одного изъ факторовъ вліяющихъ на урожай.

И такъ для уничтоженія гессенской мухи были устроены приманочныя полосы, разбросанныя по всему полю и незащищающіе такимъ образомъ посѣвовъ озими, по этому болѣе цѣлесообразно будетъ устройство приманокъ въ видѣ окружной полосы не шире 1,5 – 5 саж. по краямъ пораженнаго поля, при чемъ эта

полоса должна быть не въ пару, а въ ржаномъ полѣ, такъ какъ тогда не нужно изгороди, да и самая линія будетъ кольцовая, благодаря чему, насѣкомое пролетая надъ свѣжими посѣвами, осядетъ тутъ въ очень большомъ количествѣ, чтобы быть потомъ уничтоженнымъ.

Какъ на болѣе радикальное средство указываютъ на поздній посѣвъ озими (5–6 августа) и затѣмъ на перепашку жнивья, пораженныхъ хлѣбовъ конечно, если наблюденія будутъ говорить за это; (дѣйствительно ранніе посѣвы оказываются болѣе пострадавшими, чѣмъ болѣе поздніе.) Разъѣзжая по уѣзду (по вост. части), я старался познакомиться съ сельско-хоз. производст. уѣзда; къ сожалѣнію я немогу представить полной картины этаго промысла, такъ какъ познакомиться съ нимъ неимѣлъ еще времени, а потому и ограничусь не многимъ.

Мѣстами уже начинаетъ прививаться травосѣяніе, такъ например:

Ватамоновская волость,	дер.		Пуминово, Тиманово, Кострыгино, Митево—на дертяхъ около 20 дес.
Рылѣевская	»	»	Ключищево 1 десят.
Срѣтенская	»	»	Искино 1 десят.
Курновская	»	»	Курново небольш. полоса.
Данилковская	»	»	Данилково, Подлѣсное, Помчище 6 десятинъ.

Площадь подъ посѣвами травъ была бы безусловно больше, если бы не неудачи, которыя сплошь и рядомъ падаютъ на крестьянина при введеніи посѣвовъ травъ, благодаря отсутствій знаній по культурѣ этихъ растеній, а также благодаря значительной стоимости сѣмянъ. Нѣкоторыя земства какъ напримѣръ Перехотское, вся Вятская губ. организовала безплатную раздачу кормовыхъ травъ всѣмъ желающимъ произвести опыты посѣва травъ, мѣру безусловно желательную и для Галичскаго уѣзда. Съ развитіемъ травосѣянія у населенія прибавится корма для скота, а чрезъ

это увеличится количество скота, улучшится его содержаніе, явится такимъ образомъ, возможность получить отъ скота больше навоза и молочныхъ продуктовъ, съ улучшеніемъ удобренія полей, можно надѣяться на увеличеніе урожаевъ зерномъ и озимой и яровой соломой. Крестьянина только такое увеличеніе урожаевъ и можетъ освободить отъ ежегодной закупки съ половины зимы хлѣба и корма. Конечно до правильнаго травосѣянія еще далеко, а встрѣчающіеся попытки, есть только зачаточные формы травосѣянія, но рано или поздно, а подобныя, зачаточныя формы, перейдутъ въ правильное травосѣяніе въ поляхъ.

Вмѣстѣ съ развитіемъ травосѣянія, будетъ развиваться спросъ и на улучшенныя сельско-хозяйственныя орудія и главнымъ образомъ на плуги. Вспашку клеверища, уплотненнаго и сильно дернистаго, легче произвести плугомъ, чѣмъ косулею, да и кромѣ того плужная работа легче, чѣмъ работа косулей. Всѣ покупатели по большей части довольны плугами и если встрѣчаются случаи бросанія плуговъ, то въ этомъ не ихъ вина: плугъ бросается, часто изъ за того, что приходится учить снова лошадь, конечно онъ можетъ бросаться и по непригодности къ той или другой почвѣ. Во всякомъ случаѣ распространеніе плуга въ крестьянской средѣ весьма желательно, но прежде чѣмъ давать плугъ, нужно ему, показать его работу. Вятское земство поступило въ этомъ случаѣ такъ: оно посылаетъ во время парки паровъ крестьянина съ плугами, который на глазахъ крестьянъ и пашетъ ими, подобно В. з. стало дѣйствовать и Перехотское и др. земства. Эти земства, кромѣ разъѣздовъ съ плугами, во время зимы и молотьбы ѣздятъ и съ вѣялками для очистки зерна отъ сорныхъ сѣмянъ. За каждый пропущенный пудъ зерна берутъ небольшую плату 1—1,5 коп. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда приходится отдѣлить ячмень отъ овса — разъѣзжаютъ съ куклеотборникомъ. Здѣсь помимо ознакомленія населенія съ машинами, производится очистка

зерна. Засоренность зерна у крестьян страшная, так как лопатной вѣйки недостаточно. Лопатная вѣйка может быть пригодна только для отдѣленія мякины, которая при этом к сожалѣнію пропадает даром, меж тѣм при вѣйкѣ хлѣбов машинами все можно собрать и притом получить хорошаго качества.

Вмѣстѣ с этим желательно бы было устройство отдѣленій склада в болѣе торговых селах, а также и при волостных правленіях. Пьрехотское земство для открытія с. х. отдѣленій склада устроило при участіи обществ подобныя отдѣленія, гдѣ производится торговля мелким товаром и при том за наличный разсчет. Помѣщеніе и лицо—для торговли дает общество за круговой порукой. Контроль принадлежит земской управѣ. В Галичском уѣздѣ, тоже практикуется разсылка мелкаго товара по волостным правленіям, но небольших складов при торговых селах еще нѣт (например в Палкинѣ, Игодовѣ и др.) так, что населенію приходится большею частію покупать косы у косников. Предполагая, что в будущем году дѣятельность склада увеличится, явится необходимость и в увеличеніи оборотных средств склада.

Всѣ разбросанныя мѣропріятія по уѣзду, необходимо сосредоточить в одном мѣстѣ, для яснаго представленія полезности их. Подобным мѣстом будет так назыв. опытное или так называемое, доказательное поле; при чем из опытов должно быть отведено первое мѣсто испытанію 1) вліяніе плужной обработки на увеличеніе урожайности, хлѣб. раст. по сравненію с общепринятой обработкой в данной мѣстности 2) весеннее боронованіе озимей 3) вліяніе прикатыванія яровых посѣвов 4) вліяніе чернаго пара на увеличеніе производительности почвы и др., которыя уже могут быть вызваны мѣстными условіями сельскохозяйственнаго промысла так напр. опыты с кочковатыми лугами или мшистыми, испытаніе полезности внесенія фосфоритов

и пр. Такимъ образомъ опытное поле въ рукахъ агроном. смотрит., являясь однимъ изъ средствъ воздѣйствія на улучшеніе мѣстнаго сельскаго хозяйства, является основаніемъ распространительной дѣятельности его въ уѣздѣ (докладъ г. з. № 75.)

Въ заключеніе мнѣ остается просить уѣздную управу не найдетъ ли она возможнымъ выдать небольшую сумму для выписки книгъ и журналовъ по сельскому хозяйству: всякая работа, какая бы она ни была, будетъ только тогда разумна, а слѣдовательно и полезна, когда будетъ выработана на основаніи теоретическихъ и практическихъ свѣдѣній, а все это можетъ доставить сельско-хозяйственная литература, отсутствіе, которой при земствѣ, и заставило поднять этотъ вопросъ агрономич. смотрит. П. Невскій.

7. Прочитанъ докладъ ревизіонной коммиссіи по докладу управы объ учрежденіи фельдшерскаго пункта въ раіонѣ волостей Курновской, Ватамоновской и Свиньинской и по заявленію землевладѣлицы Маріи Ивановны Клишковой объ устройствѣ таковаго же фельдшерскаго пункта въ ея усадьбѣ Алексино. Собраніе постановило: докладъ ревизіонной коммиссіи принять.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Ревизіонной коммиссіи.

ДОКЛАДЪ.

Разсмотрѣвъ докладъ управы по вопросу объ учрежденіи фельдшерскаго пункта въ раіонѣ волостей: Курновской, Свиньинской и Ватамоновской, въ связи съ предложеніемъ крестьянина Анфилофьева и землевладѣлицы Макарьевскаго уѣзда, г. Клишковой, изъ коихъ первый предлагаетъ помѣщеніе для квартиры фельдшера въ с. Вагановѣ, Свиньинской волости, если земство откроетъ фельд-

шерскій пунктъ, а вторая предлагаетъ принять для той-же цѣли новый домъ 5-ти саж. длины и 4½ с. ширин., устроенный ею въ ус. Алексино, Макарьев. уѣз. въ разстояніи ½ версты отъ гран. Галич. уѣзд. въ предѣлахъ Срѣтенской волости, а для обезпеченія зданія топливомъ и строительными матеріалами для ремонта жертвуетъ 10 десят. строеваго лѣса и проситъ Галичское земское собраніе принять на себя ½ расходовъ по содержанію пункта, а другую половину предложить Макарьевскому земству, войдя съ нимъ въ соглашеніе, по устройству межъ уѣзднаго фельдшерскаго пункта, при чемъ ставитъ условіемъ приглашеніемъ фельдшерицы-акушерки. По всестороннемъ разсмотрѣніи доклада управы и означенныхъ заявленій, а равно и заявленія Срѣтенскаго вол. правленія, ходатайствующаго о принятіи предложенія г. Клишковой и указывающаго, что въ 15 верстахъ разстоянія отъ Алексина находится болѣе 30 селеній и принимая во вниманіе, что съ устройствомъ пункта въ Алексинѣ, имъ воспользуется большая часть Игодовской вол. (Игодово отъ Алексина 25 вер). удаленной отъ Туриловской больницы слишкомъ на 40 верстъ т. е. въ разстояніи равномъ съ отдаленной частью Курновской вол. Ревизіонная коммиссія имѣетъ честь предложить земскому собранію слѣдующее: 1) въ виду не централыюсти с. Ваганова для Курновской и Ватамоновской волости и близости его отъ г. Галича и Турилова предложеніе Анфилофьева не принимать; 2) согласно докладу управы приступить къ учрежденію пункта близь дер. Курнова, если населеніе этихъ волостей изъявитъ согласіе дать помѣщеніе для пункта въ видѣ наемной квартиры или вновь устроеннаго зданія; 3) предложеніе г. Клишковой, принять если послѣдуетъ согласіе Макарьевскаго земства, по принятію расходовъ въ размѣрѣ половины, а соглашеніе, какъ и въ отношеніи порядка завѣдыванія пунктомъ, такъ и въ отношеніи надзора, поручить уѣздной управѣ возбудить немедленно, въ виду предстоящаго созыва Ма-

карьевскаго земскаго собранія и 4) потребный расходъ въ размѣрѣ 400 руб. внести въ смѣту.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

Объ устройствѣ фельдшерскаго пункта въ предѣлахъ Ватамоновской или Курновской волостей.

Съ учрежденіемъ больницы въ ус. Туриловѣ и закрытіи Палкинскаго фельдшерскаго пункта, населенія Ватамоновской, Курновской и большей части Свиньинской волостей поставлено въ значительно худшія условія пользованія медицинскою помощію по сравненію съ другими мѣстностями уѣзда. Для доказательства этого достаточно будетъ указать на то, какіе врачебные пункты служатъ въ настоящее время для той или другой мѣстности уѣзда. Такъ, больницею въ Галичѣ, съ удобствомъ для себя, пользуется Богчинской, Ѳоминской каз., Быковской и ближайшія селенія Нагатинской и Рылѣевской волостей; Туриловская больница служитъ главнымъ образомъ для населенія Пречистенской, Срѣтенской, Рылѣевской и Данилковской волостей; Говѣновскій фельдшерскій пунктъ для волостей: Говѣновской, Замѣрской, Игодовской и Селецкой; Углевскій пунктъ —для Дурцовской, Холмовской, Воскресенской, Яхнобольской и Фоминской быв. уд.; Костомскій пунктъ —для Костомской, Новографской и части Нагатинской вол. и Чмутовскій пунктъ—для Вознесенской и Котельской волостей.

Такимъ образомъ оказывается, что лишь волости Курновская, Ватамоновская и Свиньинская, въ особенности же первыя двѣ, находятся въ очень далекомъ разстояніи отъ врачебнаго пункта, которымъ могутъ пользоваться въ настоящее время, т. е. отъ Туриловской больницы. Врачемъ этой больницы уже замѣчено, что количество больныхъ изъ этихъ волостей, обращающееся въ Туриловскую больницу, значительно меньше числа ихъ, посѣщавшаго

Палкинскій пунктъ. Дальность разстоянія отъ медицинскаго пункта въ особенности вредно отзывается на дѣлѣ народнаго здравія при появленіи эпидемій, когда требуется почти постоянное присутствіе въ зараженныхъ эпидеміей мѣстностяхъ медицинскаго персонала; кромѣ того, весьма часто, благодаря отдаленности отъ пункта извѣстіе о появленіи эпидеміи получается уже тогда, когда эпидемія приняла болѣе или менѣе значительные размѣры.

Въ виду всего вышеизложеннаго уѣздная управа считаетъ необходимымъ внести на обсужденіе земскаго собранія вопросъ объ устройствѣ фельдшерскаго пункта въ центрѣ волостей: Курновской, Ватамоновской и Свиньинской, чтобы тѣмъ дать возможность населенію этихъ волостей пользоваться медицинскою помощію на одинаковыхъ условіяхъ съ прочимъ населеніемъ уѣзда.

Въ связи съ этимъ предложеніемъ уѣздная управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что попечитель Вагановской церковно-приходской 2-хъ клас. школы кр. Быковской вол. д. Кишкина А. А. Анфилофьевъ, прошеніемъ, поданнымъ въ мартѣ мѣсяцѣ, ходатайствуетъ объ учрежденіи фельдшерскаго пункта въ селѣ Вагановѣ Свиньинской волости, при чемъ заявляетъ желаніе для помѣщенія пункта дать безплатное помѣщеніе.

Село Ваганово далеко не будетъ центральнымъ мѣстомъ для волостей Курновской и Ватамоновской, поэтому учрежденіе въ немъ пункта управа считаетъ не удобнымъ, а, съ своей стороны, полагаетъ устроить его въ предѣлахъ Курновской волости наприм. въ дер. Курновѣ, или другомъ селеніи этой волости, которое собраніе найдетъ для того болѣе удобнымъ.

Предсѣдатель управы **Ерлыковъ.**

Члены: **Готовцевъ.** **Банковскій.**

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Землевладѣлицы Макарьевскаго уѣзда, Маріи Ивановны Клишковой.

Заявленіе.

Владѣя усадьбой Алексинымъ, Макарьевскаго уѣзда, находящейся на границѣ съ Галичскимъ уѣздомъ, въ предѣлахъ Срѣтенской волости, и желая прійти на помощь въ медицинскомъ отношеніи мѣстному населенію, я намѣрена предложить Макарьевскому земству готовый домъ размѣрами 5 саж. и 4½ саж. для устройства фельдшерскаго пункта, при чемъ для обезпеченія топливомъ и строительнымъ матеріаломъ, готова отчуждить десять десятинъ лѣса; съ условіемъ, чтобы земство приняло на себя содержаніе фельдшерицы-акушерки и давало медикаменты. Но такъ какъ означеннымъ пунктомъ, будетъ пользоваться въ равной степени и населеніе Галичскаго уѣзда (на десятиверстномъ разстояніи отъ Алексина, находится до 20 деревень Галичскаго уѣзда) и по всей вѣроятности Макарьевское земство затрудится взять содержаніе пункта всецѣло на себя, по указанной причинѣ, то я имѣю честь просить Галичское земское собраніе, не признаетъ ли оно для себя удобнымъ, принять въ размѣрѣ половины, расходы по содержанію означеннаго пункта и на случай согласія принять въ равной долѣ отъ меня пожертвованіе дома и лѣсной земли. Если бы таковое согласіе послѣдовало въ принципѣ, то я бы просила собраніе, меня объ этомъ увѣдомить, а равно и войти въ соглашеніе съ Макарьевскимъ земствомъ къ предстоящему земскому собранію. Марья Клишкова августа 30 дня 1898 года.

8. Прочитанъ докладъ ревизіонной коммиссіи по докладу управы за № 58, по вопросу о школьной сѣти. Собраніе постановило докладъ ревизіонной коммиссіи принять.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Ревизіонной коммиссіи.

ДОКЛАДЪ.

Разсмотрѣвъ докладъ управы № 58, по вопросу о школьной сѣти въ смыслѣ соотвѣтствія школьныхъ раіоновъ, съ раіонами сельскихъ обществъ, ревизіонная коммиссія полагала бы принять докладъ къ свѣдѣнію, такъ какъ законъ не препятствуетъ составленію селенныхъ приговоровъ разныхъ обществъ по содержанію и учрежденію школъ и вмѣстѣ съ симъ имѣетъ честь предложить собранію, избрать коммиссію для просмотра и исправленія школьной сѣти, совмѣстно съ училищнымъ совѣтомъ. Коммиссія далѣе полагаетъ полезнымъ обратиться также и къ гг. завѣдывающимъ школами и законоучителямъ, чрезъ училищный совѣтъ, прося ихъ содѣйствія въ провѣркѣ школьной сѣти и представленію своихъ заключеній въ училищный Совѣтъ.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ.

Въ исполненіе постановленія земскаго собранія прошлогодней очередной сессіи уѣздною управою вновь была просмотрѣна, выработанная ею сѣть школъ потребныхъ для введенія въ Галичскомъ уѣздѣ всеобщаго обученія. При этомъ осмотрѣ оказалось, что хотя нѣкоторыя школьныя раіоны и могли бы быть измѣнены съ цѣлію совпаденія ихъ съ сельскими обществами, но такое измѣненіе было-бы въ ущербъ разстоянію между школою и селеніями входящими въ составъ ея раіона. По большинству же школьныхъ

раіоновъ совершенно не представляется возможнымъ достигнуть этакого совпаденія, такъ какъ селенія нѣкоторыхъ волостей, крайне разбросаны, а селенія волостей Даниловской и Фоминской б. у. частію находятся даже въ предѣлахъ другихъ волостей.

О чемъ уѣздная управа и имѣетъ честь доложить земскому собранію.

9. Предсѣдатель собранія, согласно желанію гласнаго Н. Л. Владиміровa, предоставилъ ему слово. Гласный Владиміровъ заявилъ, что большинство крестьянскаго населенія Галичскаго уѣзда, занимаясь отхожимъ промысломъ, вынуждено тратить на переѣздъ отъ Галича до Костромы, огромныя суммы.

Вслѣдствіе произвольнаго начисленія платы за провозъ содержателями лошадей по этому тракту. Имѣя въ виду, что городскія управленія, принимаютъ мѣры къ упорядоченію извознаго промысла и устанавливаютъ таксу за проѣздъ, что сдѣлано даже въ Костромѣ по отношенію къ проѣзду изъ города на станцію желѣзной дороги; онъ полагаетъ, что было бы въ высшей степени важно, чтобы губернское земство, оказало такую же помощь сельскому населенію Галичскаго уѣзда, путемъ, или изданія обязательныхъ постановленій, относительно урегулированія цѣнъ за провозъ, или введенія системы вольныхъ почтъ, или инымъ путемъ. Достигнуть этаго возможно поручивъ управѣ собрать подробныя свѣдѣнія о количествѣ проѣзжающихъ, размѣрахъ платы за провозъ и т. д. и затѣмъ подробно, мотивировавъ на основаніи полученныхъ данныхъ докладовъ, представить его чрезъ губернскую управу на разрѣшеніе губернскаго собранія. При чемъ губернскіе гласные отъ Галичскаго уѣзда, несомнѣнно поддержали бы это ходатайство. Собраніе постановило: поручить управѣ возбудить предложенное гласн. Владиміровымъ, ходатайство, собравъ предватительно надлежащія по этому предмету свѣдѣнія.

10. Прочитавъ докладъ ревизіонной коммиссіи по прошенію

вдовы фельдшера Галичской больницы, Ольги Александровой Ландиной, о выдачѣ пособія дочери ея Серафимѣ Андреевой на обученіе акушерству. Собраніе постановило: докладъ ревизіонной коммиссіи принять.

Ревизіонной коммиссіи.

ДОКЛАДЪ.

Разсмотрѣвъ прошеніе вдовы фельдшера Галичской земской больницы, Ольги Александровой Ландиной, о выдачѣ пособія на обученіе дочери ея, дѣвицы Серафимы Андреевой Ландиной акушерству. Ревизіонная коммиссія полагаетъ, предложить Ландиной обратиться съ ходатайствомъ въ губернскую земскую управу о выдачѣ ей пособія на воспитаніе согласно постановленія губернскаго земскаго собранія, при чемъ она должна представить удостовѣреніе о службѣ мужа, отъ Галичской уѣздной земской управы, въ которой онъ пробылъ на службѣ 25 лѣтъ.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Вдовы фельдшера Галичской уѣздной земской больницы Ольги Александровой Ландиной.

Прошеніе.

Дочь моя Серафима Андреева Ландина, имѣя желаніе обучаться акушерству, но такъ какъ я не имѣю для этаго положительно никакихъ средствъ, то и осмѣливаюсь обратиться въ земское собраніе съ покорнѣйшею просьбою, оказать мнѣ въ этомъ помощь, выдать единовременное пособіе, въ размѣрѣ ста двадцати пяти рублей, которое, если земское собраніе пожелаетъ, она обязуется отслужить въ Галичскомъ уѣздѣ и при этомъ присовокупляю, что покойный мужъ мой, Андрей Семеновъ Ландинъ прослужилъ земству фельдшеромъ при Галичской земской больницѣ 25 лѣтъ и состоя на оной померъ оставивъ меня безъ средствъ

къ жизни при несовершенно-лѣтнихъ дѣтяхъ требующихъ какъ содержанія, такъ равно и первоначальнаго хотя обученія. 1898 г. Августа дня. Вдова фельдшера Галичской земской больницы, Ольга Александрова Ландина.

11. Прочитанъ докладъ ревизіонной коммиссіи по прошенію имѣющей званіе сельской учительницы Елизаветы Григорьевой Любимовой о выдачѣ ей 300 руб. ежегодно въ теченіи 3-хъ лѣтъ, для поступленія на фельдшерскія курсы и на содержаніе при слушаніи этихъ курсовъ. Собраніе закрытою подачею голосовъ, большинствомъ 20-ти противъ 10-ти, постановило: ходатайство Любимовой отклонить.

Ревизіонной коммиссіи.

ДОКЛАДЪ.

Разсмотрѣвъ прошеніе, имѣющей званіе сельской учительницы Елизаветы Григорьевой Любимовой, о выдачѣ ей въ ссуду 300 р. ежегодно для поступленія на фельдшерскія курсы. Ревизіонная коммиссія полагаетъ удовлетворить прошеніе Любимовой при условіи поступленія ея на фельдшерскія курсы, предваривъ при этомъ, что при поступленіи на акушерскія она не можетъ разсчитывать ни на какое пособіе. Пособіе выдавать въ размѣрѣ 300 руб. ежегодно до окончанія курса, съ условіемъ возврата при выступленіи на службу въ теченіи 10-ти лѣтъ, со внесеніемъ этаго расхода въ смѣту.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе.

Имѣющей званіе сельской-учительницы Елизаветы Григорьевой Любимовой, живущей въ г. Галичѣ противъ Воскресенской церкви.

Прошеніе.

Желая поступить на курсы для полученія фельдшерско-акушерскаго образованія, по необладая собственными наличными сред-

ствами, для этаго, какъ имѣющая лишь одну престарѣлую мать, требующую отъ меня же посильныхъ средствъ для существованія, я почтительнѣйше прошу Галичское земское собраніе, разрѣшить мнѣ выдачу ссуды въ размѣрѣ 300 руб. въ годъ до окончанія образованія, за что по указанію земства я обязуюсь нести службу фельдшерицы-акушерки въ предѣлахъ Галичскаго уѣзда, опредѣленное собраніемъ число лѣтъ а разрѣшенную ссуду получать только по принятіи меня въ это учебное заведеніе и по представленіи земству отъ начальства онаго удостовѣренія объ этомъ. Считаю не лишнимъ упомянуть, что я состояла учительницей въ Рыбно-слободскомъ женскомъ училищѣ, что при городѣ Галичѣ семь лѣтъ, потомъ въ Польскомъ и Шоковскомъ начальныхъ училищахъ Галичскаго уѣзда; года 3—4 и ушла со службы по домашнимъ обстоятельствамъ. 1-го сентября 1898 года Елизавета Любимова.

12. Вслѣдствіе заявленія нѣкоторыхъ гласныхъ о томъ, что необходимо выработать правила о выдачѣ стипендій и пособій на обученіе, предсѣдатель собранія, предложилъ г.г. гласнымъ высказаться по этому поводу. Гласный Борисенко заявилъ, что выдача пособій можетъ быть произведена или въ видѣ благотворительности, на что врядъ-ли есть у земства право, т. к. оно не есть филантропическое учрежденіе, или же выдача стипендій можетъ производиться съ цѣлію обезпеченія земства нужнымъ для него персоналомъ: фельдшеровъ, акушерокъ, учителей и т. под. Но въ этомъ послѣднемъ случаѣ земству надлежитъ собрать свѣдѣнія о количествѣ нужныхъ земству лицъ и по замѣщеніи всѣхъ вакансій, прекратить дальнѣйшую выдачу пособій. Уполномоченный управленія госуд. имуществ. Лурія, заявилъ, что нужно такъ же имѣть въ виду служащихъ въ земствѣ и получающихъ небольшое содержаніе, для которыхъ возможность получить пособіе для воспитанія дѣтей, можетъ служить значительнымъ поощреніемъ. Гласный Владиміровъ, присоединившись къ мнѣнію Борисенко, до-

полнилъ, что въ извѣстныхъ случаяхъ слѣдуетъ давать помощь лицамъ, желающимъ получить образованіе въ особенности въ соотвѣтствіи съ нуждою земства въ лицахъ, получившихъ ту или другую спеціальную подготовку. Предсѣдатель собранія заявилъ, что по его мнѣнію, задача земства, оказывать помощь цѣлымъ группамъ, а не отдѣльнымъ лицамъ, но если давать пособіе отдѣльнымъ лицамъ, то не иначе какъ выработавъ, подобно губернскому земству, основанія для опредѣленія правъ отдѣльныхъ лицъ на полученіе пособія, поэтому онъ полагаетъ, поручить управѣ выработать соотвѣтственныя правила, принявъ въ соображеніе правила губернскаго земства. Гласный Ратьковъ заявилъ, что необходимо имѣть въ виду составленіе этихъ правилъ, что плательщики земскаго налога имѣютъ преимущественное право на полученіе пособія. Собраніе постановило: поручить управѣ, выработать проэктъ правилъ о выдачѣ пособій для полученія образованія принявъ въ соображеніе вышеизложенныя мнѣнія.

13. Прочитанъ докладъ ревизіонной коммиссіи по докладу управы за № 18, о продолженіи выдачи пособія на содержаніе Нагатинской школы въ зданіи купца Завьялова. Собраніе постановило: докладъ ревизіонной коммиссіи принять.

Ревизіонной коммиссіи.

ДОКЛАДЪ.

Ревизіонная коммиссія разсмотрѣвъ докладъ управы за № 18, съ приговоромъ крестьянъ Нагатинской вол. о продолженіи выдачи пособія, на содержаніе Нагатинской школы въ зданіи г. Завьялова изъявившаго согласіе, дать означенное помѣщеніе еще на 3 года, полагала бы: 1-е продолжать выдачу пособій еще въ теченіи 3-хъ лѣтъ, 2-е предложить Нагатинской волости, устроить собственное школьное зданіе, воспользовавшись кредитомъ губернскаго земства

и льготнымъ отпускомъ лѣса изъ казенной дачи по предварительномъ утвержденіи плана училищнымъ совѣтомъ в 3-е предложить мѣстному населенію, озаботиться пріисканіемъ мѣръ къ успѣшному окончанію курса возможно большаго числа дѣтей, въ виду того, что въ истекшемъ году въ означенной школѣ окончили курсъ всего лишь двѣ дѣвочки. Ближайшей причиной указаннаго факта является то обстоятельство, что родители берутъ дѣтей изъ школы до окончанія ими курса.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ.

Представляя при этомъ на разсмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія приговоръ крестьянъ Нагатинской вол. объ ассигнованіи имъ 90 руб. ежегодно на потребности училища — отопленіе и освѣщеніе, на наемъ сторожа, примывку половъ и проч., уѣздная управа имѣетъ честь доложить, что купецъ Павелъ Ивановичъ Завьяловъ, въ домѣ котораго помѣщается Нагатинская школа, письменно заявилъ управѣ, что онъ уступаетъ, принадлежащій ему въ селѣ Нагатинѣ домъ еще на три года для помѣщенія въ немъ школы.

ПРИГОВОРЪ.

Волостнаго схода Нагатинской волости Галичскаго уѣзда 1898 г. мая 20-го дня. Мы нижеподписавшіеся, Костромской губерніи, Галичскаго уѣзда, Нагатинской волости, волостные и сельскіе должностные лица, исчисленные въ 112 ст. общ. полож. и выборные отъ каждыхъ 10-ти дворовъ домохозяева составляющія по 71 ст. общ. полож. волостной сходъ съ разрѣшенія господина земскаго начальника 3-го участка Галичскаго уѣзда отъ 25 минувшаго

апрѣля мѣсяца с. г. за № 746, явились сего числа въ Нагатинское волостное правленіе, гдѣ по предложенію волостнаго старшины, Ивана Ефимова Вѣтрова, имѣли сужденіе о продолженіи содержанія Нагатинскаго начальнаго народнаго училища при селѣ Нагатинѣ на будущее время и объ ассигнованіи на этотъ предметъ суммы ежегодно. По провѣркѣ явившихся на волостной сходъ лицъ оказалось, что изъ всѣхъ 48 имѣющихъ на ономъ право голоса, прибыло 34, почему сходъ, согласно 79 ст. общ. полож. признанъ правильнымъ и объявленъ волостнымъ старшиной Иваномъ Ефимовымъ Вѣтровымъ. По открытіи схода и по обсужденіи предметовъ расхода по Нагатинской школѣ, волостной сходъ принимая во вниманіе, что по предложенію волостнаго старшины Вѣтрова совмѣстно съ уполномоченными отъ волости, попечитель и строитель Нагатинской школы, Галичскій 2-й гильдіи купецъ Павелъ Ивановичъ Завьяловъ вновь изъявилъ согласіе уступить волости для пользованія выстроенное имъ зданіе при селѣ Нагатинѣ съ дальнѣйшимъ существованіемъ земской школы, еще на три года считая съ 189⁸/₉ года по истеченіи первоначальнаго трехлѣтняго срока съ начала открытія означенной школы при селѣ Нагатинѣ, приговорилъ: ходатайствовать предъ Галичскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, вновь предложить существованіе сельской школы, при селѣ Нагатинѣ въ уступленномъ Галичскимъ 2-й гильдіи, купцомъ Павломъ Ивановичемъ Завьяловымъ домѣ, еще на трехлѣтіе съ начала будущаго учебнаго года, и просить земское собраніе принять расходы по содержанію учителя и законоучителя школы и снабжать всѣми книгами и другими учебными пособіями для училища на счетъ земства. Ассигновать на содержаніе Нагатинскаго начальнаго народнаго училища, какъ то: на наемъ сторожа, примывку половъ, освѣщеніе, отопленіе и проч. расходы ежегодно по 90 рублей; сборъ означенной суммы производить со всей волости съ 748 душъ по 12 коп. съ каждой души

въ годъ чрезъ мѣстныхъ старостъ четырехъ сельскихъ обществъ. Избрать попечителемъ школы вновь на 3 года Галичскаго купца Павла Ив. Завьялова, съ его, на то согласія. Деньги по сборѣ платить попечителю училища, котораго и уполномочиваемъ производить всѣ расходы по содержанію училища. Остатокъ отъ расходовъ по содержанію школы и приборъ должны поступать въ особый основной капиталъ школы.—Сторожу училища содержаніе должно платиться, только въ теченіи учебныхъ мѣсяцевъ и съ примывкою половъ до 5 руб. въ мѣсяцъ. Выразить попечителю Нагатинской школы Павлу Ив. Завьялову чрезъ уѣздное земское собраніе, глубокую благодарность за пользованіе волостію зданіемъ, находившимся въ теченіи прошедшихъ трехъ лѣтъ (съ начала открытія школы въ 1895 году) подъ сельскою означенною школою безплатно, а равно и за его труды и попеченіе по школѣ при всей его дѣятельности, съ цѣлію распространенія въ народѣ грамотности, для процвѣтанія волости. Приговоръ утверждаемъ подписомъ.

14. Прочитанъ докладъ ревизіонной коммиссіи по докладу управы за № 19 съ ходатайствомъ общества вспомоществованія учащимъ и учившимъ объ оказаніи помощи. Собраніе постановило: докладъ ревизіонной коммиссіи принять.

Ревизіонной коммиссіи

ДОКЛАДЪ.

Ревизіонная коммиссія разсмотрѣвъ докладъ управы за № 19 съ ходатайствомъ общества вспомоществованія учащимъ и учившимъ и имѣя въ виду благую цѣль общества, полагала бы ассигновать 100 руб. единовременно, внеся означенную сумму въ смѣту и вмѣстѣ съ симъ выразить означенному обществу желаніе, чтобы въ Галичскомъ уѣздѣ было учреждено мѣстное отдѣленіе его, въ цѣляхъ соблюденія интерссовъ лицъ, служащихъ и служившихъ въ уѣздѣ на поприщѣ народнаго образованія.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе.

Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

Уѣздная земская управа имѣетъ честь представить при этомъ на распоряженіе уѣзднаго земскаго собранія отношеніе общества взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ Костромской губерніи объ оказаніи содѣйствія цѣлямъ общества - помогать учащимъ и учившимъ денежными пособіями и другими видами помощи.

ОБЩЕСТВО ВЗАИМНАГО ВСПОМОЩЕСТВОВАНІЯ
Учащимъ и учившимъ
въ Костром. губ.
Августа 25 дня 1898 г.
№ 84.
г. Кострома.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе.

Правленіе общества, имѣющаго цѣлью помогать учащимъ и учившимъ въ народныхъ училищахъ Костромской губерніи денежными пособіями и другими видами помощи (§ 1 устава), имѣетъ честь обратиться къ Галичскому земскому собранію съ покорнѣйшею просьбою, не отказать ему въ своемъ содѣйствіи, къ достиженію его цѣлей, надѣясь, что земство, какъ разсадникъ народнаго образованія въ Россіи, придетъ на помощь къ скромнымъ труженикамъ, отдающимъ всѣ свои силы на служеніе земскому просвѣтительному дѣлу.

15. Прочитанъ докладъ ревизіонной коммиссіи по докладу управы за № 63 о произведенныхъ работахъ по постройкѣ Углевскаго пріемнаго покоя. Гласный Борисенко предложилъ избрать

коммиссію для поѣздки въ Углево и доклада предстоящему собранію о производящихся работахъ. Собраніе постановило: докладъ ревизіонной коммиссіи принять и просить гласныхъ Г. І. Остенъ-Сакенъ, В. А. Шишкина, Г. В. Ратькова и Каликина, осмотрѣть постройки Углевскаго покоя и доложить предстоящему собранію.

Ревизіонной коммиссіи

ДОКЛАДЪ.

Ревизіонная коммиссія разсмотрѣвъ докладъ управы за № 63 о томъ, что ею приступлено къ устройству въ селѣ Углевѣ зданія пріемнаго покоя на 5 коекъ и не имѣя возможности произвести осмотръ произведенныхъ работъ, съ своей стороны полагаетъ докладъ управы принять къ свѣдѣнію.

Въ Галичское очередное уѣздное земское собраніе.

Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ.

Во исполненіе постановленія земскаго собранія экстренной сессіи 5-го іюня с./г., ею приступлено къ устройству въ с. Углевѣ зданія пріемнаго покоя на 5 коекъ. Плотничная и столярная работы по устройству зданія сданы управою съ торговъ въ присутствіи гласныхъ земскаго собранія г.г. Г. В. Ратькова и Н. А. Королева за 659 рублей.

Работа по разборкѣ фундамента сдана управою хозяйственнымъ способомъ, такъ какъ на торгахъ она была взята по слишкомъ высокой цѣнѣ, а именно по 2 р. 40 к. съ тысячи хозяйственнымъ же способомъ разборка фундамента съ условіемъ сложить кирпичъ въ штабеля сдана по 1 руб. 50 к. съ тысячи, а кладка фундамента вновь по 3 руб. за тысячу. Въ настоящее

время фундаменты выложены, срубы сдѣланы и приступлено къ постановкѣ зданія на мохъ.

О чемъ уѣздная земская управа и имѣетъ честь доложить земскому собранію.

16. Прочитанъ докладъ управы за № 86 съ представленіемъ прошенія мѣщанки Степаниды Ефимовой о сложеніи съ нея недоимки и пени, накопившейся на ея флигелѣ. Собраніе постановило: докладъ управы принять.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ.

Согласно постановленія уѣзднаго собранія 4-го сего сентября, по ходатайству мѣщанки Степаниды Ефимовой о сложеніи недоимки, пени и оклада сего года, числящихся на принадлежащемъ ей деревянномъ флигелѣ, уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что флигель Ефимовой до 1897 г. оцѣнивался для взиманія земскаго налога въ 100 р., въ 1897 г., согласно прошенію Ефимовой, поданному ею въ 1894 г., въ числѣ прочихъ имуществъ переоцѣненъ и оцѣнка понижена до 40 руб. Недоимки на флигелѣ Ефимовой: числится 11 р. 95 к. пени 2 р. 71 к. и оклада сего года 1 р. 11 к. За время съ 1894 г. т. е. съ подачи прошенія Ефимовою о переоцѣнкѣ ея флигеля и до 1897 г. согласно разности оцѣнокъ, слѣдуетъ исключить недоимки 4 р. 41 к. и пени 96 к., что касается положенія Ефимовой, то, по имѣющимся въ управѣ свѣдѣніямъ, она имѣетъ отъ роду 66 лѣтъ, дряхлая старуха, одинокая, занимается сборомъ милостыни.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе.

Галичской мѣщанки Степаниды Трифонов. Ефимовой, живущей въ г. Галичѣ, въ собств. домѣ, что на Новинкахъ.

Прошеніе.

Имѣя собственную землю въ г. Галичѣ, на Новинкахъ въ количествѣ 10 саж. по лицу и 60 саж. длиннику, на которой находится мнѣ принадлежащій флигель, который равно и съ землею находящеюся подъ нимъ, не приносятъ никакой доходности мнѣ. Вслѣдствіе сего мною и было подано минувшимъ 1897 годомъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ прошеніе въ Галичское земское собраніе о сложеніи съ меня окладныхъ повинностей, а равно и недоимокъ съ накопившимися пенямъ. На которое никакого распоряженія до сей поры не послѣдовало отъ собранія.

А по этому и вынуждена вновь обратиться въ уѣздное земское собраніе, прося оное избавить меня отъ взысканія недоимокъ и пени, а равно и оклада въ земскій сборъ, такъ какъ я человѣкъ бѣдный и имѣю отъ роду 60 лѣтъ и кормлюсь міромъ, домъ же или флигель по вѣтхости своей и земля, повторяю доходности не приносятъ никакой, о семъ и прошу уважить мою просьбу о просимомъ 1898 года сентября 3-го дня къ сему Степанида Трифонова Ефимова, а по безграмотству и личной просьбѣ росписался Андрей Степановъ Смирновъ.

17. Прочитанъ докладъ управы за № 87 съ прошеніемъ крестьянина Срѣтенской вол. дер. Скорлыванова, Ивана Антонова, о сложеніи съ крестьянъ той же деревни недоимки и пени за землю по дер. Скорлыванову и пуст. Саунино въ количествѣ 423 р. 84 к. накопившейся вслѣдствіе обложенія этой земли сборами

вдвойнѣ по Галичскому и Макарьевскому уѣздамъ; предсѣдатель собранія предложилъ, поручить управѣ снестись съ Макарьевской земской управой и выяснить размѣръ переплаты, произведенной крестьянами д. Скорлыванова въ періодъ обложенія земли по тому и другому уѣзду. Собраніе постановило: принять докладъ управы и предложеніе предсѣдателя собранія.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ.

Представляя при этомъ на разсмотрѣніе земскаго собранія прошеніе уполномоченнаго отъ крестьянъ Срѣтенской волости дер. Скорлыванова, крестьянина той же деревни Ивана Антонова ходатайствующаго о сложеніи съ его довѣрителей недоимки и пени земскаго сбора въ количествѣ 423 руб. 84 коп. начисленной на землю его довѣрителей по д. Скорлыванову и пуст. Саунино по 1-е Января 1896 года, уѣздная управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что земля по пуст. Сауниной была зачислена на окладъ за крестьянами дер. Скорлыванова съ 1889 года, а ранѣе она облагалась за дворянкою Ларисой Васильевой Щулепниковой. Въ тоже время была начата переписка съ Макарьевскою управою объ исключеніи изъ оклада по Макарьевскому уѣзду земли по пустоши Сауниной, но земля эта была исключена изъ обложенія по Макарьевскому уѣзду лишь съ 1896 года, такъ какъ Макарьевская земская управа первоначально не соглашалась исключить изъ обложенія землю по пуст. Сауниной и сдѣлала это лишь въ 1895 году, послѣ подачи крестьянами д. Скорлыванова г. губернатору жалобы на обложеніе земли по пуст. Сауниной одновременно по Макарьевскому и Галичскому уѣздамъ. Всю недоимку

земскаго сбора состоящую за крестьянами въ настоящее время слѣдуетъ раздѣлить на двѣ части, а именно: часть ея въ суммѣ 67 руб. 51 коп. переведена была на нихъ въ 1889 году при перечисленіи земли отъ г. Щулениковой, а вторая въ суммѣ 244 руб. 89 коп. накопилась вслѣдствіе неплатежа окладовъ съ 1890 года за всю землю, какъ по пуст. Сауниной, такъ и по д. Скорлыванову. Недоимка въ суммѣ 67 р. 51 к. и пеня на нее 83 руб. 19 коп. перечисленныя на крестьянъ отъ г. Щулениковой, по мнѣнію управы подлежитъ сложенію, такъ какъ до времени этаго перечисленія т. е. до 1889 года крестьяне дер. Скорлыванова вовсе не получали окладного листа изъ Галичской управы и безспорно платили сборъ за землю по пустошѣ Саунино въ Макарьевское земство.

Въ сложеніи остальной недоимки и пени слѣдуетъ отказать такъ какъ таковая по мнѣнію управы начислена правильно и сборы, начисленныя на землю по пустош. Саунино за время съ 1890 года по 1896 годъ подлежатъ сложенію не по Галичскому, а по Макарьевскому уѣзду.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе.

Уполномоченнаго отъ крестьянъ, Срѣтенской вол. дер. Скорлыванова крестьянина тойже деревни Ивана Антонова.

Прошеніе.

По купчей крѣпости совершенной въ 1871 году Апрѣля 16-го дня отъ душеприказчика вдовы Маіора Ларисы Васильевны Щулениковой, коллежскаго совѣтника Аркадія Павловича Петрова крестьянами дер. Скорлыванова пріобрѣтена земля, состоящая а) Макарьевскаго уѣзда по плану четвертой части пустоши Сауниной

24

156 дес. 214 саж. и б) Галичскаго уѣзда по плану перваго участка дер. Скорлывановой 123 д. $353^2/_3$ саж. всего 280 дес. $93^2/_3$ саж. Окладные листы получали по 1890 г. на 156 дес. 214 саж. на пустоши Саунино изъ Макарьевской земской управы куда и производили постоянно, безнедоимочно платежъ, а на 123 д. $353^2/_3$ с. изъ Галичской земской управы и платежи по Галичскому уѣзду въ Галичское казначейство производили тоже своевременно. Въ 1890 году, бывшій приставъ 2-го стана, Галичскаго уѣзда г. Рождественскій, не знаю на основаніи какихъ данныхъ сообщилъ Галичской земской управѣ, о зачисленіи земли по пуст. Саунину въ окладъ по Галичскому уѣзду и въ томъ же 1890 году мы получили изъ Галичской уѣздной земской управы окладной листъ за № 1388 на имя Андріяна Макарова съ товарищами на 280 д. $93^1/_2$ саж. съ недоимкою 91 р. 6 к. и пени 26 р. 61 к. не получивъ при этомъ никакого извѣщенія, о томъ на основаніи чего земля по Макарьевскому уѣзду причислена къ Галичскому, а равно небыли предупреждены о прекращеніи сборовъ съ земли 156 д. 214 с. по пуст. Саунино въ Макарьевское земство, между прочимъ, Макарьевская земская управа продолжаетъ по прежнему высылать окладныя листы на 156 дес. 214 саж. видимо тоже небыла предупреждена Галичской земской управой объ отчужденіи земли отъ Макарьевскаго уѣзда. Слѣдовательно одна и таже земля стала числиться по двумъ окладамъ Галичской и Макарьевской управъ. Что же оставалось дѣлать крестьянамъ? — если не производить платежа по обоимъ уѣздамъ, то недоимка вдвойнѣ будетъ возрастать, если платить по Галичскому уѣзду за 280 десят. $93^1/_2$ саж., то не знали съ чего взялось и за которую землю недоимка, прекратить платежъ по Макарьевскому уѣзду — окладныя листы получаемъ, да и видимости къ этому не имѣемъ, то и порѣшили продолжать платежъ по Макарьевскому уѣзду, куда платили болѣе 20 л. и недоимокъ не

имѣли, между прочимъ Галичская земская управа соединеніемъ земель по пуст. Саунину и по д. Скорлыванову въ одинъ окладной листъ, нарушила возможность продолжать платежъ за землю по д. Скорлыванову, на которую до сего 1890 года получали окладной листъ; и такимъ образомъ продолжали платить по высылаемымъ окладнымъ листамъ до 1896 г. въ Макарьевское земство: что видно изъ прилагаемаго при семъ окладного листа Костромской казенной палаты за № 1179, на которомъ сдѣлана надпись объ уплатѣ государственнаго и земскаго сбора безнедоимочно по 1-е января 1896 г. Чудскимъ волостнымъ старшиной Макарьевскаго уѣзда. Въ томъ же 1895 году намъ чрезъ урядника, Игодовскаго участка была объявлена бумага о томъ, что земля по пустошѣ Саунину причислена къ Галичскому уѣзду, а отъ Макарьевскаго откошена, почему и платежи за таковую слѣдуетъ вносить въ Галичское казначейство. Въ 1896 г. оклада мы неплатили ни въ Галичскій ни въ Макарьевскій уѣздъ, опасаясь высылки окладнаго листа Макарьевской управой, но послѣдняя съ этаго года уже не стала высылать окладныхъ листовъ, почему съ 1897 года и стали платить одинъ окладъ въ Галичскую управу, недоимку же не платимъ находя начисленіе таковой неправильнымъ изъ окладныхъ листовъ, полученныхъ на 1898 годъ за № 1724 изъ Галичской управы видно, что недоимки числится 312 р. 40 к. и пени 220 р. 90 к. Въ виду чего имѣю честь просить уѣздное земское собраніе, состоящую на моихъ довѣрителяхъ недоимку и пеню по 1 января 1896 года сложить, какъ начисленную не по винѣ крестьянъ и въ виду того, что платежъ этотъ за землю платили въ Макарьевскую земскую управу, а за землю по Галичскому уѣзду не платили по причинѣ соединенія всей въ общій окладной листъ и незнали сколько за таковую въ отдѣльности причиталось платежей. При семъ представляю купчую крѣпость въ копіи, окладные листы Костромской казенной палаты

на 1895 г. за № 1179 съ надписью объ уплатѣ и дополняю, что окладъ сборовъ за 1897 г. въ Галичское уѣздное казначейство уплаченъ подъ квитанціи отъ 12 декабря за №№ 10350 и 10317 и отъ 29 декабря за № 11181, о послѣдующемъ распоряженіи, прошу не оставить дать знать мнѣ чрезъ Срѣтенское волостное правленіе 1898 г. августа 1-го дня. Уполномоченный отъ крестьянъ д. Скорлыванова крестьянинъ той же деревни Иванъ Антоновъ.

18. Прочитано прошеніе вдовы фельдшера Зиновіи Григорьевой Прилуцкой о сложеніи съ нея части оклада земскаго сбора, начисляемаго на домъ, находящійся на Новикахъ, который приходитъ въ вѣтхость. Собраніе постановило: поручить управѣ переоцѣнить домъ Прилуцкой и о послѣдующемъ доложить будущему очередному собранію.

19. Прочитанъ докладъ управы за № 89 съ представленіемъ протоколовъ засѣданія санитарно-врачебнаго совѣта при уѣздной управѣ. Собраніе постановило: сужденіе по этому вопросу отложить до представленія доклада ревизіонной коммиссіи.

20. Прочитанъ докладъ ревизіонной коммиссіи по докладу управы за № 43 объ ассигнованіи 200 руб. въ годъ на содержаніе другого ветеринарнаго фельдшера. Собраніе постановило: докладъ ревизіонной коммиссіи принять.

Ревизіонной коммиссіи.

ДОКЛАДЪ.

Ревизіонная коммиссія разсмотрѣвъ докладъ управы за № 43 съ представленіемъ доклада г. ветеринарнаго врача объ ассигнованіи 200 руб. ежегодно на содержаніе другого фельдшера и имѣя въ виду настоятельную необходимость во второмъ фельдшерѣ, вслѣдствіе значительнаго развитія болѣзней скота съ своей сто-

роны полагаетъ докладъ управы принять и ходатайство врача Дымовскаго, удовлетворить, ассигновавъ 200 руб. на содержаніе другого фельдшера.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе.

Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ.

Представляя при этомъ на разсмотрѣніе и обсужденіе уѣзднаго земскаго собранія докладъ ветеринарнаго врача Галичскаго участка Г. Дымовскаго уѣздная управа съ своей стороны вполнѣ присоединяется къ ходатайству г. Дымовскаго объ ассигнованіи 200 руб. въ годъ на содержаніе другого фельдшера изъ суммъ уѣзднаго земства, такъ какъ дѣятельность г. Дымовскаго внѣ всякаго сомнѣнія, извѣстна если не всѣмъ, то большинству гг. гласныхъ земскаго собранія, а слѣдовательно и ходатайство его является вполнѣ справедливымъ и заслуживающимъ удовлетворенія.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе.

Ветеринара Галичскаго участка

ДОКЛАДЪ.

Увеличившееся количество приводимыхъ въ Галичъ животныхъ съ незаразительными болѣзнями дошедшее съ 750 до 2600 штукъ въ годъ, значительные разъѣзды по уѣзду доходящіе до 10000 вер. въ годъ и сопровождающіеся отлучкою изъ Галича ветеринарнаго персонала въ теченіе одной трети года и наконецъ обнаруженіе значительнаго количества чесоточныхъ пунктовъ (77 въ 18 воло-

стяхъ) заставляютъ меня доложить земскому собранію о необходимости имѣть въ Галичскомъ уѣздѣ второго фельдшера. Для большей ясности считаю долгомъ представить вниманію земскаго собранія нижеслѣдующую таблицу обнаруженія чесотки въ Галичскомъ уѣздѣ за восьмилѣтній срокъ и вмѣстѣ съ тѣмъ присовокупить, что подобная картина находитъ себѣ объясненіе въ томъ, что въ прежнее время т. е. до утвержденія обязательныхъ постановленій Губернскаго земства борьба съ чесоткою была не мыслима, а потому игнорировалась ветеринарнымъ персоналомъ.

Годъ.	Пунктовъ.	Волостей.	Количество чесоточныхъ животныхъ.	
			Лошад.	Круп. рог. скота
1891	1	1	—	4
1892	12	2	—	292
1893	не	зна	чит	ся
1894	4	3	12	—
1895	13	7	36	—
1896	27	14	45	—
1897	44	15	96	—
1898	77	18	193	—

Увеличеніе числа чесоточныхъ пунктовъ и чесоточныхъ животныхъ, ясно говоритъ намъ за значительное распространеніе чесотки въ уѣздѣ и за то, что подобныя свѣдѣнія не регистрировались прежде. Думаю, что и теперь мы далеки отъ истины особенно на окраинахъ, гдѣ съ официальной точки зрѣнія все обстоитъ благополучно и гдѣ о чесоткѣ узнаешь случайно, во время разъѣздовъ по уѣзду. Однако вышепомѣщенная таблица, указывая намъ на численность распространенія чесотки въ уѣздѣ, не можетъ дать намъ понятія о тѣхъ трудностяхъ нравственныхъ и физическихъ, съ какими при нынѣшнемъ развитіи населенія, сталкивается ветеринарный персоналъ во время борьбы съ этою болѣзнію. Казалось бы чего проще. какъ получивъ лекарство и полное подробное наставленіе, взяться за точное примѣненіе его, но вотъ въ этомъ то примѣненіи и заключается чуть не камень преткновенія успѣшности нашихъ заботъ. Народная масса еще настолько темна, что всѣхъ этихъ заботъ и стараній не въ состояніи понять, по этому всѣ совѣты и указанія врача

толкуются въ иномъ смыслѣ. По убѣжденію массы чесотка можетъ происходить сама собою и не есть послѣдствіе какихъ то чесоточныхъ клещей, живущихъ въ кожѣ, а она есть просто болѣзнь Божія и болѣзнь съ недокорму и съ охолоданія: далѣе чесоточнымъ животное признается только обчесанное по всему тѣлу т. е. именно тогда, когда болѣзнь вошла въ періодъ трудной излѣчимости или полной неизлѣчимости и, наконецъ всѣ заботы властей принимаются за что то ненужное, идуще въ разрѣзъ съ ея нуждами и онѣ есть результатъ необходимости полученія жалованія.

При подобныхъ условіяхъ для полученія надлежащаго результата отъ данныхъ трудовъ, необходимы назидательные многолѣтніе примѣры ибо они только въ состояніи пробудить въ массѣ сознаніе полезности этихъ трудовъ не для врача, а для населенія. Но подобное сознаніе пробуждается въ темной массѣ годами и требуетъ послѣдовательнаго, усиленнаго труда со стороны ветеринарнаго персонала, каковой по независящимъ отъ него причинамъ не всегда можетъ быть прилагаемъ въ надлежащей степени.

Леченіе чесотки въ большинствѣ находится пока въ рукахъ самихъ крестьянъ, потому что численность заболѣваній, а главное разбросанность чесоточныхъ пунктовъ по уѣзду и одновременное выполненіе ветеринарнымъ персоналомъ разныхъ другихъ обязанностей, отнимаютъ у послѣдняго столько времени, что при всемъ его стараніи и желаніи взять цѣликомъ въ свои руки леченіе чесоточныхъ животныхъ не представляется возможнымъ; тѣмъ болѣе, что леченіе чесотки требуетъ аккуратности т. е. мытье и смазываніе должны вестись въ сроки, совпадающіе со временемъ выхода клещей изъ яицъ такъ какъ послѣдніе не убиваются лекарствомъ. Нынѣ вслѣдствіе не аккуратности примѣненія лекарства крестьянами излеченіе больныхъ затягивается и ведется чуть не изъ-подъ палки.

Вся эта однако затяжка въ излеченіи приписывается крестьянами не личной своей небрежности, а просто плохому дѣйствію

лекарства и незнанію ветеринарнаго персонала, съ какимъ мнѣніемъ приходится бороться долго прежде чѣмъ удастся доказать ложность его. Для большей назидательности приведу слѣдующее:

1. Дается опредѣленная порція лекарства на опредѣленное количество воды и указывается на необходимость безпрерывнаго, хорошаго помѣшиванія смѣси, во время примѣненія ея. Что же дѣлаютъ крестьяне? находя данную порцію лекарства или большою, или малою, измѣняютъ ее по своему усмотрѣнію, а само помѣшиваніе ведутъ неправильно, отчего получается растворъ оч. слабый, неубивающій клещей, или очень крѣпкій, дѣйствующій еще прижигающимъ образомъ на кожу.

2. Совѣтуется мыть чрезъ 4—5 дней т. е. на пятыя — шестыя сутки, на дѣлѣ, больныхъ моютъ чрезъ недѣлю — двѣ и болѣе, т. е. тогда, когда вылюпувшіеся клещи успѣли уже положить яйца, коихъ лекарство не убиваетъ.

3. Дается карболовая кислота, какъ средство самое дѣйствительное противъ чесотки, но она къ несчастію считается зловредною объѣдающею и обладающею какъ выражаются крестьяне страшною душиною отъ которой не только животному, но и человѣку дѣлается скверно.

4. Всякое улучшеніе въ состояніи больного принимается уже за полное излеченіе, почему дальнѣйшее излеченіе животныхъ бросается, что по существу ведетъ къ новому возобновленію болѣзни.

И вотъ со всѣми этими ни на чемъ не основанными мнѣніями народной массы на первыхъ порахъ приходится считаться и упорно бороться, между тѣмъ какъ само дѣло отъ этаго выигрываетъ мало. Успѣшность борьбы съ подобными взглядами возможна только при условіи, если леченіе больныхъ будетъ вестись всецѣло ветеринарнымъ персоналомъ, такъ какъ тогда только не будетъ тѣхъ затяжекъ съ какими нынѣ сталкиваемся. Пока

все, что только въ силахъ дѣлалось нами, но дальнѣйшая надлежащая борьба намъ двоимъ не подъ силу, тѣмъ болѣе, что исторія хода чесотки съ ея обманчивою стороною относительно излѣченія не скоро еще будетъ понятна и убѣдительна для крестьянъ. Думаю, что на первыхъ порахъ мы можемъ воспользоваться такимъ фельдшеромъ, который будетъ жить постоянно въ Галичѣ исполняя вмѣстѣ съ тѣмъ обязанности сторожа при амбулаторіи, при который можетъ ограничиваться меньшимъ окладомъ жалованья (200 р.) чѣмъ получаютъ вообще фельдшера 300 руб.

Въ заключеніе считаю долгомъ доложить земскому собранію, что расходъ на увеличеніе ветеринарнаго персонала сверхъ штата (1 врачъ и 1 фельдшеръ) исключая только на время сильнаго развитія сибирской язвы, губернскимъ земствомъ не принимается. Ветеринаръ Дымовскій.

21. Предсѣдатель собранія въ виду прибытія новыхъ лицъ въ собраніе, предложилъ, не угодно ли будетъ собранію въ составъ ревизіонной коммиссіи выбрать еще кого-либо. Собраніе просило принять участіе въ ревизіонной коммиссіи гласныхъ Н. Л. Владимірова и Н. А. Борисенко затѣмъ закрытою подачею голосовъ членами коммиссіи были избраны Н. Л. Владиміровъ большинствомъ 23 противъ 7 и Н. А. Борисенко—26 противъ 4.

22. Затѣмъ предсѣдатель собранія объявилъ засѣданіе закрытымъ до 12 часовъ слѣдующаго дня.

Засѣданіе 6-го сентября.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія Галичскій уѣздный предводитель дворянства В. П. Каратыгинъ, 24 гласныхъ, депутатъ отъ духовнаго вѣдомства протоіерей Григ. Снѣгиревъ, представитель отъ управленія государственными имуществами В. Л. Лурія, членъ управы С. А. Банковскій и городской голова А. И. Скорняжниковъ.

1. Былъ прочитанъ журналъ засѣданія 5-го сентября и утвержденъ подписомъ.

2. Председатель собранія сообщилъ, что управа получила отъ директора фельдшерскихъ курсовъ телеграмму о принятіи на курсы стипендіатки Смирновой. За обученіе на курсахъ надлежитъ вносить 250 руб. а такъ какъ Смирнова получаетъ 150 руб. то въ случаѣ, если собраніе не прибавитъ ей 150 р., о которыхъ она подала прошеніе, то Смирнова несомнѣнно будетъ исключена за невзносъ платы. По этому надлежитъ обсудить удовлетворить-ли ходатайство Смирновой о выдачѣ ей стипендіи въ размѣрѣ 300 руб. или же оставить ее безъ возможности окончить курсъ. При этомъ председатель собранія обратилъ вниманіе собранія на большую желательность, имѣть на службѣ земства фельдшерицъ-акушерокъ, чѣмъ фельдшеровъ и на большее довѣріе населенія фельдшерицамъ-акушеркамъ, чѣмъ фельдшерамъ. По всестороннемъ обсужденіи настоящаго вопроса собраніе постановило: въ измѣненіе предшествовавшихъ постановленій выдавать Смирновой, впредь до окончанія ею обученія на фельдшерскихъ курсахъ по триста рублей въ годъ внося эту сумму въ смѣту. Поручить управѣ взять со Смирновой обязательство о возвращеніи полученныхъ ею денегъ въ теченіи 10 лѣтъ со времени окончанія курса. Затѣмъ закрытою подачею голосовъ, большинствомъ 18 противъ 11 собраніе подтвердило размѣръ стипендіи Смирновой.

3. Прочитанъ докладъ ревизіонной коммиссіи по докладу управы за № 55, о продажѣ огородныхъ сѣмянъ. Собраніе постановило: докладъ ревизіонной коммиссіи принять.

Ревизіонной коммиссіи.

ДОКЛАДЪ.

Ревизіонная коммиссія, разсмотрѣвъ докладъ управы за № 55 съ представленіемъ отчета по продажѣ огородныхъ сѣмянъ коммиссія полагала бы докладъ управы принять къ свѣдѣнію и поручить управѣ въ виду остатка сѣмянъ на 77 р. 54 к. 1) опре-

дѣлить всхожесть оставшихся сѣмянъ и сообразно этому или пустить ихъ въ продажу, или уничтожить 2) открыть продажу сѣмянъ въ болѣе крупныхъ центрахъ уѣзда, куда отправлять ихъ уже развѣшенными, поручивъ продажу благонадежнымъ людямъ и на труды по развѣскѣ ихъ ассигновать 10 рублей.

Въ Галичское очередное уѣздное земское собраніе

Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ.

Уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что въ текущемъ году по примѣру 1896 и 1897 г. было выписано управою разныхъ огородныхъ сѣмянъ на сумму 96 руб. 82 к.—Отъ прошлаго года оставалось непроданныхъ сѣмянъ на сумму 65 р. 18 к.. Изъ этаго количества продано при управѣ на сумму 43 р. 91 к. и въ уѣздѣ волостными правленіями и другими лицами на 41 р. 4 к., а всего на сумму 84 р. 95 к.. Сѣмяна продавались по цѣнѣ бывшей и въ минувшемъ году, за исключеніемъ двухъ сортовъ: капусты—сабуровки и коломенской, цѣна которымъ въ нынѣшнемъ году повышена магазиномъ Маслова съ 1 р. за фунтъ—первая до 2 р. 75 к. а послѣдняя до 3 р., а потому и при управѣ продавались они выше прошлогодней цѣны, а именно сабуровка вмѣсто 1 р. 44 к. по 1 р. 92 к. и коломенская по 2 р. 40 к. за фунтъ. По отдѣльнымъ категоріямъ продано сѣмянъ слѣдующее количество: капусты бѣлокачанной разныхъ сортовъ 30 фунтовъ, огурцовъ 1 п. 26 ф. свеклы и моркови по 20 фун., рѣдьки 26 фун., брюквы 20 фун. и рѣпы 9 фунтовъ.

Мѣстныя продажныя цѣны въ г. Галичѣ на огородные сѣмена существовали слѣдующіе: капуста отъ 2 до 4 р., огурцы отъ

60 до 1 р. 60 к., рѣдька и брюква по 40 к. за фун. при управѣ же огурцы продавались самые лучшіе (кистевыя, галаховскіе и гордость рынка) по 96 коп., а самые дешевые (боровскіе и муромскіе) по 24 коп. за фунтъ, рѣдька и брюква продавались по 24 копѣйки всѣхъ сортовъ капустныхъ сѣмянъ имѣется при управѣ 9 и огуречныхъ 7. Охотнѣе всего при управѣ покупались огурцы Вязниковскіе, какъ болѣе крупные и плодовитые и по отзывамъ жителей, дали хорошій урожай. Изъ капустныхъ сѣмянъ для здѣшней мѣстности лучше всѣхъ оказались сорта сабуровки и ульмской пудовой. Сѣмяна выписывались изъ Москвы изъ магазиновъ Маслова и Мейеръ (свекла) и провозъ ихъ обошелся въ 6 р. 26 к. Къ настоящему времени состоитъ на лицо денегъ въ казначействѣ по счету огородныхъ сѣмянъ 55 р. 55 к. въ долгахъ за волостными правленіями и разными лицами 22 р. 37 к. и на лицо сѣмянъ на сумму 77 р. 54 к.

При семъ представляются подробныя вѣдомости объ оставшихся къ 1898 году сѣмянахъ, выписанныхъ въ этомъ году и оставшихся не проданными.

4. Прибылъ гласный Н. Л. Владиміровъ.

5. Прочитанъ докладъ ревизіонной коммиссіи по докладу управы за № 6 и 7 по ходатайству крестьянъ Быковской, Вознесенской, Нагатинской и Котельской вол. о принятіи на счетъ уѣзднаго земства расхода по найму лошадей для проѣздовъ г. губернатора и его преосвященства, епископа Костромскаго и Галичскаго. Собраніе постановило: докладъ ревизіонной коммиссіи принять.

Ревизіонной коммиссіи.

ДОКЛАДЪ.

Ревизіонная коммиссія разсмотрѣвъ доклады управы за №№ 6 и 7 съ представленіемъ приговоровъ крестьянъ, Быковской, Вознесенской, Нагатинской и Котельской волостей, ходатайствую-

щихъ о принятіи на счетъ земства расходовъ по найму лошадей для проѣздовъ г. губернатора и преосвященнаго и находя справедливымъ, чтобы расходы по проѣзду означенныхъ лицъ, несло все населеніе уѣзда, а не тѣ только волости, гдѣ пролегаютъ дороги, съ своей стороны полагаетъ принять расходы по поставкѣ лошадей на счетъ земства, отнеся ихъ къ ст. I, § I расходной смѣты.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

О принятіи на счетъ уѣзднаго земства расхода по найму лошадей для проѣздовъ г. губернатора, его преосвященства епископа Костромскаго и Галичскаго.

Представляя при этомъ на разсмотрѣніе земскаго собранія ходатайство Быковскаго волостнаго схода, отъ 6 февраля с. г., объ освобожденіи Быковской волости отъ расхода по найму лошадей для проѣздовъ г. губернатора и его преосвященства епископа Костромскаго и Галичскаго, уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что такого рода расходъ несутъ исключительно волости, расположенныя по Костромскому, Буйскому и Чухломскому трактамъ; между тѣмъ ревизіонныя поѣздки г. губернатора и г. преосвященнаго имѣютъ, такъ сказать, общеуѣздное значеніе, почему, по мнѣнію управы, подобные расходы должны покрываться изъ общихъ уѣздныхъ земскихъ средствъ и необходимая для производства ихъ сумма должна вноситься въ смѣту земскихъ повинностей.

Предсѣдатель управы **Ерлыковъ.**

Члены: **Готовцевъ.**
Банковскій.

ПРИГОВОРЪ.

1898 года февраля 6 дня, мы, нижеподписавшіеся Галичскаго уѣзда, Быковской волости должностныя лица и выборные, бывъ сего числа на волостномъ сходѣ, въ числѣ 68 лицъ, изъ числа всѣхъ 96, имѣющихъ право голоса на волостномъ сходѣ, въ присутствіи волостнаго старшины Монахова, на основаніи 2 п. 78 ст. общ. пол. о кр., въ виду того, что наемъ лошадей для экстренныхъ случайныхъ разъѣздовъ г. Костромскаго губернатора и его преосвященства епископа Костромскаго и Галичскаго оказывается для здѣшней волости слишкомъ обременительнымъ; посовѣтовавшись между собою съ общаго нашего согласія единогласно приговорили: просить зависящаго со стороны Галичской уѣздной земской управы распоряженія о снятіи лежащихъ на сей волости, расходовъ, потребныхъ на наемъ лошадей для случайныхъ экстренныхъ разъѣздовъ г. Костромскаго губернатора и епископа Костромскаго и Галичскаго. Подписали должностныя лица и выборные Быковской волости.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ.

Въ дополненіе къ докладу своему съ представленіемъ приговора крестьянъ Быковской вол. коимъ они ходатайствуютъ о принятіи на счетъ земства расходовъ по найму лошадей при проѣздахъ г. губернатора и преосвященнаго, уѣздная управа имѣетъ честь представить приговоры крестьянъ Вознесенской, Нагатинской и Котельской волост., ходатайствующихъ о томъ же на обсужденіе и распоряженіе уѣзднаго земскаго собранія и со своей стороны высказывается за принятіе расхода по найму лошадей при проѣздѣ г. губернатора и его преосвященства на счетъ земства и по

этимъ волостямъ. Расходъ на волость въ среднемъ составитъ рублей 60.

6. Предсѣдатель собранія сообщилъ, что во вчерашнемъ засѣданіи былъ принятъ докладъ ревизіонной коммиссіи относительно повѣрки правильности составленной управою школьной сѣти особой коммиссіи, но коммиссія эта не была избрана, по этому онъ предлагаетъ поручить управѣ, предварительно разослать проэктъ школьной сѣти всѣмъ г.г. гласнымъ и просить ихъ доставить свои замѣчанія по отношенію къ извѣстнымъ имъ мѣстностямъ, въ уѣздную управу. По полученіи этихъ замѣчаній, предстоящее собраніе могло-бы сдѣлать надлежащее исправленіе въ школьной сѣти, избравъ для того особую коммиссію. Собраніе, согласившись съ предложеніемъ предсѣдателя собранія, поручило управѣ предложеніе его исполнить.

7. Прочитанъ докладъ ревизіонной коммиссіи по докладу управы за № 11 съ представленіемъ протоколовъ совѣта врачей, бывшихъ 27 марта, 20 мая и 20 августа, объ ассигнованіи суммъ на медицинскую часть. Собраніе постановило: докладъ ревизіонной коммиссіи принять, поручить управѣ опубликовать въ газетѣ «Врачъ» и сообщить Костромскому обществу врачей о поступкѣ врача Василія Александровича Анушкина, доставивъ для этаго въ копіяхъ прошеніе Анушкина о стипендіи, постановленіе собранія о выдачѣ этой стипендіи и письмо Анушкина въ управу отъ 6-го іюля 1898 года.

Ревизіонной коммиссіи.

ДОКЛАДЪ.

Ревизіонная коммиссія разсмотрѣвъ докладъ управы за № 11 и находя его достаточно мотивированнымъ полагала бы его принять за исключеніемъ вопроса объ устройствѣ фельдшерскаго пункта

въ окончательномъ его рѣшеніи въ области Курновской, Ватамоновской и Свиньинской вол., такъ какъ вопросъ этотъ разсматривался уже ревизіонной коммиссіей особо при докладѣ управы за № 8. О чемъ коммиссіей представленъ особый докладъ, а такъ же и въ отношеніи приглашенія 4-го врача для Галичской больницы, который былъ бы разъѣзднымъ врачемъ коммиссія въ послѣднемъ случаѣ имѣетъ честь высказать, что по ея мнѣнію, было-бы болѣе удобнымъ, если 4-й врачъ будетъ приглашенъ; то помѣстить его въ участкѣ, въ части уѣзда наиболѣе нуждающемся.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ.

Согласно постановленію уѣзднаго земскаго собранія отъ 6-го сентября прошлаго года, уѣздная земская управа представляя при этомъ на обсужденіе собранія протоколы совѣта врачей при уѣздной управѣ, бывшихъ 27 марта, 20 мая и 20 августа сего года уѣздная земская управа имѣетъ честь ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ, согласно постановленіямъ совѣта врачей 27 марта, 20 мая и 20 августа объ ассигнованіи для каждаго фельдшерскаго пункта 20 руб. для заготовки необходимой мебели, умывальниковъ, полотенецъ и проч.; объ увеличеніи ассигнованія на перевязочныя принадлежности для Галичской больницы на 50 р.; и на медикаменты для этой же больницы на 50 руб.; объ увеличеніи ассигнованія на медикаменты Туриловской больницы на 100 р.; объ увеличеніи ассигнованія на медикаменты для фельдшерскихъ пунктовъ на 150 руб.; объ ассигнованіи 810 руб. на фельдшерскій пунктъ для Свиньинской, Курновской и Ватамоновской волост., если собранію угодно будетъ, согласно докладу объ этомъ пунктѣ управы —разрѣшить таковой открыть;—объ ассигно-

ванія на содержаніе другого въ городскую больницу врача, который бы былъ въ тоже время въ распоряженіи уѣздной управы, какъ разъѣздной врачъ, если собранію угодно будетъ разрѣшить, пригласить таковаго, 1200 р. въ годъ; объ ассигнованіи на 2-е полугодіе 1899 года для Углевскаго пріемнаго покоя, такъ какъ къ тому времени, устройство его будетъ окончено; 200 руб., на приглашеніе фельдшерицы-акушерки, 150 рублей на медикаменты и перевязочныя средства; 300 руб. на инструменты и 736 руб. на обзаведеніе и содержаніе покоя, а именно: на наемъ служителя и кухарки 80 р., на продовольствіе 100 руб., на отопленіе 50 руб.; на канцелярскіе расходы 6 руб., на освѣщеніе 10 р.; на постройку бѣлья 340 руб.; на стирку бѣлья 15 руб. на чистку ретирадныхъ и дымовыхъ трубъ 10 руб., на религіозныя потребности 10 руб. на страховку зданія 20 руб., на разныя потребности при больничномъ хозяйствѣ 50 р. на устройство коекъ 36 р. Затѣмъ принимая во вниманіе, что настоящимъ докладомъ уѣздная управа ходатайствуетъ, между прочимъ объ ассигнованіи 1200 р. въ содержаніе другому городскому больничному врачу, который бы былъ въ тоже время въ распоряженіи уѣздной управы и какъ разъѣздной врачъ, уѣздная управа умѣстнымъ считаетъ доложить слѣдующее: завѣдывающій Туриловской больницей врачъ Недешевъ былъ уволенъ управою въ отпускъ на время съ 1-го іюля по 1-е августа и исправленіе его должности поручено было врачу Костомскаго участка г. Королеву, но затѣмъ, въ виду съ одной стороны не прекращенія въ Ватамоновской вол. эпидеміи скарлатины и кори, а съ другой, что врачу Королеву трудно будетъ слѣдить за ходомъ этихъ эпидемій, во 1-хъ вслѣдствіе отдаленности мѣста его жительства отъ участка Недешева и 2-хъ вслѣдствіе появленія и въ его участкѣ эпидемическихъ болѣзней управа обратилась къ проживающему въ уѣздѣ, свободному отъ занятій врачу Василію Александр. Апушкину, стипендіату Галичскаго зем-

26

ства съ предложеніемъ принять на себя на время отпуска г. Недешева, завѣдываніе Туриловскою больницею и участкомъ врача Недешева, за условленное, въ случаѣ согласія, со стороны земства, вознагражденіе врачъ г. Апушкинъ къ крайнему удивленію управы, далъ такой отвѣтъ, что онъ предложеніе управы согласенъ принять на слѣдующихъ условіяхъ: жалованья по разсчету со дня вступленія въ должность по 1-е августа до 5 р. въ день при чемъ деньги эти, сколько будетъ приходиться, выдать впередъ; квартира и служебные разъѣзды по участку дѣлать на счетъ земства и только въ случаѣ эпидемій и притомъ пользоваться правомъ по своему усмотрѣнію, посылать взамѣнъ себя фельдшера.

Въ Галичскую уѣздную управу.

Согласно сдѣланнаго мнѣ предложенія управою принять на себя завѣдываніе Туриловскою больницею и принадлежащимъ къ ней медицинскимъ участкомъ на время отпуска врача Недешева т. е. до 1-го августа, сообщаю управѣ, что предложеніе это согласенъ принять на слѣдующихъ условіяхъ: жалованья по разсчету со дня вступленія въ должность по 1-е августа по пяти (5) руб. въ день, причемъ деньги эти, сколько будетъ приходиться, выдать впередъ; квартира и служебные разъѣзды за счетъ земства. Разъѣзды по участку дѣлать только въ случаѣ эпидеміи и притомъ пользоваться правомъ по своему усмотрѣнію, посылать взамѣнъ себя фельдшера.

Кромѣ того, такъ какъ управа сообщаетъ, что въ Ватамоновской волости, есть эпидемія скарлатины и кори и вѣроятно управѣ важно не только слѣдить за теченіемъ эпидеміи и лечить заболѣвшихъ, но и прежде всего остановить дальнѣйшее ея распространеніе, то прошу управу взойти въ непосредственное сношеніе съ уѣздной полиціей о точномъ и скоромъ выполненіи моихъ требованій къ прекращенію эпидеміи, такъ какъ безъ дѣятельнаго

участія полиціи эпидеміи или весьма трудно или совсѣмъ не останавливаются и принимаютъ широкіе размѣры. Если управа согласна съ моими требованіями, то прошу увѣдомить меня, и я за счетъ земства выѣхалъ-бы немедленно въ Туриловскую больницу и оттуда въ г. Галичъ для полученія денегъ. 1898 г. іюля 6-го дня Врачъ Апушкинъ.

8. Прочитанъ докладъ ревизіонной коммиссіи по докладу управы за № 9 о дѣятельности земскихъ аптекъ въ Нерехтѣ, Варнавинѣ и Ветлугѣ. Собраніе постановило: докладъ ревизіонной коммиссіи принять.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Ревизіонной коммиссіи.

ДОКЛАДЪ.

Ревизіонная коммиссія разсмотрѣвъ докладъ управы за № 9, пришла къ тому заключенію, что учрежденіе земской аптеки повлечетъ за собой крупные единовременные расходы отъ 10—12 тыс. на ея пріобрѣтеніе и не оправдаетъ надежды на болѣе дешевое и цѣлесообразное снабженіе медикаментами лечебныхъ заведеній уѣзда. Взамѣнъ учрежденія аптеки коммиссія имѣетъ честь предложить собранію расширеніе продажи медикаментовъ, не требующихъ лабораторнаго приготовленія при больницахъ уѣзда, ассигновавъ для этаго 500 рублей путемъ позаимствованія изъ оборотнаго капитала съ разрѣшенія губернскаго земскаго собранія.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ.

Уѣздное земское собраніе въ засѣданіи 6-го сентября прошлаго года между прочимъ поручило управѣ собрать свѣдѣнія о

дѣятельности земскихъ аптекъ въ Перехтѣ, Варнавинѣ и Ветлугѣ и расходахъ потребныхъ для введенія въ аптекѣ при Галичской больницѣ безплатнаго и позаготовительной цѣнѣ отпуска медикаментовъ.

Исполняя приведенное постановленіе собранія уѣздная управа снеслась по означенному предмету съ Варнавинской, Ветлужской и Перехотской земскими управами. Означенные уѣздныя управы дали слѣдующіе отвѣты:

Варнавинская, что лекарства изъ аптеки Варнавинскаго земства всѣмъ безъ исключенія больнымъ выдаются безплатно, но при аптекѣ имѣются патентованныя средства, которыя отпускаются за плату, и за отпускаемыя средства по запискамъ публики, а не по рецептамъ, принимаются пожертвованія, которыя опускаются въ кружку, имѣющуюся при аптекѣ. Лекарства приготовляются въ аптекѣ для больныхъ, находящихся на излеченіи въ Варнавинской больницѣ и для амбулаторныхъ этой больницы. Для уѣздныхъ больницъ, аптека приготовляетъ разныя тинктуры и мази и отпускаетъ изъ имѣющагося запаса медикаменты по требованіямъ врачей. На содержаніе служащихъ при аптекѣ расходуется въ годъ 1520 руб.; именно: жалованье провизору-управляющему аптекою 800 р.; двумъ практикантамъ 564 руб.; мальчику 60 руб. и сторожу 96 руб.

Расходъ по содержанію и ремонту зданія, занимаемаго аптекою, производится общій съ больничными зданіями въ отдѣльности же на зданіе аптеки расходуется до 500 р. въ годъ. Ветлужская, что изъ земской аптеки безплатно лекарства выдаются: 1) всѣмъ служащимъ по земству и 2) всѣмъ амбулаторнымъ больнымъ въ г. Ветлугѣ и уѣздѣ, а также стаціонарнымъ, но по рецептамъ врачей и съ уплатой отъ потребителей амбулаторныхъ по 3 к. за каждую склянку или помѣщеніе въ которомъ отпускаются медикаменты прочимъ за уплату по установленной аптекар-

ской таксѣ со скидкою съ оной 25%; ручная продажа по таксѣ и продажа патентованныхъ средствъ съ накидкою на покупныя цѣны 25%, что всѣ лекарста потребныя для земскихъ лечебныхъ заведеній и фельдшерскихъ пунктовъ, какъ для больныхъ стаціонарныхъ такъ и для амбулаторныхъ приготовляются и высылаются аптекою по требованію участковыхъ врачей и по разсчету со смѣтнымъ назначеніемъ дѣлаемымъ управою, фармацефтическій персоналъ аптеки, состоитъ изъ управляющаго аптекою провизора, получающаго 920 руб. въ годъ при готовой квартирѣ при аптекѣ, отопленіемъ и освѣщеніемъ; помощника провизора съ содержаніемъ 660 руб. въ годъ, 2-хъ учениковъ (практикантовъ) одного съ жалованіемъ въ 180 руб., а другаго 96 руб. въ годъ, сторожа 120 руб.; и что наемъ квартиры, обходится 350 руб. въ годъ; ремонтъ хозяина квартиры, отопленіе и освѣщеніе стоитъ до 100 руб. въ годъ. Перехотская, что земская аптека по разряду аптека нормальная т. е. съ правомъ денежнаго отпуска рецептовъ и ручной продажи. Отпускъ по платнымъ рецептамъ производится по аптекарской таксѣ составленной 20%; для лицъ же принадлежащихъ къ податному сословію, являющихся на пріемъ въ больницу за медикаментъ, отпускаемый изъ аптеки, берется по 5 к. съ каждаго рецепта, а только людямъ бѣднымъ безплатно. Пятачковый отпускъ производится также и на пунктахъ, на которые изъ земской аптеки препровождается медикаментъ по требованію врача завѣдывающаго пунктомъ. Изъ аптеки также отпускается медикаментъ и для земской больницы для лицъ поступившихъ на излеченіе. Все содержаніе аптеки составляетъ въ годъ около 9 тысячъ; въ эту цифру входитъ также и жалованье служащимъ, а именно: управляющему аптеки 1200 руб.; помощнику 600 р.; остальнымъ служащимъ: служителю и 2-мъ мальчикамъ 294 руб. Содержаніе аптечнаго зданія, преимущественно заключается въ отношеніи, которое можетъ быть вычислено по числу печей въ зданіи. Ремонтъ же производящійся для аптеки не представляетъ исклю-

чительнаго расхода—въ сравненіи съ прочими жилыми зданіями, лишь чаще другихъ производится ремонтъ стѣнъ и потолка и половъ бѣленіемъ, крашеніемъ и оклейкой стѣнъ.

Изъ сообщеній Варнавинской, Ветлужской и Нерехотской земскихъ управъ видно, что въ Варнавинѣ содержаніе служащихъ при аптекѣ обходится въ годъ 1520 руб.; и ремонтъ аптечнаго помѣщенія до 500 руб. всего такимъ образомъ содержаніе аптеки, не считая расхода на медикаменты обходится вь 2020 руб., дохода же отъ аптеки получается какъ видно изъ отчетовъ, нѣсколько болѣе 600 руб. въ годъ; содержаніе служащихъ въ Ветлужской аптекѣ, несчитая готовой для провизора квартиры съ отопленіемъ и освѣщеніемъ обходится въ 1976 р. въ годъ; наемъ квартиры для аптеки въ 350 руб. и отопленіе и освѣщеніе до 100 руб. въ годъ; такимъ образомъ содержаніе Ветлужской аптеки безъ расхода на медикаменты обходится въ 2426 руб.; дохода же получается отъ аптеки нѣсколько болѣе 1600 руб.; содержаніе Нерехотской аптеки обходится съ выпискою медикаментовъ около 9 тыс. рублей, а доходу получено въ среднемъ за три года 5115 р. въ годъ такимъ образомъ оказывается, что получаемаго отъ аптекъ въ упомянутыхъ земствахъ дохода нехватаетъ на покрытіе производимаго на нихъ расхода, несмотря на то, что изъ двухъ аптекъ — Ветлужской и Нерехотской производится отпускъ лекарствъ и съ незначительною скидкою и по аптекарской таксѣ, а именно въ первой со скидкою 25% и во второй 20% съ аптекарской таксы.

О чемъ уѣздная управа и имѣетъ честь доложить земскому собранію.

9. Прочитанъ докладъ ревизіонной коммиссіи по докладу управы за № 62 съ отчетомъ душеприказчиковъ А. Ѳ. Горталова г.г. В. Н. Каратыгина и свящ. Сперанскаго о расходахъ по устройству Туриловской больницы. Собраніе постановило: докладъ ревизіонной коммиссіи принять.

Ревизіонной коммиссіи.

ДОКЛАДЪ.

Ревизіонная коммиссія разсмотрѣвъ докладъ управы за № 62 съ представленіемъ смѣты на штукатурные и малярные работы, которые необходимо произвести въ Туриловской больницѣ, а равно перечень работъ, исполненныхъ въ настоящемъ году и отчета душеприказчиковъ дворянина А. Ѳ. Горталова г.г. В. Н. Каратыгина и свящ. Сперанскаго о расходѣ по устройству больницы, ревизіонная коммиссія полагаетъ докладъ управы принять и кромѣ того поручить управѣ оштукатурить ванную комнату и амбулаторію, предварительно поправивъ конопатку стѣнъ изнутри, а штукатурку наружныхъ стѣнъ изнутри сдѣлать по войлоку, отнеся всѣ расходы на 1133 р. 64 к. % съ Горталовскаго капитала и арендной платы состоящей въ наличности.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ.

Уѣздная земская управа имѣетъ честь представить при этомъ на разсмотрѣніе земскаго собранія отчетъ душеприказчиковъ дворянина А. Ѳ. Горталова г.г. В. Н. Каратыгина и свящ. Сперанскаго о расходахъ по устройству Туриловской больницы всего на сумму 1645 р. 67 к. Окончательная устройка больницы на остальную сумму, оставленную на это г. Горталовымъ по духовному завѣщанію съ согласія г.г. душеприказчиковъ производилась управою, при чемъ ею на всю плотничную и печную работу составлены были подробные смѣты, которыя и были представлены на разсмотрѣніе душеприказчика В. Н. Каратыгина и послѣ его со-

гласія на исполненіе поименованныхъ въ нихъ работъ, послѣдніе и были сданы. Пріемка работъ производилась управою также въ присутствіи г. В. Н. Каратыгина. Всего управою израсходовано на постройку больницы 1424 р. 81 к., а именно: на покупку лѣснаго матеріала 220 р. 40 к. на известку 15 р. 12 к., на гвозди, печные приборы, паклю, желѣзо и проч. 220 р. 79 к., за работу кирпича 26 р., на доставку и подвозку матеріаловъ 17 р. 68 к.. за работы уплачено: плотничныя 400 р., печныя 292 р., конопатчикамъ 116 р. за смазку половъ 20 р. и другія мелкія работы 96 р. 82 к.

На окончаніе достройки больницы г.г. душеприказчиками было прислано въ управу за исключеніемъ 1645 р. 67 к., израсходованныхъ ими самолично на устройство больницы и 240 р. внесенныхъ въ уплату наслѣдственныхъ пошлинъ всего 1114 р. 33 к. Такимъ образомъ на достройку больницы недостало средствъ, ассигнованныхъ на это, по завѣщанію г. Горталова, а именно израсходовано болѣе на 310 р. 48 к., каковая сумма взята управою изъ денегъ, вырученныхъ отъ продажи разнаго имущества г. Горталова.

При семъ прилагается перечень работъ, произведенныхъ управою по достройкѣ Туриловской больницы и оправдательные документы въ произведенныхъ расходахъ.

Въ заключеніе настоящаго доклада уѣздная управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что по ея мнѣнію въ будущемъ году необходимо произвести оштукатурку стѣнъ и потолковъ большаго зданія и окраску половъ, оконъ, дверей и косяковъ, прилагая при семъ смѣту на эту работу на 415 р. 72 к, управа полагала бы деньги эти взять изъ % Горталовскаго капитала и суммъ, полученныхъ за аренду ус. Турилово, каковыхъ къ настоящему времени состоитъ 1133 р. 64 к.

ПЕРЕЧЕНЬ ИСПОЛНЕННЫХЪ РАБОТЪ

ПО БОЛЬНИЦѢ.

1. Обшито зданіе больницы и амбулаторіи тесомъ.
2. Сняты чистые полы, затѣмъ черные полы залиты известкою и наконецъ опять настланы чистые полы.
3. Передѣланы три дверныя коробки и исправлены всѣ двери.
4. Устроена лѣстница и люкъ на чердакъ — обшитъ тесомъ и войлокомъ.
5. Сдѣлана выемка въ стѣнахъ надъ всѣми дверями и окнами.
6. Сдѣлано одно новое окно съ двумя рамами.
7. Сдѣлана новая печь въ амбулаторіи врача съ двумя топками и лежанкой для перегоннаго куба.
8. Передѣлана печь въ ванной и сдѣлана новая печь въ подвалѣ.
9. Смазаны полы и потолки по больницѣ — амбулаторіи.
10. Снято два ряда кирпича съ фундамента, нижній рядъ бревенъ, осмоленъ и подложенъ войлокъ и вновь обнесенъ въ три ряда кирпичемъ.
11. Передѣлано фундамента съ одной стороны 7 аршинъ.
12. Исправлены слуховыя окна.

ПО САМАННОЙ КУХНѢ.

1. Сдѣлана новая русская печь съ плитою и шкафомъ.
2. Въ прачечной сдѣлана новая печь съ котломъ.
3. Сдѣлана вокругъ зданія бани новая завалина, сплоченъ полъ и потолокъ и устроена новая лѣстница на чердакъ.
4. Передѣланы обѣ печи и смазанъ потолокъ.

КВАРТИРА ВРАЧА.

1. Сдѣлана завалина вокругъ всего зданія.
2. Сняты чистые полы въ нижнемъ и верхнемъ этажахъ,

сплочены нижніе полы и потолокъ, смазаны и залиты известкою и вновь постланъ чистый полъ.

3. Подставлены стулья подъ среднюю стѣну въ нижнемъ этажѣ.
4. Передѣлана боковая обшивка сѣней и придѣлана лѣстница и перестланъ полъ въ сѣняхъ.
5. Сдѣланъ въ сѣняхъ тесовый полъ.
6. Обшито все зданіе тесомъ.
7. Сломана до фундамента и сдѣлана вновь печь въ кухнѣ и плита.
8. Передѣланы обѣ печи съ фундамента въ квартирѣ фельдшера и врача и сдѣлана въ квартирѣ врача плита.
9. Устроенъ шатеръ на колодцѣ съ колесомъ и коляскою для выкачиванія воды.
10. Устроено отхожее мѣсто для пріѣзжающихъ.
11. Выкрашена желѣзная крыша на зданіи больницы и амбулаторіи.

СМѢТА

на штукатурные работы по Туриловской больницѣ.

	Число.	Цѣна.		Сумма.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
для оштукатурки стѣнъ палаты № 1 всего квадратныхъ саженъ 15.					
известка .	30 п.	—	20	6	—
алебастра .	22 – 20	—	30	6	75
драни .	3000	2	50	7	50
гвоздей .	30 ф.	6	—	4	50
за работу за сажень	—	—	60	9	—
Палата № 2-ой — 21 квад. саж.					
известки .	42	—	20	8	40
алебастра .	31 – 20	—	30	9	45
драни .	4200	2	50	10	50
гвоздей .	1 п. 2 ф.	6	—	6	30
за работу .	—	—	60	12	60

Палата № 3-й 20½ квад. саж.					
извести .	41 п.	—	20	8	20
алебастру .	30 п. 30 ф.	—	30	9	22
драни . .	4100	2	50	10	25
гвоздей .	1 п. 1 ф.	6	—	6	15
за работу .	—	—	—	12	30
Палата № 4-ый 18 квад. саж.					
извести . .	36 п.	—	20	7	20
алебастру .	27 п.	—	30	8	10
дранки . .	3600	2	50	9	—
гвоздей . .	36 ф.	6	—	5	30
за работу	—	—	60	10	80
Палата № 5-ый 18 квад. саж.					
извести .	36 п.	—	20	7	20
алебастру .	27 п.	—	30	8	10
дранки . .	3600	2	50	9	—
гвоздей . .	36 ф.	6	—	5	30
за работу .	—	—	60	10	80
Итого . .	—	—	—	207	92
Коррилоръ № 1-ый 22 квад. саж.					
извести .	44 п.	—	20	8	80
алебастру	33 п.	—	30	9	90
дранки . .	4400	2	50	11	—
гвоздей . .	1 п. 4 ф.	6	—	6	60
за работу	—	—	60	13	20
Корридоръ № 2-ой 12 квад. саж.					
извести .	24 п.	—	20	4	80
алебастру .	18 п.	—	30	5	40
дранки . .	2400	—	—	6	—
гвоздей . .	24 ф.	6	—	3	60
за работу .	—	—	60	7	20
Для вытягиванія карниза высотою 6 верш. и въ откосѣ 8 верш. = 71 пог. саж.					
извести .	48 п.	—	20	9	60
алебастру .	35 п.	—	30	10	50
за работу .	—	—	70	49	70

Для грунтовки и обѣлки штукатурки (стѣнъ и потолка).					
известки .	25 п.	—	20	5	—
за работу .	—	—	—	10	—
Итого . .	—	—	—	161	30
Окраска половъ-количество 39 к. с.	—	—	50	19	50
Окраска 6 дверей съ двухъ сторонъ 2 раза . . .	2 раз.	2	50	15	—
Окраска косяковъ оконныхъ, зимнихъ и лѣтнихъ рамъ . .	12 ок.	1	—	12	—
Итого . .	—	—	—	46	50
А всего за штукатурныя и малярныя работы	—	—	—	415	72

10. Прочитанъ докладъ ревизіонной коммиссіи по докладу управы за № 10 объ устройствѣ межъ-уѣздныхъ врачебныхъ участковъ. Собраніе постановило: докладъ ревизіонной коммиссіи принять.

Ревизіонной коммиссіи

ДОКЛАДЪ.

Разсмотрѣвъ докладъ управы за № 10, относительно сношеній съ сосѣдними земствами по вопросу объ учрежденіи межъ уѣздныхъ лѣчебницъ, ревизіонная коммиссія полагала бы докладъ управы принять къ свѣдѣнію.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ.

Костромская Губернская земская управа отношеніемъ отъ 30 іюля сего года за № 6412 увѣдомила уѣздную управу, что губернское земское собраніе, въ засѣданіи 16-го декабря прошлаго года, постановило выдавать ссуду уѣзднымъ земствамъ на устройство межъ-уѣздныхъ врачебныхъ участковъ въ размѣрѣ не болѣе 10 тысячъ на каждый изъ нихъ, но при томъ непремѣнномъ условіи, если на учрежденіе таковыхъ участковъ заранѣе послѣдуетъ соглашеніе заинтересованныхъ въ этомъ устройствѣ уѣздныхъ земствъ, о чемъ и просила доложить уѣздному собранію.

По вопросу объ устройствѣ межъ—уѣздныхъ врачебныхъ участковъ уѣздная управа входила въ сношеніе съ таковыми же Чухломской, Кинешемской, Кологривской, Буйской, Макарьевской и Костромской, но до настоящаго времени получены отвѣты только отъ двухъ уѣздныхъ управъ Костромской и Чухломской, изъ которыхъ первая увѣдомляетъ, что Костромское уѣздное земство не находитъ надобности въ устройствѣ межъ-уѣздныхъ участковъ, такъ какъ почти на всѣхъ окраинахъ Костромскаго уѣзда уже существуютъ лечебныя заведенія и вторая, что въ настоящее время она несчитаетъ возможнымъ тратиться на открытіе врачебнаго участка, по сосѣдству съ Галичскимъ уѣздомъ въ виду того, что таковой, необходимо предварительно устроить на границѣ Чухломскаго уѣзда съ Солигаличскимъ, а именно въ бывшемъ городѣ Судаѣ или близь него.

О чемъ уѣздная управа и имѣетъ честь доложить уѣздному земскому собранію.

11. Прочитанъ докладъ ревизіонной коммиссіи по докладамъ управы за №№ 51 и 52 съ актами членовъ управы о переоцѣнкѣ мельницъ гг. Арановскихъ и Борноволоковой. Собраніе постановило: докладъ ревизіонной коммиссіи принять.

Ревизіонной коммиссіи

ДОКЛАДЪ.

Ревизіонная коммиссія, разсмотрѣвъ доклады управы за №№ 51 и 52 съ актами членовъ управы С. А. Банковскаго и П. К. Готовцева о переоцѣнкѣ мельницъ - первымъ принадлежащихъ Василію Петровичу и Екатеринѣ Андреевнѣ Арановскимъ, а вторымъ г. Борноволоковой, со своей стороны полагаетъ, что въ виду выясненной актомъ члена управы, вѣтхости мельницъ гг. Арановскихъ, цѣнность ихъ должна быть опредѣлена въ 525 руб.; мельница же Борноволоковой - въ 175 руб. О чемъ коммиссія имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе собранія.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе.

Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

Представляя при этомъ актъ члена управы г. Банковскаго объ оцѣнкѣ двухъ водяныхъ мельницъ, принадлежащихъ Василію Петровичу и Екатеринѣ Андреевнѣ Арановскимъ—Корякинской и Дехтяровской, находящихся на рѣкѣ Куси, имѣетъ честь доложить, что доходность, согласно представленнымъ записнымъ книгамъ за нѣсколько лѣтъ по этимъ мельницамъ, первой мельницы - Корякинской опредѣляется въ 60 руб. и второй Дехтяревской въ 120 руб., а такъ какъ согласно ст. 110 инструкціи объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ, подлежащихъ обложенію земскимъ сборомъ, до-

ходность въ отношенія къ цѣнности для селеній установлена не свыше 5%, а въ виду основаній для оцѣнокъ принятыхъ губернскою земскою управою и губернскою оцѣночною коммиссіею, доходность главнымъ образомъ должна быть принимаема во вниманіе при оцѣнкахъ, то цѣнность первой мельницы опредѣляется въ 1200 руб., а второй въ 2400 руб., такъ какъ доходъ въ размѣрѣ 60 руб. въ годъ при капитализаціи изъ 5% получается съ 1200 руб: и доходъ въ 120 р. получается при таковой же капитализаціи съ 2400 р. Въ виду изложенной оцѣнки мельницъ гг. Арановскихъ не должна подлежать пониженію.

АКТЪ.

1898 года іюля 15 дня членъ Галичской уѣздной земской управы Банковскій въ присутствіи владѣльца дворянина Василія Петровича Арановскаго и какъ довѣреннаго отъ жены Екатерины Андреевны Арановской и нижеподписавшихся понятыхъ мѣщанина Давыда Яковлевича Зосуль и кр. дер. Дехтярева Андрея Андреева, дер. Ивачева Алексѣя Андреева, производилъ сего числа оцѣнку двухъ водяныхъ мукомольныхъ, двухъ поставныхъ наливныхъ мельницъ на рѣкѣ Кусь Срѣтенской волости подъ названіемъ— Корякинская и Дехтяревская. Оцѣнка произведена слѣдующимъ образомъ: Амбаръ первой мельницы длиною по рѣкѣ 10 арш. шириною 16 арш. высотою $6^1/_4$ арш. сильно постоявшіе оцѣненъ въ 50 руб. два деревянныхъ привода къ поставамъ съ камнями одинъ діаметромъ $^6/_4$, толщиною верхній 3 вершка нижній въ $1^1/_2$ верш., другой—$^5/_4$, верхній толщиною $2^3/_4$ вершка нижній тоже $1^1/_2$ вер. съ желѣзными веретенами и прочимъ мелкимъ приборомъ—въ 60 руб.

Деревянная изба крытая драныо длиною 11 арш. 6 верш. шириною 9 арш. $9^1/_2$ верш. высотою 3 арш. 6 верш. съ дворомъ къ ней длиною 23 арш. 6 верш. шириною 7 арш. 8 вер. въ

30 руб. Плотина длиною 7,70 саж. шириною 2,20 саж. высотою 1,35 саж. въ 10 р. Амбаръ второй мельницы длиною по рѣкѣ 9 арш. шириною 15 арш., высотою 7 ар. 11 верш. крытый тесомъ—въ 60 руб. два деревянныхъ привода къ поставамъ съ верхними камнями (нижніе дикари) діаметромъ $^6/_4$, толщиною въ $5^1/_2$ и 4 вершка—въ 50 руб. Одноэтажная изба, крытая соломой длиною 11 ар. шир. 9 арш. высот. 3 арш. съ прирубными сѣнями вѣтхая—въ 5 р. Дворъ длиною 12 ар. 5 вер. шир. 10 арш. 12 вер. высот. 3 арш. оцѣненъ тоже за вѣтхость въ 5 руб. Плотина шириною 2 саж. длиною 9 саж. высотою $4^1/_2$ арш.—въ 15 руб. доходность первой мельницы по представленнымъ за нѣсколько лѣтъ записнымъ книгамъ и по показанію понятыхъ опредѣляется въ 60 руб. чистаго дохода не считая амортизаціи. Доходность второй—по арендной платѣ въ 120 руб. въ годъ.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ.

Представляя при этомъ актъ члена управы г. Готовцева объ оцѣнкѣ мельницы г. Борноволоковой уѣздная управа имѣетъ честь доложить, что въ виду указанной малой доходности означенной мельницы, (14 р. въ годъ) оцѣнку ея слѣдовало-бы понизить до 200 рублей.

1898 года августа 8 дня членъ Галичской земской управы Готовцевъ по порученію управы производилъ переоцѣнку водяной мельницы на р. Кистегѣ г. Борноволоковой. Изъ осмотра мельницы и опроса окольныхъ лицъ выяснилось, мельница построена на 2 постава, но 2-ой поставъ мелетъ только $1^1/_2$ мѣсяца. Остальное время за неимѣніемъ воды, стоитъ въ бездѣйствіи. Зданіе мельни-

цы оцѣнивается понятыми въ 15 рублей, плотина—въ 18 руб. Въ настоящее время съ 1894 года по 1906 годъ мельница находится въ арендѣ у крестьянина Костомской вол. д. Обухова Михаила Иванова за 20 руб. въ годъ. Въ счетъ этой же аренды онъ пользуется сѣнокосомъ возовъ на 9, что стоитъ въ той мѣстности около 6 руб. Мельница въ длину и ширину по 9 арш. плотина длиною и шириною 7 арш. Крестьянинъ дер. Шалина Василій Осиповъ. Степанъ Капитоновъ. Членъ управы Готовцевъ.

12. Прочитанъ докладъ ревизіонной коммиссіи по докладу управы за № 61, о работахъ по улучшенію трактовъ, произведенныхъ въ текущемъ году на средства дорожнаго капитала. Собраніе постановило: докладъ ревизіонной коммиссіи принять.

Ревизіонной коммиссіи.

ДОКЛАДЪ.

Ревизіонная коммиссія, разсмотрѣвъ докладъ управы за № 61, о работахъ по улучшенію трактовъ, произведенныхъ въ текущемъ году на средства дорожнаго капитала, съ своей стороны полагала-бы согласиться съ докладомъ управы съ тѣмъ только измѣненіемъ, чтобы начать исправленіе Кинешемскаго тракта не отъ границы съ Кинешемскимъ уѣздомъ, а отъ города Галича.

Въ Галичское очередное уѣздное земское собраніе

Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ.

Уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить земскому собранію о работахъ по улучшенію трактовъ, произведенныхъ въ текущемъ году на средства дорожнаго капитала.

Постановленіемъ губернскаго земскаго собранія очередной сессіи прошлаго года было ассигновано изъ суммъ дорожнаго капитала на капитальное ремонтированіе Чухломскаго и Кинешемскаго трактовъ 31460 руб.; а именно: на работы по Чухломскому тракту 22721 руб. 57 коп. и на Кинешемскій трактъ 8738 руб. 43 коп.

По полученіи изъ губернской управы при отношеніи ея отъ 16 января за № 378, проэктовъ и смѣтъ на работы по улучшенію этихъ трактовъ, выработанныхъ въ дорожномъ отдѣленіи губернской управы и утвержденныхъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, уѣздною управою были назначены торги на отдачу работъ, назначенныхъ смѣтами, въ разные сроки, начиная съ 6-го февраля и кончая 3-мъ марта. На торгахъ этихъ не представилось однако возможности сдать какія либо работы, какъ по совершенному отсутствію лицъ, желающихъ ихъ взять, такъ и потому, что нѣкоторыя работы были взяты по слишкомъ высокой цѣнѣ. Такой неуспѣхъ торговъ объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что лѣсной матеріалъ того качества и тѣхъ размѣровъ, которые назначены смѣтами, нужно было заготовить на исходѣ зимы, а также совершенно невозможно было заготовить и камень, назначенный по смѣтамъ для Чухломскаго тракта въ размѣрѣ около 500 кубиковъ.

По этому всѣ работы, которые производятся въ нынѣшнее лѣто на Чухломскомъ трактѣ, сданы управою безъ торговъ.

Работы эти слѣдующія: 1) Устроена насыпь на 13 и 14 вер. на пространствѣ 1000 погонныхъ саж., подъ дер. Степановымъ на пространствѣ 125 саж. и подъ дер. Фатьяновымъ на пространствѣ 61 саж. 2) спланировано и засыпано хрящемъ полотно дороги около Шоковской повертки на пространствѣ 33 саж. и начиная съ 10 версты за мостомъ чрезъ рѣку Среднюю на пространствѣ 444 саж. съ употребленіемъ на эту засыпку 108$^{1}/_{2}$ кубик. хряща; и 3) устроены 4 моста два по три сажени, одинъ въ 4 саж. и одинъ въ 6 саженъ и односаженная труба. Всѣ осталь-

ныя работы назначенныя смѣтами, имѣютъ быть исполненными въ слѣдующемъ году, а матеріалъ для нихъ будетъ заготовляться въ предстоящей зимѣ. По сдѣланной насыпи должна быть устроена каменная выстилка и часть этой работы уже сдана въ настоящее время, но не чрезъ доставку камня въ кубики, а уплатою за квадратную сажень каменной выстилки вмѣстѣ съ матеріаломъ и работою, по цѣнѣ не превышающей смѣтную.

Изъ работъ назначенныхъ къ производству въ настоящемъ году по Кинешемскому тракту, сдана срѣзка Челеменской горы и устройству насыпи и съѣздовъ къ мосту чрезъ рѣку Челему. Мостъ этотъ устроенъ въ настоящемъ году на средства уѣзднаго земства, хотя по смѣтѣ, утвержденной губернскимъ собраніемъ, на устройство его и назначены средства изъ дорожнаго капитала. Причина этому та, что уѣздной управѣ не было заранѣе извѣстно о такомъ ассигнованіи, почему устройство его и было сдано управою съ торговъ еще 12 ноября прошлаго года. По полученіи же въ январѣ мѣсяцѣ перечня работъ, назначенныхъ къ производству въ текущемъ году, нельзя было устроить его на средства дорожнаго капитала за невозможностію доставки, назначеннаго по смѣтѣ на него матеріала; равнымъ образомъ не представлялось возможности отложить устройство его до будущаго года, въ виду его вѣтхости и необходимости устройства до весенняго половодья.

Указанная выше работа по срѣзкѣ Челеменской горы, устройству съѣздовъ къ мосту чрезъ рѣку Челему, имѣетъ быть начата лишь въ текущемъ мѣсяцѣ въ виду поздней сдачи ея.

Пріостановка сдачи работъ по Кинешемскому тракту произошла отъ того, что предложеніемъ г. губернатора отъ 24 марта и отношеніемъ губернской управы отъ 30 марта уѣздной управѣ рекомендовалось производство въ настоящемъ году лишь такихъ работъ по Кинешемскому тракту, въ коихъ предстояла настоятельная необходимость, исполненіе же всѣхъ остальныхъ работъ пред-

ложено было отложить до окончательнаго разрѣшенія вопроса о проведеніи желѣзной дороги отъ Галича до Кинешмы.

Принимая въ соображеніе, что и въ случаѣ проведенія желѣзной дороги отъ Галича на Кинешму, прилегающая къ г. Галичу, часть Кинешемскаго тракта должна имѣть большое мѣстное значеніе, какъ подъѣздной путь къ станціи желѣзной дороги, уѣздная управа ходатайствовала предъ губернской управой о разрѣшеніи ей произвести работу по срѣзкѣ Челеменской горы и устройство насыпи и съѣздовъ къ мосту чрезъ рѣку Челему въ настоящемъ году, на что и получила разрѣшеніе ея, изложенное въ отношеніи ея отъ 2-го іюля за № 5360.

При отношеніи ея отъ 24 Августа сего года губернская управа препроводила въ уѣздную проэкты и смѣты на работы, предположенныя на средства дорожнаго капитала въ 1899 году. Представляя означенныя проэкты и смѣты, согласно постановленія губернскаго собранія на разсмотрѣніе уѣзднаго собранія, уѣздная управа, имѣя въ виду, что свободнаго капитала къ 1 іюля 1899 г. будетъ около 15000 руб. высказывается за исправленіе Кологривскаго тракта отъ Монастырской мельницы, по направленію къ селу Бушневу и за устройство моста и съѣздовъ чрезъ рѣку Корбу по Кинешемскому тракту, такъ какъ мостъ этотъ крайнѣ вѣтхій. Далѣе—за постепенное исправленіе Кинешемскаго тракта отъ гор. Галича по направленію къ Кинешмѣ.

13. Прочитанъ докладъ ревизіонной коммиссіи по ходатайству учителя инспектора Галичскаго городскаго училища г. Вичуговскаго объ ассигнованіи какой либо суммы на дѣлопроизводство по училищному совѣту. Собраніе постановило докладъ ревизіонной коммиссіи принять.

Ревизіонной коммиссіи.

ДОКЛАДЪ.

Разсмотрѣвъ ходатайство г. Вичуговскаго объ ассигнованіи какой либо суммы на дѣлопроизводство по училищному совѣту,

занимающемуся дѣлопроизводствомъ по училищному совѣту, ревизіонная коммиссія полагала-бы ассигновать по 50 руб. ежегодно со внесеніемъ въ смѣту.

ЕГО ВЫСОКОРОДІЮ,

господину предсѣдателю Галичскаго уѣзднаго земскаго собранія учителя-инспектора Галичскаго городскаго трехкласснаго училища Петра Вичуговскаго.

Прошеніе.

Согласно 26 ст. положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ, Высочайше утвержденнаго 25 мая 1874 г. завѣдываніе дѣлопроизводствомъ по уѣздному училищному совѣту лежитъ на обязанности инспектора народныхъ училищъ; но по циркулярному распоряженію министра народнаго просвѣщенія отъ 25-го января 1875 г. въ тѣхъ случаяхъ, когда засѣданіе уѣзднаго училищнаго совѣта происходитъ въ отсутствіе подлежащаго инспектора, завѣдываніе дѣлопроизводствомъ возлагается на другого члена отъ министерства народнаго просвѣщенія. Такъ какъ участковый инспекторъ не имѣетъ возможности бывать на засѣданіяхъ совѣта, то и завѣдываніе дѣлопроизводствомъ всецѣло лежало до преобразованія уѣзднаго училища въ городское на штатномъ смотрителѣ, а со времени преобразованія лежитъ на мнѣ, какъ на членѣ совѣта М. Н. П. Но штатный смотритель по уставу уѣздныхъ училищъ не давалъ уроковъ во ввѣренномъ ему училищѣ, и часы досуга могъ удѣлять на дѣлопроизводство по училищному совѣту. Я же, занимая должность учителя-инспектора городскаго училища, долженъ прежде всего быть учителемъ во ввѣренномъ мнѣ училищѣ и по учебной части долженъ нести труды и обязанности, какіе требуются и отъ прочихъ преподавателей.

На мнѣ, какъ на членѣ совѣта, лежитъ обязанность и едва ли не самая существенная, посѣщать училища, лично знакомить-

ся съ условіями его жизни, что бы тѣмъ самымъ оказать посильную пользу ему и дѣлу народнаго образованія. Кромѣ этаго я состою наблюдателемъ народной читальни въ селѣ Углевѣ. Ко мнѣ, какъ завѣдывающему дѣлопроизводствомъ, обращаются учителя и учительницы, то за совѣтомъ, то за справкою, то за указаніемъ. 300 номеровъ по исходящему журналу училищнаго совѣта, написаніе протоколовъ совѣта въ двухъ экземплярахъ, написаніе до 250 льготныхъ свидѣтельствъ и до сотни похвальныхъ листовъ за прошлый годъ служитъ доказательствомъ того, что дѣлъ по совѣту не такъ мало, какъ можетъ показаться при поверхностномъ взглядѣ.

Годичный опытъ доказалъ, что безъ посторонней помощи по письмоводству я обойтись не могъ и вынужденъ былъ удѣлять изъ своего скромнаго содержанія на вознагражденіе письмоводителю до 50 руб. въ годъ.

Чтобы съ успѣхомъ выполнить возложенныя на меня, какъ на члена совѣта отъ М. Н. П. обязанности, я имѣю честь покорнѣйше просить ваше высокородіе ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ, не найдетъ ли оно возможнымъ, ассигновать какую либо сумму на вознагражденіе письмоводителю и тѣмъ самымъ, во первыхъ, облегчить мой трудъ по дѣлопроизводству и во вторыхъ дать возможность посвятить свои силы и время на болѣе существенное, касающееся народныхъ училищъ Галичскаго уѣзда. 3-го сентября 1898 года. Учитель — инспекторъ П. Вичуговскій.

14. Гласный Н. Л. Владиміровъ заявилъ, что больничный врачъ обремененъ, помимо постоянныхъ занятій въ больницѣ, пріемомъ огромнаго количества амбулаторныхъ больныхъ, которыхъ приходится среднимъ числомъ до 50 чел. въ день и кромѣ этаго больничный врачъ обязанъ еще выѣзжать въ ближайшія волости, для подачи медицинской помощи. Такія выѣзды нельзя не признать отвлекающими больничнаго врача отъ самыхъ важныхъ его

обязанностей и кромѣ того могутъ ставить являющихся въ больницу тяжкихъ больныхъ въ невозможность получить немедленное пособіе: по этому онъ полагаетъ освободить больничнаго врача отъ обязанности выѣзжать въ тѣ волости, которыя назначены ему управою. Собраніе постановило: освободить больничнаго врача отъ обязанности выѣзжать въ уѣздъ, за исключеніемъ экстренныхъ случаевъ.

15. Затѣмъ председатель собранія объявилъ засѣданіе закрытымъ до 11 час. утра слѣдующаго дня.

Засѣданіе 7-го сентября 1898 года.

(Засѣданіе утреннее).

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія, Галичскій уѣздный предводитель дворянства В. П. Каратыгинъ, 25 гласныхъ представитель отъ управленія государ. имущест. В. Л. Лурія, депутатъ отъ духовнаго вѣдомства протоіерей Г. Снѣгиревъ, городской голова А. И. Скорняжниковъ и членъ управы С. А. Банковскій.

1. Предсѣдатель собранія объявилъ засѣданіе открытымъ.

2. Прочитанъ журналъ засѣданія 6 го сентября и утвержденъ подписомъ.

3. Гласный Борисенко заявилъ, что вчера было рѣшено пригласить четвертаго врача и жительство ему назначено въ Заозерной части Галичскаго уѣзда. Въ селѣ Орѣховѣ продается домъ, быв. П. П. Захарова и принадлежащій теперь крестьянскому банку, который цѣнитъ домъ вмѣстѣ съ 2-мя десятинами земли въ 2000 р., а на сносъ—600 руб. Было-бы желательно пріобрѣсти этотъ домъ для помѣщенія врача. Домъ этотъ довольно помѣстительный и въ немъ со временемъ можно-бы устроить пріемный покой. Гласный Сотниковъ заявилъ, что онъ предлагаетъ пріобрѣсти у него въ ус. Рагозинѣ домъ, который онъ уступаетъ вмѣстѣ съ одной десятиной земли за 600 руб. Гласный Каликинъ заявилъ, что на

покупку дома можно употребить % съ части Полозовскаго капитала на медицинскую помощь, при чемъ просилъ управу, сообщить какъ велика эта наличность. Председатель собранія сообщилъ, что она равна 4000 руб. гласный Калинкинъ добавилъ, что было бы желательно, что-бы управа собрала свѣдѣнія, не будетъ-ли предлагаться еще дома, подходящія для этой цѣли. Председатель собранія поставилъ вопросъ: угодно-ли собранію въ принципѣ высказаться за пріобрѣтеніе одного изъ домовъ? Послѣ утвердительнаго отвѣта собранія, председатель собранія предложилъ вопросъ: угодно ли поручить управѣ, немедля по прінсканіи дома, пріобрѣсти его или поручить управѣ доложить экстренному собранію о всѣхъ прінсканныхъ домахъ и условіяхъ, на которыхъ можно ихъ пріобрѣсти. Собраніе большинствомъ 19 голосовъ противъ 12, постановило поручить управѣ доложить экстренному собранію о всѣхъ прінсканныхъ ею домахъ и условіяхъ на которыхъ ихъ можно пріобрѣсти.

4. Прочитанъ докладъ ревизіонной коммиссіи по прошеніямъ: вдовы поч. гражданина Настасьи Васильевой Успенской и мѣщанки г. Галича Александры Брезгиной, о выдачѣ пособія сыновьямъ ихъ - первой Николаю, а второй Геннадію обучающимся въ Костромскомъ техническомъ училищѣ и прошеніе дорожнаго десятника Ивана Егорова Мухина о разрѣшеніи ему пользоваться при разъѣздахъ по трактамъ прогонами на счетъ уѣзднаго земства. Собраніе закрытою подачею голосовъ, большинствомъ 16 противъ 15, постановило: ходатайство Успенской удовлетворить, внося въ смѣту по 50 руб. до окончанія сыномъ ея, курса; большинствомъ 17 прот. 14—выдать Брезгиной единовременно 50 р. и большинствомъ 16 противъ 15, поручило управѣ принять на себя оплату прогоновъ на одну лошадь при разъѣздахъ Мухина по камандировкамъ уѣздной управы.

Ревизіонной коммиссіи.

ДОКЛАДЪ.

Ревизіонная коммиссія, разсмотрѣвъ прошенія: 1) Успенской, ходатайствующей о выдачѣ пособія на воспитаніе сына ея, Николая въ Костромскомъ техническомъ училищѣ; 2) Александры Брезгиной, ходатайствующей о выдачѣ единовременнаго пособія сыну ея, Геннадію Брезгину, обучающемуся въ промышленномъ училищѣ Чижова; 3) десятника Мухина, ходатайствующаго о предоставленіи ему разъѣздовъ, на случай командировокъ отъ уѣздной управы,—полагала бы ходатайства означенныхъ лицъ уважить, выдавая Успенской по 50 р. до окончанія курса ея сына; Брезгиной единовременно 50 р.; а въ отношеніи Мухина—уполномочить управу оплачивать разъѣзды Мухина по ея командировкамъ съ разсчетомъ на 1 лошадь.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе.

Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ.

Представляя при этомъ на разсмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія, адресованное на его имя, прошеніе Галичской мѣщанки Александры Александровой Брезгиной о выдачѣ отъ земства пособія въ размѣрѣ 50 р. для обзаведенія одеждою сына ея Геннадія Брезгина, обучающагося въ Костромскомъ промышленномъ училищѣ имени Ѳ. В. Чижова съ приложенными къ нему удостовѣреніемъ означеннаго училища за № 1181 о томъ, что Брезгинъ обучается въ указанномъ училищѣ и нуждается въ единовременномъ пособіи; копіею съ посемейнаго списка мѣщанина Ивана Иванова Брезгина съ братомъ Александромъ и удостовѣреніемъ Галич-

скаго мѣщанскаго старосты за № 158 о неимѣніи просительницею Брезгиною никакихъ средствъ къ обученію сына ея Геннадія въ Костромскомъ техническомъ училищѣ уѣздная земская управа со своей стороны полагала бы выдать Брезгиной какое либо пособіе на обзаведеніе одеждою сына ея Геннадія изъ % Полозовскаго капитала на нужды бѣднаго населенія уѣзда по народному образованію, такъ какъ изъ приложенныхъ къ прошенію документовъ видно, что Брезгина средствъ для образованія сына не имѣетъ и назначеніе ей отъ земства пособія изъ % Полозовскаго капитала не будетъ противорѣчить смыслу духовнаго завѣщанія умершаго контръ-адмирала Полозова.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Галичской мѣщанки Александры Александровой Брезгиной.

Прошеніе.

Сынъ мой, Геннадій Александровъ Брезгинъ учится въ Костромскомъ химико-техническомъ училищѣ имени Ѳ. В. Чижева и въ текущемъ году перешелъ въ послѣдній — третій классъ. Для окончанія ученія средствъ къ содержанію его въ Костромѣ я никакихъ не имѣю, между тѣмъ ему теперь необходимо завести обмундировку; хотя губернское земство и даетъ ежегодно пособіе въ 100 р. но таковой суммы на содержаніе и одежду ему не хватаетъ. Въ виду чего имѣю честь покорнѣйше просить уѣздное земское собраніе, не найдетъ ли оно возможнымъ дать пособіе сыну моему, Геннадію Александрову Брезгину въ размѣрѣ 50 р., для обзаведенія одеждою, дабы дать ему возможность окончить начатое ученіе іюля дня 1898 года. Мѣщанка Александра Брезгина, а по безграмотству ея росписался В. Вознесенскій.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Галичской землевладѣлицы вдовы потомственнаго почетнаго гражданина Настасьи Васильевны Успенской, живущей въ ус. Дюдьковѣ, Галичскаго уѣзда.

Покорнѣйшее прошеніе.

Послѣ смерти моего мужа, Василія Кузьмича Успенскаго, послѣдовавшей 4 года тому назадъ, я осталась вдовою съ 6-ю почти малолѣтними дѣтьми 2 сына и 4 дочери, которые и требуютъ воспитанія, средствъ же я на это никакихъ не имѣю. Въ настоящее время я младшаго сына Николая, помѣстила въ Костромское техническое училище, гдѣ для него необходимо содержаніе, одежда и обувь, книги и проч. я же въ средствахъ на этотъ предметъ, очень нуждаюсь, а потому осмѣливаюсь ходатайствовать предъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ и всепокорнѣйше прошу не найдетъ ли оно возможнымъ, назначить мнѣ какое либо пособіе, на воспитаніе означеннаго сына моего Николая въ Костромскомъ техническомъ училищѣ или же исходатайствовать таковое у Костромскаго губернскаго собранія и тѣмъ дать мнѣ возможность, какъ матери исполнить свой долгъ по отношенію къ дѣтямъ. Сентября 3-го дня 1898 года вдова пот. поч. гражданина, Настасья Васильевна Успенская, а по безграмотству ея росписался Василій Матвѣевъ Замыцкій.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе.

Дорожнаго десятника Ивана Егорова Мухина.

Прошеніе.

По командировкамъ уѣздной земской управы, мнѣ приходится часто ѣздить для осмотра и наблюденія за работами по исправле-

нію не только тѣхъ трактовъ, которые исправляются на счетъ губернскаго дорожнаго капитала, но и по всѣмъ другимъ. Принимая во вниманіе, что я по должности десятника прогоновъ ни какихъ отъ губернскаго земства не получаю, а потому имѣю честь покорнѣйше просить уѣздное земское собраніе не найдетъ ли оно возможнымъ, разрѣшить мнѣ пользоваться прогонами на счетъ уѣзднаго земства сентября 1 дня 1898 года. Дорожный десятникъ Иванъ Егоровъ Мухинъ.

5. Прочитанъ докладъ ревизіонной коммиссіи по прошенію г. Дмитревскаго о выдачѣ ему 100 руб. для обученія дочери въ родовспомогательномъ заведеніи. Собраніе закрытою подачею голосовъ, большинствомъ 18 противъ 13, постановило: удовлетворить ходатайство Дмитревскаго, внеся на 1899 годъ сто рублей (100 р.) по смѣтѣ на народное образованіе.

Ревизіонной коммиссіи.

ДОКЛАДЪ.

Ревизіонная коммиссія, разсмотрѣвъ прошеніе г. Дмитревскаго, ходатайствующаго о выдачѣ ему 100 руб. для обученія его дочери въ родовспомогательномъ заведеніи, полагала-бы прошеніе его удовлетворить, въ виду его 20-ти лѣтней службы по земскимъ учрежденіямъ въ качествѣ секретаря съѣзда.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе.

Надворнаго совѣтника Николая Семенова Дмитревскаго.

ПРОШЕНІЕ.

Желая дочь мою Александру, имѣющую 20 лѣтъ, помѣстить въ С.-Петербургское родовспомогательное заведеніе, я осмѣливаюсь

ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ о томъ, не признаетъ ли оно возможнымъ, выдать мнѣ на обученіе и содержаніе означенной дочери 100 руб.

При этомъ я обязанностію считаю высказать, что состоя въ теченіи 20 лѣтъ, секретаремъ съѣзда мировыхъ судей, я не обременялъ земское собраніе ни одной просьбой, о пособіи на воспитаніе дѣтей, а если я позволилъ себѣ обратиться въ земское собраніе съ настоящею просьбою, то единственно потому, что деньги 100 руб. необходимо представить единовременно, а я на это не имѣю никакой возможности. Сентября 4-го дня, 1898 года. Надворный совѣтникъ Николай Семеновичъ Дмитревскій.

6. Прочитанъ докладъ ревизіонной коммиссіи о выдачѣ учителю Холмовской школы Стригалеву за 25 лѣтнюю его службу, вознагражденія въ размѣрѣ годоваго жалованья. Представитель отъ управ. госуд. имущест. Лурія предложилъ, кромѣ выдачи денежнаго вознагражденія, выразить Стригалеву за его труды благодарность. Собраніе закрытою подачею голосовъ, большинствомъ 24 противъ 7, постановило: поручить управѣ, выдать учителю Стригалеву единовременную награду въ размѣрѣ трехсотъ рублей изъ остатковъ отъ смѣтнаго назначенія по народному образованію и просить училищный совѣтъ, выразить ему признательность земства за его долголѣтнюю службу.

Ревизіонной коммиссіи.

ДОКЛАДЪ.

Ревизіонная коммиссія, принявъ во вниманіе заявленіе члена училищнаго совѣта отъ министерства народнаго просвѣщенія, переданное собранію председателемъ собранія о томъ, что учитель Холмовской школы, Стригалевъ прослужилъ земству 25 лѣтъ въ качествѣ учителя, полагала-бы поощрить его труды по народному

образованію выдачею годоваго оклада содержанія въ 300 руб. изъ остатковъ отъ смѣты по народному образованію.

7. Прочитанъ докладъ управы за № 92, по ходатайству Кологривской прогимназіи о назначеніи 120 руб. пособія. Гласный Борисенко выразилъ сомнѣніе, чтобы въ Кологривской прогимназіи обучались дѣти жителей Галичскаго уѣзда и поэтому предложилъ воздержаться отъ ассигнованія и поручить управѣ собрать по этому предмету свѣдѣнія. Собраніе постановило: согласиться съ мнѣніемъ гласнаго Борисенко.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ.

Уѣздная управа имѣетъ честь представить при этомъ на распоряженіе земскаго собранія отношеніе попечительнаго совѣта Кологривской женской прогимназіи за № 9 о назначеніи хотя-бы одной стипендіи въ 120 руб. для обученія въ Кологривской прогимназіи и помѣщенія въ прогимназическомъ пансіонѣ.

8. Прочитано прошеніе коллежскаго секретаря Владиміра Евгеньевича Крутикова, о разсрочкѣ на 5 лѣтъ ссуды въ количествѣ 76 руб., полученной въ счетъ содержанія во время службы въ управѣ. Собраніе открытою подачею голосовъ постановило: удовлетворить ходатайство Крутикова.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе.

Коллежскаго секретаря Владиміра Евгеньевича Крутикова.

Заявленіе.

По счетамъ Галичской земской управы числится за мною долгу 76 руб. съ копѣйками, долгъ этотъ остался за мной отъ

времени моего служенія земству, получивъ его въ счетъ содержанія.

А такъ какъ въ виду семейнаго положенія и небольшаго жалованья, получаемаго мною въ настоящее время, я единовременно уплатить этаго долга немогу, то и осмѣливаюсь просить земское собраніе разсрочить мнѣ уплату этаго долга на пять лѣтъ.

При этомъ не лишнимъ считаю дополнить, что земству я служилъ почти 13-ть лѣтъ. Сентября 6 дня 1898 года Владиміръ Крутиковъ.

9. Прочитанъ докладъ ревизіонной коммиссіи по докладу управы за № 15, относительно результатовъ обсужденія на волостныхъ сходахъ вопроса о введеніи въ школахъ первоначальнаго обученія фронту и маршировкѣ. Собраніе постановило: докладъ ревизіонной коммиссіи принять.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Ревизіонной коммиссіи.

ДОКЛАДЪ.

Ревизіонная коммиссія, разсмотрѣвъ по порученію земскаго собранія, докладъ управы за № 15, относительно результатовъ обсужденія на волостныхъ сходахъ вопроса о введеніи въ школахъ первоначальнаго обученія фронту и маршировкѣ и объ ассигнованіи на этотъ предметъ суммъ со стороны сельскихъ обществъ, открывающихъ школы, со своей стороны полагала-бы докладъ объ этомъ управы принять къ свѣдѣнію, о чемъ и имѣетъ честь доложить земскому собранію.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ.

Уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи 6 сентября прошлаго года, выслушавъ докладъ управы относительно введенія въ народ-

ныхъ школахъ легко исполнимаго первоначальнаго обученія фронту и маршировкѣ, постановило: принять докладъ управы.

Уѣздная управа въ докладѣ своемъ высказалась, что въ виду незначительности потребнаго на введеніе въ школахъ первоначальнаго обученія фронту и маршировкѣ расхода, послѣдній можетъ быть принятъ на себя сельскими обществами, открывающими школы и что вопросъ по этому о введеніи въ школахъ первоначальнаго обученія фронту и маршировкѣ слѣдуетъ передать на обсужденіе сельскихъ и волостныхъ сходовъ.

Исполняя означенное постановленіе земскаго собранія, уѣздная земская управа предписала волостнымъ правленіямъ тѣхъ волостей, въ которыхъ имѣются школы, содержимыя съ пособіемъ отъ земства обсудить вопросъ о введеніи въ школахъ обученія фронту и маршировкѣ, на волостныхъ и сельскихъ сходахъ и объ ассигнованіи на этотъ предметъ извѣстной суммы.

Изъ всѣхъ волостей, въ которыхъ имѣются школы, только крестьяне 4-хъ волостей изъявили согласіе на введеніе въ школахъ означеннаго обученія и ассигновали на этотъ предметъ суммы, а именно: Богчинская, Ватамоновская, Замѣрская и Селецкая первая ассигновала для 3-хъ школъ 50 р. вторая и третья по 20 р. каждая и четвертая 10 руб.

О чемъ уѣздная управа и имѣетъ честь доложить уѣздному собранію.

10. Прочитанъ докладъ ревизіонной коммиссіи по осмотру Галичской земской больницы. Гласный Королевъ заявилъ, что обнаруживъ дурной хлѣбъ, больничный врачъ могъ пригласить полицію и составить актъ. Гласный Вакоринъ заявилъ, что управа могла отказать поставщику, если поставка дурнаго хлѣба, повторялась нѣсколько разъ. Собраніе постановило: докладъ ревизіонной коммиссіи принять и поручить управѣ указаніе доклада исполнить.

Ревизіонной коммиссіи.

ДОКЛАДЪ.

При осмотрѣ Галичской земской больницы ревизіонная коммиссія нашла: аптека находится въ полномъ порядкѣ, большинство медикаментовъ выписывается изъ заграницы отъ Мерка, осмотрѣнныя на выдержку медикаменты оказались въ прекрасной посудѣ, укупорка которой несравненно лучше чѣмъ у Феррейна. Іодистые препараты высылаются въ особыхъ гермнетрически закупориваемыхъ банкахъ; по отзыву врача качество медикаментовъ прекрасное, что подтвердилось сдѣланнымъ въ присутствіи коммиссіи опытомъ раствора хинина въ соленой кислотѣ, растворъ получился прозрачный безъ мути и осадка. Наружная укупорка была также хорошая, разбитой посуды не оказалось и такъ какъ общая разница въ цѣнѣ оказалась на 20% дешевлѣ, чѣмъ у Феррейна, то коммиссія высказывается за продолженіе выписки медикаментовъ отъ Мерка. Инструменты въ полномъ порядкѣ, сохранены отъ пыли *въ особомъ шкафѣ* и не имѣютъ малѣйшихъ пятенъ, —количествомъ достаточно. Палаты найдены въ надлежащей чистотѣ, воздухъ удовлетворительный, бѣлье и одѣяла въ исправности, жалобы больными не заявлено; медикаменты выдаютъ фельдшера. Въ шкафикахъ больные не хранятъ своихъ вещей, для питья имѣется кипяченая вода. Вода чистая, крышка резервуара на замкѣ. Библіотека съ книгами для чтенія выздоравливающимъ больнымъ чрезвычайно мала, книгъ недостаточно, тѣмъ болѣе, что по заявленію врача, книги спрашиваются и читаются весьма охотно. Въ палатахъ для психопатовъ, помѣщенъ больной брюшнымъ тифомъ, по отсутствію въ данное время психопатовъ, воздухъ въ этой палатѣ неудовлетворителенъ, вентиляція мала. Клозетъ исправленъ согласно постановленію собранія предшествовавшаго года — поставленъ писсуаръ и полъ закрытъ цинковымъ листомъ. Мужская си-

филлсическая палата, какъ извѣстно собранію, крайне низка - содержитъ мало воздуха, но такъ какъ въ ней оказался только одинъ больной, то воздухъ былъ удовлетворительный. Помѣщеніе ванной въ порядкѣ; для носки кипятка для чаю больнымъ имѣются особые резервуары, содержащіеся въ чистотѣ. При осмотрѣ надворныхъ построекъ, оказалось, что крыльцо кухни врача отошло отъ стѣны кухни, полъ въ банѣ гнилъ и въ прачечной также плохъ и продгибается подъ ногами; по мнѣнію коммиссіи такого рода ремонтъ надлежало бы производить не дожидаясь указанія собранія. Заборъ отдѣляющій землю земства отъ наслѣдниковъ Елисѣева сгнилъ и безусловно нуждается въ ремонтѣ, скамейки въ саду также сгнили. Бѣлье моется хорошо и по мнѣнію коммиссіи прачки работающіе ежедневно и находящіеся на службѣ земства около 20 лѣтъ, получаютъ чрезмѣрно малое вознагражденіе, а именно по 5 р. въ мѣсяцъ и по этому подлежало бы вознагражденіе это увеличить хотя бы на 2 руб. въ мѣсяцъ. Кухня содержится въ чистотѣ, посуда пріобрѣтена согласно указанію собранія, чугунная эмалированная и содержится въ порядкѣ. Въ этотъ день на пищу больнымъ были приготовлены: овсянка и лапша — мясо хорошаго качества и вообще пища удовлетворительная за исключеніемъ черннаго хлѣба, оказавшагося неудовлетворительнаго качества. По заявленію смотрителя больницы, черный хлѣбъ въ этотъ день перемѣнялся дважды и возвращался поставщику, но несмотря на это, хлѣба хорошо выпеченнаго и безъ хруста поставщикъ не доставилъ. Случаи эти по его словамъ повторяются часто. Коммиссія позволяетъ себѣ обратить вниманіе собранія на отсутствіе со стороны управы дѣйствительнаго контроля надъ поставщиками и полагала-бы вмѣнить ей въ обязаность, оставлять при заключеніи контракта за собою право, въ случаѣ доставки недоброкачественныхъ продуктовъ или замѣнять ихъ покупными за счетъ поставщика, у другого лица, или же штрафовать поставщика.

Въ заключеніе коммиссія считаетъ долгомъ, доложить, что больничные одѣяла пріобрѣтались управою у одного изъ г.г. гласныхъ, вопреки постановленію собранія 1875 года, коимъ постановлено, чтобы гласные не принимали на себя подряды. За порядокъ въ больницѣ коммиссія полагала-бы выразить благодарность врачу больницы.

Осмотрѣнная коммиссіею амбулаторія ветеринарнаго врача, построена на землѣ, пожертвованной земству купцомъ П. И. Завьяловымъ, оказалась почти оконченною. По отсутствію изъ города ветеринарнаго врача коммиссія не имѣла возможности выслушать его мнѣніе, относительно деталей постройки и съ своей стороны находитъ, что въ виду спѣшности постройки нѣкоторые недостатки, вродѣ не вполнѣ удовлетворительныхъ по качеству бревенъ, большаго количества стычныхъ бревенъ и т. п. — могутъ быть извинительны. Необходимо убрать мусоръ вплотную приваленный къ стѣнамъ и обнести пожертвованную землю заборомъ.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ № 42.

Уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что согласно постановленію экстреннаго земскаго собранія, 4-го іюня сего года сею устроена амбулаторія для ветеринарнаго врача на пожертвованной купцомъ Павломъ Ивановичемъ Завьяловымъ землѣ въ Новиковской улицѣ. Постройка ея уже почти совершенно окончена, не окрашена лишь крыша и недокончены другія незначительныя работы. Устройство амбулаторіи было сдано управою хозяйственнымъ порядкомъ Галичскому мѣщанину Дмитрію Васильеву Кербатову по заключенному съ нимъ на эту

работу условію за 500 руб. въ счетъ этой суммы выдано Кербатову по настоящее время 340 руб. остальные же 160 руб. удержаны до окончательнаго во всѣхъ отношеніяхъ устройства амбулаторіи, согласно условію. При этомъ управа имѣетъ честь дополнить, что совершить купчую крѣпость на пожертвованную земству землю Павелъ Ивановичъ Завьяловъ обязался въ октябрѣ мѣсяцѣ, въ чемъ 10 іюня и выдалъ уѣздной управѣ подписку, разрѣшивъ вмѣстѣ съ тѣмъ управѣ и производство постройки амбулаторіи на пожертвованной земству землѣ немедленно не выжидая купчей крѣпости, но въ подпискѣ своей г. Завьяловъ нѣсколько видоизмѣнилъ уже размѣръ своего земельнаго пожертвованія, противъ того, какъ онъ заявилъ земскому собранію 4-го іюня, а именно: собранію онъ заявилъ, что подъ амбулаторію для ветеринарнаго врача онъ жертвуетъ землю на Новиковской улицѣ мѣрою по лицу 8 саж., а длинникомъ до рѣки Кешмы, въ подпискѣ же данной управѣ сказалъ, что онъ разрѣшаетъ занять для постройки амбулаторіи по лицу улицы 8 саж. а въ длину сколько потребуется. Условіе съ Кербатовымъ и подписка Павла Ивановича Завьялова при этомъ представляются.

11. Прочитанъ докладъ ревизіонной коммиссіи по докладу управы за № 12 въ связи съ заключеніями съѣзда врачей. Гласный Сотниковъ заявилъ, что проэктированная ревизіонной коммиссіей сумма 500 руб. недостаточна и на первоначальное обзаведеніе слѣдуетъ внести еще 200 руб. Гласный Постниковъ заявилъ, что призрѣніе неимущихъ крестьянъ лежитъ на обязанности сельскихъ обществъ и по этому лучше не устраивать богадѣльню, а выдавать какое либо пособіе сельскимъ обществамъ для призрѣнія бѣдныхъ. Гласный Борисенко заявилъ, что призрѣнія бѣдныхъ возложено также на обязанность земства, которое получило отъ приказа общественнаго призрѣнія, огромный капиталъ. Гласный Вакоринъ пожелалъ узнать какъ великъ этотъ капиталъ и какъ

онъ употребляется. Председатель собранія заявилъ, что капиталъ, переданный отъ приказа общественнаго призрѣнія въ размѣрѣ около 200,000, былъ первоначально переданъ губернскому земству на содержаніе губернской больницы и богадѣльни, но затѣмъ значительная часть его была взята обратно въ казну. Гласный Вальмусъ заявилъ, что Туриловскимъ домомъ, согласно постановленію собранія, пользуется арендаторъ ус. Турилова и по этому слѣдуетъ поручить управѣ, при возобновленіи арендпаго приговора, пріискивать арендатора не нуждающагося въ помѣщеніи этомъ. Членъ управы С. А. Банковскій заявилъ, что при пріисканіи покупателя на землю по Турилову нужно продавать ее безъ дворины и надворныхъ построекъ, которые понадобятся проэктированной богадѣльнѣ, кромѣ того нужно имѣть въ виду, что домъ въ Туриловѣ очень вѣтхъ и года чрезъ три потребуется капитальный ремонтъ его. Гласный г. Вальмусъ предложилъ поручить управѣ собрать свѣдѣнія не найдутся ли въ другихъ мѣстностяхъ уѣзда лица, желающіе дать помѣщеніе или инымъ способомъ оказать помощь призрѣнію подобныхъ нуждающихся. Гласный Дѣвочкинъ предложилъ поручить управѣ, выяснить число нуждающихся въ призрѣніи во всемъ уѣздѣ. Собраніе постановило: поручить управѣ снестись съ Парфентьевскимъ домомъ призрѣнія о всѣхъ условіяхъ содержанія призрѣваемыхъ и принять полученныя свѣдѣнія въ соображеніе при устройствѣ подобнаго учрежденія въ Туриловѣ для призрѣнія 10 человѣкъ, внести въ смѣту 500 руб. на содержаніе ихъ и 200 руб. на первоначальное обзаведеніе, собрать точныя свѣдѣнія о количествѣ нуждающихся въ призрѣніи, принимая во вниманіе только неимѣющихъ родственниковъ, могущихъ ихъ содержать, а такъ же не окажутся ли въ уѣздѣ лица, желающіе дать возможность и въ другихъ пунктахъ уѣзда устроить подобныя дома призрѣнія.

Ревизіонной коммиссіи

ДОКЛАДЪ.

По разсмотрѣніи доклада управы за № 12, въ связи съ заключеніемъ съѣзда гг. врачей, ревизіонная коммиссія полагала-бы его принять за исключеніемъ 2 пункта о способахъ призрѣнія хрониковъ; въ этомъ послѣднемъ случаѣ коммиссія полагаетъ; что открытіе такого пріюта по типу богадѣленъ было бы вполнѣ возможно при Туриловской больницѣ, воспользовавшись для этой цѣли свободнымъ помѣщеніемъ покойнаго А. Ф. Горталова. На основаніи опыта Кологривскаго уѣзда, открывшаго такой пріютъ въ Парфентьевѣ оказывается, что содержаніе каждаго призрѣваемаго обходится не дороже 54 руб. въ годъ, при чемъ по расчету, на основаніи статистическихъ данныхъ, общее число такихъ лицъ въ нашемъ уѣздѣ равняется приблизительно около 30 человѣкъ. Въ виду всѣхъ этихъ соображеній коммиссія имѣетъ честь предложить собранію учредить подобный домъ призрѣнія для безродныхъ хрониковъ на 10 человѣкъ при Туриловской больницѣ со внесеніемъ въ смѣту до 500 руб., поручивъ управѣ выработать подробныя условія помѣщенія этихъ лицъ въ богадѣльню по предварительномъ сношеніи съ Кологривскимъ земствомъ.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе.

Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

Костромская губернская земская управа отношеніемъ отъ 24 іюля сего года за № 6064, просила уѣздную управу представить на обсужденіе уѣзднаго земскаго собранія слѣдующія, касающіеся улучшенія медицинской части, заключенія бывшаго въ мартѣ мѣсяцѣ сего года съѣзда земскихъ врачей.

1. О продовольствіи больныхъ въ земскихъ врачебныхъ заведеніяхъ существующая въ настоящее время во всѣхъ почти больницахъ порціонная система, признана съѣздомъ неудовлетворительною во всѣхъ отношеніяхъ. Вмѣсто ея, по заключенію съѣзда, необходимо ввести продовольствіе отдѣльными кушаньями. Затѣмъ признано необходимымъ введеніе завтраковъ, увеличеніе въ столѣ для больныхъ количества жировъ и вкусовыхъ веществъ, даваніе чая два раза въ сутки и желательнымъ введеніе общаго стола для тѣхъ больныхъ, которые по состоянію здоровья, могутъ имъ пользоваться.

2. О способахъ призрѣнія хрониковъ и больныхъ маразмомъ. Съѣздъ призналъ наилучшимъ въ этомъ отношеніи типомъ призрѣнія, устройство особыхъ отдѣленій для хрониковъ при участковыхъ больницахъ, въ размѣрахъ кроватей 0,3 на тысячу населенія съ содержаніемъ этихъ отдѣленій на положеніяхъ подходящихъ къ богадѣльному подъ непосредственнымъ веденіемъ участковыхъ врачей и контролемъ уѣздныхъ земствъ. При этомъ съѣздомъ выдвинутъ вопросъ о необходимости участковыхъ, волостныхъ и уѣздныхъ попечительствъ, имѣющихъ своей задачею между прочимъ и попеченіе о своихъ больныхъ хроникахъ и отдѣленіяхъ для нихъ при участковыхъ больницахъ. Уѣздное попечительство при уѣздной управѣ должно играть роль объединяющаго всѣ прочія попечительства центра. Особое отдѣленіе для хрониковъ уже существуетъ въ посадѣ Парфентьевѣ и весьма много способствуетъ наиболѣе удовлетворительному разрѣшенію вопроса о призрѣніи хрониковъ своего участка. Устройство одного помѣщенія на цѣлый уѣздъ по мнѣнію съѣзда весьма неудобно.

3. Объ устройствѣ яслей для грудныхъ дѣтей въ уѣздахъ. Принимая во вниманіе съ одной стороны особую и чрезвычайную заболѣваемость и смертность дѣтей въ лѣтнее время и именно вслѣдствіе недостаточности и неправильности и даже полнаго от-

сутствія присмотра и умѣлаго ухода за дѣтьми, съ другой же благотворное значеніе въ этомъ отношеніи, въ этихъ цѣляхъ, особыхъ учрежденій – яслей и пріютовъ для дѣтей, на время сельскихъ работъ или отсутствіе матерей изъ своихъ домовъ на работы, съѣздъ земскихъ врачей постановилъ: возбудить ходатайство предъ земскимъ собраніемъ о введеніи въ практику яслей для грудныхъ дѣтей въ каждомъ уѣздѣ нашей губерніи на время лѣтнихъ работъ, въ фабричныхъ же мѣстносяхъ въ теченіи цѣлаго года.

4. Объ устройствѣ заразныхъ отдѣленій при больницахъ съѣздъ призналъ необходимымъ устройство такихъ отдѣленій вездѣ, гдѣ ихъ до сихъ поръ не имѣется.

5. Объ ассигнованіи отдѣльныхъ средствъ на борьбу съ эпидеміями. На основаніи опыта и наблюденій съѣздъ призналъ желательнымъ, чтобы каждое земство назначало отдѣльныя средства на борьбу съ эпидеміями. Средства эти назначались-бы на дезинфекцію, на открытіе временныхъ больницъ въ участкахъ по мѣрѣ надобности и на ихъ постоянную обстановку (чтобы при постоянной больницѣ хранилась бы эта обстановка: бѣлье, складныя койки, походная аптечка и т. п.)

6. О повторительныхъ курсахъ для фельдшеровъ.

Въ отношеніи повторительныхъ курсовъ съѣздъ высказался за то, чтобы для такой цѣли фельдшера были командируемы въ существующіе фельдшерскіе курсы, но если земству угодно будетъ устроить лѣтніе курсы, то съѣздъ допускаетъ и эту форму повторительныхъ курсовъ и за устройство ихъ въ Костромѣ по примѣру учительскихъ курсовъ.

7. О неудовлетворительности положенія акушерской помощи въ деревняхъ. Съѣздъ призналъ необходимымъ образованіе сельскихъ бабокъ, или повитухъ или въ столичныхъ школахъ бабокъ, или въ губернской и уѣздныхъ больницахъ.

8. Объ устройствѣ врачебной помощи и санитарнаго надзора на мелкихъ промышленныхъ заведеніяхъ.

По мнѣнію съѣзда врачей признано, что устройство врачебной помощи или вообще врачебной организаціи, на такихъ заведеніяхъ всецѣло принадлежитъ земствамъ и при томъ на средства самихъ владѣльцевъ.

9. Объ отношеніи городовъ и земствъ въ дѣлѣ охраненія здоровья мѣстнаго населенія. Съѣздъ призналъ желательнымъ не найдутъ ли уѣздныя земскія управы возможнымъ войти съ управленіями своихъ городовъ въ добровольное сношеніе объ обязательномъ согласованіи санитарныхъ постановленій города съ таковыми же земскими.

10. О медицинской отчетности. Для годоваго отчета съѣздъ врачей принялъ формы отчета Московскихъ земскихъ врачей и номенклатуру болѣзней практикуемую въ Московской губерніи. Эти формы и номенклатура отпечатаны въ трудахъ съѣзда къ руководству. Что касается санитарной отчетности, то съѣздомъ принята программа санитарнаго изслѣдованія населенныхъ мѣстностей введенная въ дѣйствіе въ Кологривскомъ земствѣ и напечатанная въ протоколахъ съѣзда врачей 1896 года.

Санитарныя изслѣдованія по этой программѣ съѣздъ призналъ обязательнымъ для всѣхъ земскихъ врачей губерніи. Отчеты эти должны быть представлены въ губернскую земскую управу, при чемъ цифровыя данныя должны представляться ежегодно по всему участку, санитарное же описаніе участка предоставляется врачу произвести въ теченіи двухъ лѣтъ. Представляя всѣ означенныя вопросы объ улучшеніи земской медицины на разсмотрѣніе и обсужденіе земскаго собранія, уѣздная земская управа имѣетъ честь дополнить по 1-му вопросу, что продовольствіе больныхъ въ Галичской больницѣ ведется почти совершенно согласно съ заключеніемъ съѣзда врачей, по 2 вопросу, что на устройство богадѣ-

ленъ—отдѣленій для призрѣнія хрониковъ и больныхъ маразмомъ при больницахъ потребуются значительныя денежныя средства, а таковыхъ въ Галичскомъ земствѣ нѣтъ; по 3-му вопросу, что устройство яслей по идѣе вещь хорошая, но въ виду значительнаго числа селеній въ Галичскомъ уѣздѣ (1367), на это потребуется слишкомъ много расхода; по 4-му вопросу, что при Галичской и Туриловской больницахъ заразныя отдѣленія имѣются, необходимо устроить только при строющемся Углевскомъ пріемномъ покоѣ; по 5-му вопросу, что управа ходатайствуетъ предъ собраніемъ объ увеличеніи суммы на медикаменты вообще, по 6-му вопросу, что повторительные курсы для фельдшеровъ желательны, но командировать на нихъ фельдшеровъ, въ особенности въ лѣтнее время, когда развиваются эпидеміи, вслѣдствіе ограниченности низшаго медицинскаго персонала въ уѣздѣ, врядъ ли будетъ удобно; по 7-му вопросу, что въ виду полнаго отсутствія въ уѣздѣ акушерской помощи, случаи надобности въ которой нерѣдки, слѣдовало бы учредить образованіе сельскихъ бабокъ при Костромской губернской больницѣ; по 8-му вопросу, что устройство врачебной помощи и санитарнаго надзора на мелкихъ промышленныхъ заведеніяхъ по мнѣнію управы необходимо; по 9-му вопросу, что едва ли возможно обязательное согласованіе санитарныхъ постановленій города съ таковыми же земскими, такъ какъ благоустройство городовъ и селеній въ уѣздѣ слишкомъ рознятся между собою во всѣхъ отношеніяхъ и нельзя требовать, чтобы селенія въ уѣздѣ были также благостроены, какъ города и по 10-му вопросу, что вопросъ этотъ касается всецѣло гг. врачей и составляетъ интересъ этихъ послѣднихъ.

12. Прочитанъ докладъ ревизіонной коммиссіи по разсмотрѣнію отчетовъ врачей. Собраніе постановило: докладъ ревизіонной коммиссіи принять и затѣмъ закрытою подачею голосовъ, большинствомъ 18 противъ 13 постановило: выдать фельдшеру Утѣпну

награду въ размѣрѣ 30 р. изъ остатковъ отъ смѣты на медицинскую часть.

Ревизіонной коммиссіи

ДОКЛАДЪ.

Разсмотрѣвъ отчеты гг. врачей, коммиссія полагала-бы ихъ утвердить и выразить врачамъ благодарность за ихъ обстоятельное описаніе школъ въ санитарномъ отношеніи, выясняющее весьма существенные недостатки постановки школьнаго дѣла въ уѣздѣ. Вмѣстѣ съ симъ, согласно ходатайству врача Недешева, завѣдываніе хозяйственной частью по Туриловской больницѣ, въ виду отдаленности отъ Галича, а равно и наемъ лошадей представить врачу, а фельдшеру Уткину за долговременную службу и за исполненіе имъ въ теченіи полугода, обязанностей фельдшерицы выдать мѣсячный окладъ въ 30 руб. изъ остатковъ отъ смѣты. Согласно же ходатайству врача Бруммеръ коммиссія полагала бы выразить смотрителю больницы Дмитревскому благодарность.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе.

Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ.

Представляя при этомъ на разсмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія отчетъ врача г. Бруммеръ по Галичской земской больницѣ;—хозяйственный отчетъ по этой же больницѣ; санитарное описаніе школъ въ участкѣ г. Бруммеръ;—отчетъ врача г. Недешева по Туриловской больницѣ; санитарное описаніе школъ его участка, докладъ его за № 90, по вопросу о призрѣніи неизлѣчимыхъ больныхъ;—докладъ его за № 91 по вопросу о неу-

добствѣ совмѣщенія въ одномъ лицѣ обязанностей фельдшера и смотрителя больницы; докладъ его за № 93, по вопросу о борьбѣ съ эпидеміями;—заявленіе священника Ильинской церкви, что въ шарикѣ Анатолія Голубцова (на дняхъ уже умершаго),—отношеніе врача Недешева за № 89; на имя управы о ходатайствѣ предъ собраніемъ о вознагражденіи фельдшера Туриловской больницы Уткина за усиленныя занятія по означенной больницѣ и отношеніе его за № 92 о ходатайствѣ предъ собраніемъ о выдачѣ ему 28 руб. 35 коп. оказавшихся въ перерасходѣ при обзаведеніи Туриловской больницы и квартиры его врача за счетъ денегъ, выданныхъ ему душеприказчиками А. Ѳ. Горталова, отчетъ врача Костомскаго участка г. Королева и санитарное описаніе школъ, уѣздная управа со своей стороны высказывается за удовлетвореніе того и другого ходатайства г. Недешева, такъ какъ фельдшеръ Уткинъ извѣстенъ ей съ хорошей стороны во всѣхъ отношеніяхъ и по уходѣ фельдшерицы Григорьевой исполнялъ фельдшерскія обязанности одинъ; перерасходъ же въ 28 руб. 35 коп. сдѣланъ Недешевымъ, вслѣдствіе необходимости при обзаведеніи Туриловской больницы и квартиры его врача.

13. Прочитанъ докладъ ревизіонной коммиссіи по разсмотрѣнію отчета управы по школьному дѣлу. Собраніе, согласно предложенію председателя собранія, постановило: благодарить врачей за трудъ ихъ по осмотру училищныхъ зданій въ санитарно-гигіеническомъ отношеніи и прекрасные доклады ихъ, ярко освѣтившіе этотъ вопросъ.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Ревизіонной коммиссіи.

ДОКЛАДЪ.

Разсмотрѣвъ докладъ управы или вѣрнѣе отчетъ по школьному дѣлу, коммиссія имѣетъ честь обратить вниманіе собранія

на нѣкоторыя цифровыя данныя: всѣхъ школъ было 27, учащихся было 1117 мальчиковъ и 464 дѣвочки, всего 1581, такимъ образомъ число учащихся по сравненію съ прошлымъ годомъ увеличилось на 34 человѣка. Самая многолюдная школа Палкинская, въ которой было 115 учащихся, а самая малолюдная Турковская съ 34 учащимися. Въ отчетномъ году окончили курсъ 182 мальч. и 40 дѣв. Весьма малымъ количествомъ окончившихъ курсъ отличаются школы: Нагатинская — 2 дѣвоч.; Сиговтинская 1 мальч. и 2 дѣвочки и Селецкая 3 мальчика. За отсутствіемъ учителя въ Пастомской школѣ экзаменовъ не производилось; случаи отказа наблюдались во многихъ школахъ. Назначеніе преподавателей было замедлено въ Пастомской, Селецкой и Быковской школахъ: мѣсто преподавателя въ Пастомской школѣ было вакантнымъ съ 1-го ноября до конца учебнаго года; въ Селецкой съ 1-го октября до 15-го января, а въ Быковской съ 1-го января до конца учебнаго года. Такое промедленіе въ назначеніи преподавателей, по мнѣнію коммиссіи, явленіе весьма нежелательное и повторяющееся хронически, къ устраненію котораго должны быть приняты энергическія мѣры. Что касается до санитарнаго описанія школъ, представленнаго врачами Бруммеръ, Королевымъ и Недешевымъ, то ревизіонная коммиссія не можетъ не выразить своего крайняго сожалѣнія по поводу жалкаго состоянія нѣкоторыхъ школьныхъ помѣщеній. Пальму первенства въ этомъ отношеніи оспариваютъ зданія для помѣщеній Палкинской и Тушебинской школъ, гдѣ учительницы въ виду тѣсноты помѣщенія и холода вынуждены нанимать квартиры въ частныхъ домахъ, а также школа Нагатинская, въ которой учитель всѣ зимніе дни вынужденъ проводить въ теплой одеждѣ. Не слѣдуетъ забывать при этомъ, что въ Палкинской школѣ потребность громадна, такъ какъ по отчету въ ней обучалось 115 челов., а при поступленіи многимъ было отказано. Но по порядку заведенному въ уѣздѣ, устройство и содержаніе школъ лежитъ на

обязанности сельскихъ обществъ и волостей учреждающихъ школы и какъ нежелательно принятіе расходовъ въ этомъ отношеніи на счетъ земства, въ цѣляхъ упорядоченія дѣла, тѣмъ не менѣе земство наше не въ силахъ затрачивать большія средства. Въ виду изложеннаго коммиссія полагала-бы обратиться за содѣйствіемъ къ попечителямъ этихъ школъ и вмѣстѣ съ симъ просить гг. земскихъ начальниковъ 2 и 3 участковъ оказать свое содѣйствіе, предложивъ селеніямъ находящимся вблизи Палкина и Тушебина приступить къ устройству новыхъ школъ, по предварительно одобреннымъ управою и училищнымъ совѣтомъ плановъ, воспользовавшись субсидіей губернскаго земства съ разсрочкою до 15 лѣтъ безъ процентовъ. Коммиссія вынесла твердое убѣжденіе, что закрывать глаза на такія ужасающіе недостатки школьныхъ зданій, было-бы равносильно полному равнодушію къ нуждамъ народнаго образованія на которомъ сосредоточено въ настоящее время вниманіе правительственныхъ и земскихъ учрежденій.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

ДОКЛАДЪ.

по народному образованію.

Уѣздная земская управа, основываясь на отчетахъ о дѣятельности начальныхъ народныхъ училищъ, содержимыхъ при пособіи отъ земства и находящихся въ вѣдѣніи уѣзднаго училищнаго совѣта и другихъ имѣющихся у нея свѣдѣніяхъ, имѣетъ честь доложить земскому собранію нижеслѣдующее, о положеніи дѣла начальнаго народнаго образованія въ Галичскомъ уѣздѣ за 1897/8 учеб. годъ.

Въ отчетномъ году всѣхъ школъ въ уѣздѣ, содержимыхъ при пособіи отъ земства, было 27, исключая изъ этого числа Богчинское министерское училище, на содержаніе коего Богчинская во-

лость получаетъ отъ земства пособіе, всего въ размѣрѣ 100 руб. Такимъ образомъ, по сравненіи съ предыдущимъ годомъ, число училищъ, увеличилось на одно, а именно: Ребровское, открытое въ с. Ребровѣ Ооминской быв. каз. волости 22 ноября 1897 г., согласно постановленію земскаго собранія отъ 10 сентября того же года.

Учащихся во всѣхъ этихъ школахъ, за исключеніемъ Пастомской школы, о дѣятельности которой, за отсутствіемъ учителя и законоучителя свѣдѣній нѣтъ, было: мальчиковъ 1117 и дѣвочекъ 464, а всего 1581. Въ школахъ Богоявленской и Упорожской учащихся было: мальчиковъ 71 и дѣвочекъ 35. Слѣдовательно общее количество учащихся въ школахъ, находящихся въ вѣдѣніи Галичскаго уѣзднаго училищнаго совѣта, выражается цифрою 1687 ч. Такимъ образомъ число учащихся увеличилось по сравненіи съ предыдущимъ учебнымъ годомъ на 34 человѣка.

По отдѣльнымъ школамъ учащіеся распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

Палкинская . .	92 мал.	23 дѣв.	—	115
Курновская . .	72 »	15 »	—	87
Понизовская . .	65 »	11 »	—	76
Тушебинская . .	47 »	25 »	—	72
Быковская . .	38 »	28 »	—	66
Мостищенская . .	39 »	26 »	—	65
Сигонтинская . .	38 »	27 »	—	65
Богоявленская . .	45 »	19 »	—	64
Костомская . .	51 »	13 »	—	64
Бартеневская . .	44 »	18 »	—	62
Богословская . .	57 »	5 »	—	62
Срѣтенская . .	47 »	15 »	—	62
Котельская . .	42 »	19 »	—	61
Холмовская . .	42 »	17 »	—	59

Рѣлѣевская . .	38	»	18	»	—	56
Ребровская . .	25	»	30	»	—	55
Замѣрская . .	36	»	16	»	—	52
Чмутовская . .	39	»	13	»	—	52
Житковская . .	32	»	19	»	—	51
Нагатинская . .	37	»	14	»	—	51
Шоковская . .	28	»	22	»	—	50
Пречистенская . .	35	»	12	»	—	47
Селецкая . .	37	»	9	»	—	46
Углевская . .	33	»	12	»	—	45
Богчинская . .	25	»	17	»	—	42
Вознесенская . .	27	»	15	»	—	42
Унорожская . .	26	»	16	»	—	42
Яхнобольская . .	25	»	14	»	—	39
Покровъ-Турковская .	26	»	11	»	—	37
Итого . .	1188	»	499	»	—	1687

Изъ общаго числа учащихся поступило вновь въ отчетномъ году: въ младшее отдѣленіе 503 мал. и 248 дѣв., а всего 751 чел. и сред. отдѣл.—52 мальч. и 23 дѣв., а всего 75 челов.

По возрасту учащіеся распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

8-ми лѣтъ . .	79	мал.	45	дѣв.	124
9-ти » . .	305	»	145	»	450
10 » . .	332	»	163	»	495
11 » . .	302	»	91	»	393
12 » . .	119	»	44	»	163
13 » . .	39	»	11	»	50
14 » . .	12	»	—	»	12
Итого . .	1188	»	499	»	1687

Распредѣленіе учащихся всѣхъ поименованныхъ школъ по группамъ:

Младшая группа:	Средняя группа:	Старшая группа:
528 м. 275 д.	440 м. 177 д.	220 м. 47 д.
803 чел.	617 чел.	267 чел.

Во всѣхъ этихъ школахъ окончило курсъ 182 мальчика и 40 дѣвочекъ.

По отдѣльнымъ школамъ окончившіе курсъ распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

Въ Бартеневской школѣ	.	4	мал.	—	дѣв.
— Богословской	»	.	11	»	1	»
— Богчинской	»	.	3	»	—	»
— Богоявленской	»	.	7	»	3	»
— Быковской	»	.	7	»	3	»
— Вознесенской	»	.	5	»	1	»
— Житковской	»	.	1	»	1	»
— Замѣрской	»	.	6	»	4	»
— Котельской	»	.	8	»	1	»
— Костомской	»	.	11	»	—	»
— Курновской	»	.	8	»	1	»
— Мостищенской	»	.	8	»	3	»
— Нагатинской	»	.	—	»	2	»
— Палкинской	»	.	14	»	1	»
— Покровской	»	.	4	»	2	»
— Понизовской	»	.	8	»	4	»
— Пречистенской	»	.	8	»	3	»
— Рылѣевской	»	.	6	»	1	»
— Сигонтинской	»	.	1	»	2	»
— Срѣтенской	»	.	10	»	2	»
— Селецкой	»	.	3	»	—	»

— Тушебинской	»	8	»	—
— Унорожской	»	6	»	— »
— Углевской	»	5	»	1 »
— Холмовской	»	8	»	1 »
— Чмутовской	»	6	»	— »
— Шоковской	»	10	»	2 »
и — Яхнобольской	»	6	»	1 »
		182	»	40 »

Трое изъ окончившихъ обучались въ школѣ по 1 году, 13— по 2 года, 174—по 3 года, 31—по 4 года и 1—5 лѣтъ.

Случаи отказа въ пріемѣ были и въ отчетномъ году. Они отмѣчены по школамъ: Бартеневской, Богоявленской, Куриовской, Мостищенской, Нагатинской, Сигонтинской и Срѣтенской. Число ихъ неизвѣстно, такъ какъ не записывалось преподавателями тѣхъ школъ, а только отмѣчено, что отказано «многимъ» «нѣсколькимъ» и т. д. Причины отказа—переполненіе школы учащимися, а по Нагатинскому училищу и недостаточность помѣщенія.

Вышеприведенныя цифровыя данныя вновь, какъ и въ предыдущемъ году, указываютъ на возрастающее, съ каждымъ годомъ, стремленіе населенія къ обученію своихъ дѣтей въ школахъ, содержимыхъ при пособіи отъ земства, на необходимость увеличенія числа этихъ школъ, а также и расширеніе нѣкоторыхъ изъ существующихъ.

Посѣщаются школы учащимися весьма исправно. Если и бываютъ случаи неаккуратнаго посѣщенія, то они объясняются: зимой—неимѣніемъ одежды, для того, чтобы пройти до школы въ сильный морозъ или мятель при дальности разстоянія до школы; весною—розливомъ рѣкъ, а позднѣе—началомъ полевыхъ работъ. Случаи оставленія школы до конца учебнаго года были и въ отчетномъ году. Изъ младшей группы выбыло 61 мал. и 30 дѣв., изъ средней—59 мальч. и 55 дѣв. и изъ старшей—27 мал. и

5 дѣвоч., а всего по всѣмъ группамъ - 237 чел. Изъ младшей группы выходятъ по болѣзни, неимѣнію одежды по бѣдности, изъ средней группы потому, что полученное уже образованіе считается родителями учащихся достаточнымъ, въ особенности относительно дѣвочекъ; главной причиной оставленія школы учениками старшей группы служатъ отхожіе промыслы, а затѣмъ домашнія обстоятельства, въ силу которыхъ трудъ учащагося становится необходимымъ для его семьи.

Въ школахъ: Ребровской и Пастомской, экзаменовъ не производилось. Въ первой изъ нихъ, въ виду ея существованія первый годъ, а во второй—потому, что за переводомъ учителя ея г. Торцева въ Котельскую школу, ученія въ ней съ 1 ноября не было. Въ школѣ Яхнобольской, ученіе было временно пріостановлено, согласно постанов. училищн. совѣта отъ 22 января, въ виду появленія въ селеніяхъ, изъ которыхъ были учащіеся этой школы, а также и между учащимися ея, эпидеміи скарлатины. По окончаніи эпидеміи (въ началѣ февраля) предъ началомъ занятій школьное зданіе и обстановка были дезинфекцированы по указанію участковаго земскаго врача.

Въ составѣ учительскаго персонала въ отчетномъ году произошли слѣдующія перемѣны: на должность второй учительницы Палкинскаго училища назначена учительница Борисовскаго училища Макарьевскаго уѣзда г. Кудрявцева; за выходомъ въ отставку второй учительницы Быковскаго училища г. Погодиной вакансія эта была замѣщена окончившей курсъ Костромской Григоровской гимназіи г. Богомоловой, прослужившей до января мѣсяца, а затѣмъ отказавшейся; учитель Котельскаго училища г. Невскій, согласно прошенію, уволенъ отъ должности а на его мѣсто съ 1 ноября переведенъ учитель Пастомскаго училища г. Торцевъ; на должность учительницы Пречистенской школы, вмѣсто отказавшейся г. Никольской, опредѣлена окончив. курсъ Костромской женской учи-

тельской семинаріи г. Русова съ 1 октября, а на должность учителя Селецкой школы, вмѣсто отказавшейся г. Ширяевой окончившій курсъ Новинской учительской семинаріи г. Софоновъ съ 15 января; учительницей вновь открытой, съ 22 ноября, школы въ с. Ребровѣ назначена окончившая курсъ VIII класса Григоровской женской гимназіи З. Н. Сеньына. Законоучителями вновь назначены: въ Костомское училище села Костомы священ. Добровъ, въ Ребровское—свящ. Преображенскій и временно исправляющимъ должность законоучителя Тушебинской школы, за смертію законоучителя этой школы священ. Рязановскаго, свящ. Алякритскій. Такимъ образомъ въ отчетномъ году оставались вакантными: должность учителя Селецкаго училища съ начала учебнаго года до 15 января, впредь до назначенія г. Софонова; должность преподавателя Пастомской школы съ 1 ноября и второй учительницы Быковскаго училища съ 1 января до конца учебнаго года. Для замѣщенія должностей преподавателей Пастомскаго и Селецкаго училищъ, управа представила г. инспектору народныхъ училищъ кандидатовъ, окончившихъ курсъ Новинской учительской семинаріи гг. Гашкова и Невзорова, но оба эти лица были назначены инспекторомъ въ другой уѣздъ. Должность учителя Селецкаго училища впослѣдствіи была замѣщена, а для замѣщенія вакансіи учителя Пастомскаго училища, а также второй учительницы Быковскаго училища, въ распоряженіи управы кандидатовъ не имѣлось и обѣ эти вакансіи будутъ замѣщены лишь съ начала предстоящаго учебнаго года.

Къ отчетному году ремонтированы и расширены зданія, занимаемыя слѣдующими школами: къ помѣщенію Житковскаго училища сдѣлана пристройка, въ которой устроена сборная, стоимостью вмѣстѣ съ прочимъ ремонтомъ школы въ 725 руб. Весь этотъ расходъ принятъ попечителемъ школы крестьяниномъ Балаевымъ на свой счетъ. При Замѣрской школѣ устроено общежитіе

на средства (300 р.), присланныя крестьяниномъ С. М. Максимовымъ; къ зданію Палкинскаго училища сдѣлана пристройка, въ которой помѣщается вторая классная комната; на эту пристройку сельскими обществами израсходовано 225 руб.: затѣмъ были ремонтированы зданія Тушебинскаго и Турковскаго училищъ съ расходами изъ средствъ, данныхъ сельскими обществами, для перваго въ размѣрѣ 160 руб. и втораго — 60 руб. Къ началу учебнаго года будетъ окончена постройка зданія для Быковскаго училища, въ коемъ будутъ устроены двѣ классныя комнаты и квартиры для двухъ учительницъ, а также закопченъ ремонтъ по расширенію помѣщенія Мостищенскаго училища, производимый на средства попечителя школы крестьянина Сѣдова.

Въ дѣлѣ устройства новыхъ зданій для народныхъ училищъ весьма важное значеніе, должно быть отведено закону 12 мая прошлаго года, коимъ разрѣшается безплатный отпускъ лѣса, для устройства училищъ, изъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ. Для возбужденія ходатайствъ объ отпускѣ лѣса, какъ увѣдомило Костромско-Ярославское управл. государств. имуществами, отношеніемъ отъ 21-го февраля с. г., необходимо: 1) прилагать техническія смѣты лѣснымъ матеріаламъ, потребнымъ для устройства школъ, указывая въ нихъ размѣры бревенъ (длину и діаметръ въ верхнемъ отрубѣ) и на какую именно надобность они необходимы. 2) Прилагать планы или чертежи предполагаемыхъ къ устройству зданій съ указаніемъ ихъ размѣровъ. 3) Какъ на смѣтахъ, такъ и на планахъ, дѣлать надписи о томъ, что таковыя учебнымъ начальствомъ одобрены и признаны составленными правильно. 4) Сообщать свѣдѣнія, требуемыя п. 1-мъ закона относительно того, будутъ-ли имѣть устраиваемыя училища всѣ необходимыя условія для своего прочнаго существованія и, въ чемъ именно таковыя будутъ выражаться, т. е. какъ источникъ, такъ и размѣръ тѣхъ суммъ, которыя будутъ отпускаться на содержаніе училищъ и

учебнаго персонала, пріобрѣтеніе необходимыхъ школьныхъ пособій и т. п. Требованіе представленія при ходатайствахъ объ отпускѣ лѣса техническихъ смѣтъ лѣснымъ матеріаламъ, потребнымъ для устройства школъ, а также и плановъ зданій можетъ поставить управу въ затрудненіе, такъ какъ въ ея распоряженіи нѣтъ лица, могущаго составить такіе планы и смѣту. Подобное затрудненіе и было испытано управою въ истекшемъ году. Желая выяснить примѣненіе закона на практикѣ и имѣя въ виду предполагаемую постройку зданія для Быковскаго училища, уѣздная управа, отношеніемъ отъ 29 сентября прошлаго года, просила г. директора народныхъ училищъ ходатайствовать предъ управленіемъ государственными имуществами объ отпускѣ лѣса для означеннаго училища. Въ дополненіе къ этому ходатайству, г. директоръ 7 октября просилъ сообщить ему свѣдѣнія о томъ, сколько именно потребно деревъ, какихъ и какой мѣры, а также указать и ту дачу, изъ коей желательно получить лѣсъ. Всѣ эти свѣдѣнія были сообщены, но отношеніемъ отъ 1 декабря управа была увѣдомлена, что безъ представленія плана и смѣты ходатайству не можетъ быть дано движеніе. Во избѣжаніе этого, по мнѣнію управы, слѣдовало-бы просить коммиссію по народному образованію, учрежденную губернскимъ земскимъ собраніемъ, выработать при помощи спеціалистовъ типы школьныхъ зданій на различное количество учащихся и къ нимъ подробныя техническія смѣты. Надобность въ подобныхъ планахъ, при составленіи коихъ были-бы приняты во вниманіе всѣ требованія школьной гигіены, безъ сомнѣнія имѣется по всѣмъ уѣздамъ губерніи, почему расходъ по выработкѣ плановъ и смѣтъ и долженъ быть принятъ на общегубернскія средства.

Расходъ на отопленіе и освѣщеніе помѣщеній на наемъ сторожа и проч. по 20 школамъ производился на средства сельскихъ обществъ, при чемъ ассигнованныя на это суммы сбирались вмѣстѣ съ другими сборами, поступали исправно и въ достаточномъ

размѣрѣ за исключеніемъ школъ Вознесенской и Турковской, по которымъ собранныхъ средствъ не хватило. Всего по этимъ 20 школамъ израсходовано 1386 руб. 43 коп. По школамъ Мостищенской въ суммѣ 88 руб. 20 коп. и Житковской 40 руб. расходъ этотъ произведенъ изъ средствъ попечителей тѣхъ школъ, а по школѣ Богоявленской въ суммѣ 125 руб. изъ % пожертвованнаго на то капитала.

Для остальныхъ школъ, а именно: Палкинской, Пречистенской, Богословской, Чмутовской, Бартеневской и Унорожской отдѣльнаго ассигнованія отъ сельскихъ обществъ на содержаніе ихъ не было, а для покрытія расходовъ по отопленію, освѣщенію и найму прислуги приходилось устанавливать особый сборъ съ учащихся какъ деньгами, такъ и дровами. Такой сборъ весьма неудобенъ не только съ практической стороны, но крайне нежелателенъ и потому, что устанавливаетъ особую плату за право обученія. Въ отчетномъ году Пречистенскому волостному сходу дважды предлагалось принять расходы по содержанію училищъ волости на волостныя средства, причемъ деньги для этого собирать по раскладкѣ наравнѣ съ прочими сборами, но оба раза предложеніе это не получало желательнаго рѣшенія. Всего собрано съ учащихся, за исключеніемъ стоимости дровъ 128 руб. 16 коп.

Учебными книгами и учебными принадлежностями школы снабжались вполнѣ достаточномъ количествѣ, книгами по списку уѣзднаго училищнаго совѣта, а учебными принадлежностями въ такомъ размѣрѣ, въ коемъ эти принадлежности были затребованы учащими. Книги по прежнему были выписываемы изъ склада Костромичъ, а учебныя принадлежности изъ Московскаго магазина Соловьева. Всего книгъ въ отчетномъ году было выписано на сумму 395 руб. 83 коп. и на переплетъ ихъ израсходовано 92 р. 66 коп. Учебныхъ пособій было выписано на 458 руб. 35 коп.; тѣхъ и другихъ къ концу учебнаго года осталось въ остаткѣ на сумму 390 руб. приблизительно.

Въ отчетномъ году на сумму, ассигнованную земскимъ собраніемъ, выписаны библіотеки для школъ Замѣрской, Мостищенской, Шоковской и пополнена книгами библіотека, присланная въ прошедшемъ году Московскимъ обществомъ грамотности для Быковскаго училища. Для школы Житковской библіотека стоимостью въ 10 руб. выписана на пожертвованіе крестьянина Балаева. Такимъ образомъ въ настоящее время всѣ школы, за исключеніемъ вновь открытой Ребровской, имѣютъ по небольшой школьной библіотекѣ. Благодаря увеличенной до 125 р. ассигновкѣ на текущій годъ въ настоящее время заказаны отдѣльныя библіотеки для школъ Палкинской и Срѣтенской, пользовавшихся небольшими передвижными библіотеками и библіотека для Ребровскаго училища, а на остальную сумму будутъ пополнены библіотеки другихъ школъ уѣзда. На библіотеки всего израсходовано 52 руб. 74 коп. Кромѣ этого, на библіотеку при Замѣрскомъ училищѣ крестьяниномъ С. М. Максимовымъ прислано 100 руб. и попечителемъ Курповскаго училища крестьяниномъ А. П. Плазоновымъ 20 руб. Затѣмъ крестьяниномъ дер. Шокши Александромъ Иванов. Строгановымъ пожертвованъ въ Шоковское училище волшебный фонарь съ 14-ю картинами. На доставку всѣхъ учебныхъ пособій, книгъ и библіотекъ израсходовано 64 руб. 76 коп. На садъ при Замѣрской школѣ выдано 75 руб.; съ этою выдачею ассигнованіе прекращается, согласно постановленія земскаго собранія сессіи прошлаго года на страховку зданія Богословскаго училища израсходовано 9 рублей.

На содержаніе учительскаго персонала училищъ земствомъ израсходовано въ 1897 году, включая сюда и 100 руб., выданныя Богчинской волости на содержаніе Александровскаго училища 8270 р. 11 к. (расходъ этотъ берется не за учебный годъ, какъ всѣ предыдущіе, а за гражданскій).

Такимъ образомъ общая сумма затратъ на дѣло начальнаго народнаго образованія со стороны сельскихъ обществъ, частныхъ лицъ и земства выразится слѣдующими цифрами.

1. Отъ уѣзднаго земства . .	9418 р.	45 к.
2. Отъ сельскихъ обществъ . .	1831 »	43 »
3. Частныхъ лицъ . . .	1283 »	20 »
4. Сбора съ учащихся . . .	128 »	16 »
5. % съ школьнаго капитала (по Богоявленской школ.)	125 »	— »
Всего .	12786 »	24 »

Въ заключеніе настоящаго отчета, уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить земскому собранію о двухъ ходатайствахъ объ ассигнованіи пособій на содержаніе начальныхъ училищъ: Синцовскаго въ с. Синцовѣ Богчинской волости и Иконовскаго въ дер. Иконовѣ Ватамоновской волости. Въ обоихъ этихъ селеніяхъ устройство школъ намѣчено и выработанною управою сѣтью школъ, необходимыхъ при введеніи всеобщаго обученія. Обѣ школы будутъ помѣщаться въ новыхъ спеціально строющихся для нихъ зданіяхъ, при чемъ постройка ихъ будетъ окончена къ предстоящему учебному году. На устройство зданія для Иконовскаго училища частью обществъ Ватамоновской волости взята ссуда изъ губернскаго земства въ 500 руб.

Въ виду того, что недостаточное число школъ, какъ указывалось и выше, является однимъ изъ главнѣйшихъ тормазовъ къ распространенію начальнаго народнаго образованія, уѣздная управа ходатайствуетъ предъ земскимъ собраніемъ и о принятіи расхода на содержаніе преподавателей и на учебныя пособія для этихъ школъ на счетъ земства.

Предсѣдатель управы **Ерлыковъ.**

Члены: **Готовцевъ.**
Банковскій.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

Съ представленіемъ отчета о дѣятельности сельско-хозяйственнаго склада въ истекшемъ 1897 году.

Представляя при этомъ на утвержденіе земскаго собранія отчетъ о дѣятельности сельско-хозяйственнаго склада за 1897 годъ, уѣздная управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что дѣятельность склада продолжала развиваться и въ отчетномъ году. Въ настоящемъ же году дѣятельность склада расширена очень значительно, главнымъ образомъ по продажѣ сельско-хозяйственныхъ орудій. Достаточно указать на то, что складомъ уже продано до 3500 шт. косъ, 5000 лопатокъ и болѣе 1000 брусковъ. Постановленіемъ губернскаго собранія очередной сессіи его 1897 г. установлены новыя правила для дѣятельности губернскаго склада, въ силу котораго кредитъ для уѣзднаго склада увеличивается съ 1000 руб. до 2500 руб. Для безостановочнаго пользованія кредитомъ въ этомъ размѣрѣ, уѣздный складъ при отпускѣ товара долженъ исполнять слѣдующія условія:

1. Производить отпускъ товара въ кредитъ крестьянскому населенію уѣзда, при чемъ размѣръ кредита для крестьянина общинника не должно превышать 25 руб.

2. Срокъ кредита для плуговъ, молотилокъ, вѣялокъ, сортировокъ простирается до 3 лѣтъ, за сѣмена же травныя, выданныя отдѣльнымъ домохозяевамъ — до 2 лѣтъ, а для цѣлыхъ сельскихъ обществъ, которыя пожелаютъ ввести правильное травосѣяніе по извѣстному сѣвообороту, уплата допускается въ теченіи 3-хъ лѣтъ.

3. Кредитомъ частные землевладѣльцы могутъ пользоваться по усмотрѣнію губернской управы.

4. Уплата денегъ за товары, отпущенные крестьянамъ въ кредитъ производится уѣзднымъ складомъ въ тѣ сроки ,которыя

поставлены для крестьянъ, а за всѣ остальные товары деньги уплачиваются по мѣрѣ продажи ихъ складомъ.

5. Къ 1 октября каждаго года за уѣзднымъ складомъ не должно оставаться въ долгу болѣе 15% всѣхъ срочныхъ платежей за операціонный годъ по отношенію къ товарамъ, проданнымъ за наличныя деньги, въ противномъ случаѣ кредитъ закрывается до тѣхъ поръ, пока долгъ не понизится до указанной нормы.

14. Произведены были закрытою подачею голосовъ выборы уполномоченныхъ по сопровожденію нижнихъ воинскихъ чиновъ во время мобилизаціи, при чемъ оказались избранными слѣдующіе лица: по Костромскому тракту В. А. Банковскій большинствомъ 28 голосовъ противъ 3, по Кинешемскому Г. М. Вальмусъ большинствомъ 27 противъ 4, по Чухломскому Я. И. Цируловъ, большинствомъ всѣхъ 31 г. по Буйскому—Павелъ Карповъ 29—2, по Макарьевскому Н. І. Остенъ-Сакенъ -26 прот. 5, и по гор. Галичу Д. В. Кербатовъ большинствомъ всѣхъ 31 голосовъ.

15. Прочитанъ докладъ ревизіонной коммиссіи по разсмотрѣнію докладовъ управы за № 85 и 91, съ прошеніями священника села Пречистенскаго Пиняева и учителя Понизовской школы Троицкаго. Собраніе постановило: докладъ ревизіонной коммиссіи принять.

Ревизіонной коммиссіи.

ДОКЛАДЪ.

Ревизіонная коммиссія, разсмотрѣвъ доклады управы за №№ 85 и 91 съ прошеніями священника села Пречистенскаго Пиняева и учителя Понизовской школы Троицкаго, изъ которыхъ первый проситъ о принятіи содержанія на земскій счетъ устроенной имъ школы, на церковной землѣ, а второй о продолженіи пособія на веденіе садоводства, полагала-бы отказать въ удовлетвореніи означенныхъ ходатайствъ. Пиняеву на томъ основаніи, что

устроенная имъ школа не отвѣчаетъ тѣмъ условіямъ, которыя постановленіемъ собранія прошлой сессіи были выработаны. Школа не на собственной крестьянской землѣ, а на церковной и не отчужденной; мѣстность въ с. Пречистенскомъ не отвѣчаетъ школьной сѣти; размѣръ ассигнованія со стороны сельскихъ обществъ слишкомъ ничтоженъ; а размѣръ зданія очень малъ, классная комната 8 и 8 арш., а помѣщеніе учителя 3—6 арш. Троицкому же на томъ основаніи, что не смотря на предложеніе управы, доставить наглядныя доказательства результатовъ его дѣятельности въ видѣ образцовъ,—продуктовъ изъ сада, Троицкій этого не исполнилъ, а лишь представилъ отчетъ объ израсходованной имъ ассигнованной суммы.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ.

Уѣздная земская управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе и обсужденіе уѣзднаго земскаго собранія, поступившее къ ней сего числа прошеніе учителя Понизовской школы Троицкаго объ ассигнованіи на расходы по веденію школьнаго садоваго дѣла, такъ какъ въ распоряженіи управы на этотъ предметъ никакихъ суммъ неимѣется.

Въ Галичскую уѣздную земскую управу.

Учителя Понизовской школы Троицкаго.

Галичскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ очередной сессіи прошедшаго года, въ засѣданіи 10-го сентября, отклонено мое ходатайство о пособіи на веденіе садоводства и огородничества при

Понизовской школѣ и этимъ вызвано то обстоятельство, что за текущій годъ до сего времени не уплачены арендныя деньги за землю и вовсе не ремонтированы испортившіяся инструменты. Будучи вынужденъ нести часть расходовъ по содержанію училища, я затрудняюсь расходы по веденію школьнаго сада взять лично на себя, тѣмъ болѣе что, не говоря про затраченный личный трудъ я могу и вовсе не воспользоваться плодами съ того участка, который засаженъ плодовыми деревьями (яблонями), будучи невозможнымъ содержаніемъ училища, поставленъ въ необходимость удалиться изъ училища или покрайней мѣрѣ, удалить свою семью, такъ какъ жить при немъ съ семьею, становится совершенно невозможнымъ.

Во всякомъ случаѣ, прежде чѣмъ дѣлать какіе-либо расходы по садоводству, мнѣ необходимо знать при веденіи школьно-садоваго дѣла при училищѣ на свои личныя средства, своимъ имуществомъ долженъ считаться посадочный матеріалъ (вдвойнѣ или втройнѣ размноженный училищемъ въ будущемъ, изгородь нѣсколько разъ ремонтируемая) и (инструменты ремонтированные или замѣненные новыми) и т. д.

Отклоняя прошлогоднее мое ходатайство земское собраніе может быть рѣшило вопросъ и о томъ: изъ какихъ средствъ должны покрываться необходимые расходы при веденіи школьно-садоваго дѣла, а также чьимъ имуществомъ должно считать посадочный матеріалъ, изгородь, инструменты, журналы по с.-хозяйству и проч. Будь школьный садъ и огородъ устроены на собственной училищной землѣ и при участіи мѣстнаго общества, которое на равнѣ съ училищнымъ зданіемъ, поддерживало-бы и садъ, вопроса о принадлежности имущества и расходахъ и быть немогло. Теперь же, когда земля арендная, а мѣстное общество самое-то зданіе училища вовсе не ремонтируетъ, вопросъ этотъ для меня самый существенный и важный, почему я имѣю честь покорнѣйше про-

сить земскую управу дать на него надлежащій отвѣтъ въ возможно непродолжительномъ времени, такъ какъ хозяева земельныхъ участковъ, понуждаютъ меня скорѣйшею уплатою аренды за землю.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе.

Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ.

Представляя при этомъ на разсмотрѣніе земскаго собранія поступившее сего числа прошеніе священника церкви с. Пречистенскаго, той-же волости Пиняева, ходатайствующаго о пособіи на содержаніе школы, зданіе для коей выстроено въ с. Пречистенскомъ. уѣздная управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что по ея мнѣнію вопросъ о выдачѣ пособій на содержаніе школы слѣдуетъ оставить открытымъ до слѣдующей очередной сессіи земскаго собранія, въ виду того, что управѣ неизвѣстно, какихъ размѣровъ зданіе устроено для этой школы. При этомъ управа считаетъ необходимымъ обратить вниманіе собранія на то обстоятельство, что школьное зданіе выстроено на церковной землѣ и что по выработанной управою школьной сѣти предполагается устроить школу не въ с. Пречистенскомъ, а въ дер. Невѣровѣ.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Села Пречистенскаго, Рождественской церкви, священника Николая Пиняева.

Прошеніе.

Въ теченіи трехъ лѣтъ послѣ того какъ упразднена земская Пречистенская школа по д. Невѣровѣ, прихожане мои не имѣютъ возможности правильно обучать дѣтей своихъ грамотѣ; не имѣя

самостоятельной школы въ сосѣднія школы въ Палкино и Ильинское они затрудняются отдавать своихъ дѣтей, отчасти по дальности разстоянія этихъ земскихъ школъ отъ деревень моего прихода, отчасти и потому, что тамъ много учащихся и безъ моихъ прихожанъ и имъ отказываютъ въ пріемѣ въ школу по бѣдности своей прихожанѣ не могли устроить школы на свои средства, хотя и сознавали и сознаютъ необходимость школы и просили меня принять мѣры къ устройству своей приходской школы въ селѣ Пречистенскомъ, насколько возможно было съ моей стороны, я старался имъ въ этомъ угодить и къ 1-му сентября сего 1898 г. я почти совершенно на свои средства, кромѣ малаго вспомоществованія отъ своихъ прихожанъ устроилъ въ с. Пречистенскомъ домъ для школы и квартиры для учителя, заготовлена даже и классная мебель, такъ что можно вполнѣ съ нынѣшняго года заниматься въ этомъ домѣ. Представляя при этомъ планъ новоустроеннаго зданія, согласіе причта о безпрепятственности ему вновь открываемой школы на церковной землѣ; три общественныхъ приговора отъ прихода за подписью ихъ сельскихъ старостъ, въ силу которыхъ должно собираться каждогодно на поддержку и ремонтъ училищнаго зданія около двадцати пяти рублей, я осмѣливаюсь со своей стороны, какъ уполномоченный отъ прихода покорнѣйше просить Галичское земское собраніе, открыть въ с. Пречистенскомъ земское начальное народное училище. Сентября 4 дня 1898 г.

16. Затѣмъ собраніе было закрыто до 7 час. вечера.

Засѣданіе 7-го сентября 1898 года.

(вечернее).

Въ засѣданіе прибыли: Предсѣдатель собранія Галичскій уѣздный предводитель дворянства В. Н. Каратыгинъ, 27 гласныхъ, представитель отъ управ. государст. имущ. В. Л. Лурія и членъ земской управы С. А. Банковскій.

1. Разсмотрѣнъ докладъ ревизіонной коммиссіи по докладу управы о способахъ улучшенія мѣстнаго коневодства гласный А. В. Вакоринъ предложилъ выписать, кромѣ двухъ производителей, указанныхъ въ докладѣ ревизіонной коммиссіи еще третьяго рысистой породы; гласный г. Шишкинъ выразилъ сомнѣніе въ томъ, что Ярославская случная конюшня отпуститъ производителей въ Галичскій уѣздъ по ходатайству Галичской земской управы, такъ какъ Ярославская конюшня неохотно отпускаетъ производителей въ Костромскую губернію; гласный Дѣвочкинъ выразилъ сомнѣніе, что-бы производитель Финской породы улучшилъ нашу рабочую лошадь, тѣмъ болѣе, что авторитетные люди высказываются за улучшеніе породы самой въ себѣ. Председатель собранія заявилъ, что вопросъ объ улучшеніи породы лошади самой въ себѣ есть вопросъ сложный и безусловно неустановленный, примѣненіе этой системы встрѣчаетъ въ нашей мѣстности затрудненіе въ естественныхъ условіяхъ воспитанія и содержанія крестьянской лошади, которая вслѣдствіе неудовлетворительныхъ экономическихъ условій, постоянно не докармливается и чрезмѣрно пускается въ работу, поэтому желательно улучшеніе мѣстной породы привитіемъ коньей крови породы лошади рано складывающейся и нетребовательной. Гл. Королевъ заявилъ, что главная задача выписки жеребцовъ есть улучшеніе крестьянской рабочей лошади и поэтому онъ высказывается противъ выписки производителя рысистой породы. Председатель управы Ерлыковъ заявилъ, что плата за случку съ арденомъ и рысистымъ производителемъ назначается конюшнею 5 руб., такъ что съ прибавкою марочнаго сбора, пользованіе этими производителями для крестьянъ будетъ недоступно и поэтому желательно выписать крестьянамъ ардена лошадь рабочаго сорта и при томъ просилъ указать пунктъ, гдѣ должны быть поставлены приведенные производители. Собраніе постановило: поручить управѣ просить Ярославскую случную конюшню выслать

въ Галичъ на предстоящій случной періодъ двухъ производителей: одного арденской породы и одного рабочаго сорта другой породы, производителей помѣстить въ г. Галичѣ, а на проводъ и продовольствіе ассигновать 200 руб., внеся ихъ въ смѣту.

Ревизіонной коммиссіи

ДОКЛАДЪ.

Разсмотрѣвъ докладъ управы за № 30, о способахъ улучшенія мѣстнаго коневодства, ревизіонная коммиссія полагаетъ, поручить управѣ просить Ярославскую случную конюшню выслать въ Галичскій уѣздъ къ предстоящему случному періоду двухъ жеребцовъ одного ардена и одного производителя Финской породы, внеся въ смѣту на проводъ ихъ и продовольствіе 200 рублей.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе.

Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

Уѣздное земское собраніе въ засѣданіи 6-го сентября прошлаго года, выслушавъ докладъ управы о способахъ улучшенія мѣстнаго коневодства постановило: поручить управѣ возбудить ходатайство предъ министерствомъ земледѣлія о продажѣ на льготныхъ условіяхъ производителей и выяснить условія отпуска и помѣщенія этихъ производителей, а также собрать свѣдѣнія о возможности участія въ мѣстномъ комитетѣ коневодства лицъ, извѣстныхъ своими познаніями въ коневодствѣ и затѣмъ представить собранію всесторонне разработанный докладъ по вопросамъ о продажѣ производителей, помѣщеніи ихъ, условіяхъ пользованія ими, приплодомъ отъ нихъ, а равно о составѣ и дѣятельности мѣстнаго комитета коневодства.

Исполняя означенное постановленіе земскаго собранія, уѣздная управа обращалась съ ходатайствомъ въ министерство земледѣлія о продажѣ на льготныхъ условіяхъ производителей.

Департаментъ земледѣлія на ходатайство управы увѣдомилъ, что производителей—жеребцовъ рабочихъ породъ для предоставленія ихъ земству въ настоящее время, въ распоряженіи департамента не имѣется.

Кромѣ того управа сносилась съ уѣздными управами Буйскою и Кологривскою относительно отпуска земствамъ этихъ уѣздовъ казенныхъ жеребцовъ.

Буйская уѣздная управа сообщила, что случной пунктъ въ г. Буѣ открытъ мѣстнымъ земствомъ съ принятіемъ всѣхъ расходовъ по устройству таковаго на счетъ земства. Въ 1897 году управою для случнаго пункта были выписаны два случныхъ жеребца рабочей породы изъ Ярославской заводской конюшни Государственнаго коннозаводства чрезъ главное управленіе послѣдняго. Расходъ на проводъ жеребцовъ изъ села Петровскаго, Рыбинскаго уѣзда до г. Буя и обратно, на порціонныя конюхамъ во время пути, на фуражъ для жеребцовъ, на отопленіе и освѣщеніе квартиры конюховъ на устройство манежа и на вознагражденіе конюха (въ видѣ награды) опредѣлился въ 196 руб. 44 коп. Въ настоящемъ году на случной пунктъ въ г. Буѣ были отпущены изъ той-же конюшни, также два случныхъ жеребца.

Кологривская уѣздная управа сообщила, что въ Кологривскомъ уѣздѣ случные пункты для улучшенія коневодства, учреждаются второй годъ въ двухъ пунктахъ—въ г. Кологривѣ и въ усадьбѣ Шубино-Полье; на каждый пунктъ было отпущено изъ Ярославской конюшни по два жеребца. Фуражъ для нихъ былъ заготовленъ за счетъ казны, расходы же со стороны уѣзднаго земства потребовались на проводъ жеребцовъ, на устройство и приспособленіе помѣщеній для конюховъ, съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, денниковъ

и манежей для жеребцовъ и проч. опредѣлились въ суммѣ 711 р. 24 коп. Докладывая о вышеизложенномъ уѣздному собранію, уѣздная управа имѣетъ честь объяснить, что по ея мнѣнію содержать и помѣщать жеребцовъ производителей слѣдуетъ у тѣхъ землевладѣльцевъ Галичскаго уѣзда, которые бы пожелали взять ихъ въ свои имѣнія и содержать въ оныхъ безвозмездно, лишь за право пользованія ими, какъ производителями для покрытія отъ 5 до 10 матокъ собственныхъ и съ наймомъ за счетъ земства опытнаго конюха для одного или двухъ жеребцовъ, смотря потому, какъ они будутъ распредѣляться по уѣзду по усмотрѣнію земскаго собранія. Что касается комитета коневодства, то таковой, какъ видно изъ отношенія министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ отъ 20 ноября 1896 года за № 21920 на имя губернской земской управы, долженъ быть образованъ, согласно заключенію особой сельско-хозяйственной коммиссіи при министерствѣ земледѣлія и государственныхъ имуществъ изъ лицъ, избранныхъ земскимъ собраніемъ и извѣстныхъ своею опытностію и знаніями въ дѣлѣ коневодства. Выборъ лицъ въ означенный комитетъ по мнѣнію управы, можетъ быть произведенъ земскимъ собраніемъ изъ слѣдующихъ, извѣстныхъ управѣ лицъ своими познаніями въ дѣлѣ коневодства: Г. А. Дѣвочкина, Н. В. Исакова, Б. С. Алексѣева, А. А. Ерлыкова, Н. Ѳ. Сотникова, А. В. Вакорина, Г. М. Вальмусъ и В. А. Шишкина при непремѣнномъ участіи въ комитетѣ мѣстнаго ветеринарнаго врача о чемъ управа и ранѣе уже докладывала и земское собраніе съ мнѣніемъ ея согласилось. На случай, если никто изъ землевладѣльцевъ уѣзда не захочетъ взять жеребцовъ на предложенныхъ условіяхъ на свое продовольствіе и присмотръ, земство должно расходъ на продовольствіе уступленныхъ министерствомъ земледѣлія производителей, принять на себя;—расходъ этотъ будетъ приблизительно слѣдующій: на жалованье конюху съ содержаніемъ до 200 руб. въ годъ,

при чемъ расходъ этотъ будетъ частію, возмѣщаться платою за случку приводимыхъ матокъ, каковая будетъ установлена собраніемъ.

2. Предсѣдатель управы Ерлыковъ словесно доложилъ, что вслѣдствіе постановленія Галичскаго комитета общественнаго здравія, состоявшагося 5-го сентября, предстоитъ крупный расходъ на борьбу съ развившимися эпидеміями скарлатины и тифа, поэтому онъ испрашиваетъ разрѣшенія собранія на расходъ съ этой цѣлью сумму въ 313 руб. остатка изъ непредвиденныхъ расходовъ. Собраніе постановило: принять предложеніе г. Ерлыкова.

3. Председатель собранія предложилъ произвести баллотировки: 1) уполномоченныхъ по дорожной части. Предъ баллотировкою выбыли изъ собранія гл. Каликинъ и Сотниковъ закрытою подачею голосовъ выбраны: по Кинешемскому тракту Капитонъ Лукояновъ, большинствомъ 26 противъ 2, по Макарьевскому тр. Петръ Прокофьевъ 29 прот. 1, по Чухломскому и Кологривскому Алек. Никол. Мухинъ 29—1; по Костромскому В. А. Банковскій 29 прот. 1; и по Буйскому тр. Анд. Дмитр. Голубевъ единогласно. 2) членовъ училищнаго совѣта, закрытою подачею голосовъ избраны: А. А. Ерлыковъ большинствомъ 24 прот. 6. и Н. Ѳ. Сотниковъ 20 прот. 10. Предъ баллотированіемъ Петра Прокофьева въ собраніе прибылъ гл. Каликинъ и Сотниковъ.

4. Въ засѣданіе собранія прибылъ протоіерей Снѣгиревъ.

5. Произведены были закрытою подачею голосовъ выборы: 1) Уполномоченныхъ въ уѣздное по воинской повинности присутствіе, во время призыва новобранцевъ и избраны: гл. Дѣвочкинъ большинст. 26 противъ 5 и Г. М. Вальмусъ 23 прот. 8. 2) Въ коммиссію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей избранъ П. К. Готовцевъ большин. 28—3. 3) Въ почетные мировые судьи выбраны А. А. Ерлыковъ больш. 21 противъ 10 и Н. А. Королевъ 19 прот. 12. 4) Въ члены оцѣночной коммиссіи выбраны Г. В. Ратьковъ большин. 23—8 и А. Н. Мухинъ 22 прот. 9.

5) Въ губернскіе гласные избраны: В. Н. Каратыгинъ большинст. 26 прот. 5, Н. А. Борисенко 28 прот. 3, Г. К. Готовцевъ 22 прот. 9, Н. Л. Владиміровъ 22 прот. 9 и А. А. Ерлыковъ 22 прот. 9.

6. Затѣмъ г. председатель объявилъ собраніе закрытымъ до 12 часовъ слѣдующаго дня.

Засѣданіе 8-го сентября.
(утреннее).

Въ засѣданіе прибыли: Председатель собранія Галичскій предводитель дворянства В. Н. Каратыгинъ, 27 гласныхъ, представитель отъ управленія государ. имуществами В. Л. Лурія, депутатъ отъ духовнаго вѣдомства протоіерей Григ. Снѣгиревъ, городской голова А. И. Скорняжниковъ и членъ управы С. А. Банковскій.

1. Прочитанъ журналъ засѣданія 7-го сентября и утвержденъ подписомъ.

2. Прочитанъ докладъ управы за № 5, по предложенію Вятскаго губернскаго земства объ установленіи взаимнаго расчета земства при уплатахъ за леченіе и погребеніе и словесный докладъ В. Н. Каратыгина отъ лица ревизіонной коммиссіи по этому поводу, въ которомъ было высказано о желательности прежде чѣмъ установить временной расчетъ земствъ при уплатахъ за леченіе и погребеніе, войти въ сношеніе съ Вятской губернской земской управой для выясненія—между какими губерніями предполагается установить временной расчетъ. Собраніе постановило: поручить управѣ выяснить это обстоятельство.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

По предложенію Вятскаго губернскаго земства объ установленіи взаимнаго расчета земствъ при уплатахъ за леченіе и погребеніе.

Губернская земская управа, отношеніемъ отъ 27 февраля с. г., проситъ уѣздную управу доложить усмотрѣнію уѣзднаго

земскаго собранія предложеніе Вятскаго губернскаго земскаго собранія объ установленіи взаимнаго расчета земствъ при уплатахъ за леченіе больныхъ крестьянъ Вятской и другихъ губерній, принявъ для этого расчета плату по 10 коп. въ сутки за содержаніе и 2 руб. за погребеніе, каковую уѣздныя земства и должны уплачивать сами, сообразуясь съ количествомъ своихъ плательщиковъ, лечившихся въ больницахъ другихъ губерній.

Проэктируемый Вятскимъ губернскимъ земствомъ способъ расчета за леченіе больныхъ, по мнѣнію управы, имѣетъ значеніе лишь для тѣхъ уѣздныхъ земствъ, въ коихъ введено безплатное леченіе. Принятіе же подобнаго расчета за леченіе больныхъ Галичскаго уѣзда въ больницахъ земствъ Вятской губерніи сведется лишь къ посредничеству уѣздной управы по взысканію денегъ между этими земствами и лицами, лечившимися въ больницахъ тѣхъ земствъ. Кромѣ того, взиманіе платы за леченіе и погребеніе въ томъ размѣрѣ, въ которомъ предлагаетъ Вятское земство, не можетъ быть принято потому, что тогда населеніе другой губерніи лечилось-бы на болѣе льготныхъ условіяхъ, чѣмъ населеніе своего уѣзда, платящее по 20 коп. за сутки, а за погребеніе каждаго умершаго другого уѣзда, уѣздному земству пришлось бы дѣлать доплату изъ своихъ средствъ, такъ какъ въ дѣйствительности таковое обходится по 4 руб. 50 коп. По этому, на основаніи вышеизложеннаго, уѣздная управа полагала-бы: предложеніе Вятскаго губернскаго земства, объ установленіи взаимнаго расчета земствъ при уплатахъ за леченіе, отклонить.

3. Прочитанъ докладъ управы съ представленіемъ отчета по завѣдыванію Углевскою библіотекою-читальнею. Предсѣдатель собранія заявилъ, что при разсмотрѣніи этаго отчета въ коммиссіи было обнаружено, что въ управѣ хранится безъ употребленія библіотека, присланная комитетомъ грамотности для Курновской волости и не отосланная по назначенію за отказомъ волости,

устроить помѣщеніе, по этому коммиссія полагала принять къ свѣдѣнію отчетъ завѣдывающаго библіотекою священника Арсеньева, а имѣющуюся въ управѣ библіотеку помѣстить въ с. Палкинѣ получивъ надлежащее разрѣшеніе, а также получивъ отъ мѣстныхъ жителей помѣщеніе. Собраніе постановило: поручить управѣ это исполнить.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

Съ представленіемъ отчета по завѣдыванію Углевскою библіотекою-читальнею.

Представляя при этомъ на разсмотрѣніе собранія отчетъ завѣдующаго Углевскою библіотекою-читальнею священника Арсеньева, уѣздная управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что на сумму въ 100 руб., ассигнованную губернскимъ земскимъ собраніемъ на вознагражденіе лица, завѣдывающаго библіотекой и на расходы по отопленію и освѣщенію библіотеки въ 1897 году, пріобрѣтаются съ разрѣшенія губернской управы и по желанію г. Куломзиной и свящ. Арсеньева книги для пополненія библіотеки, такъ какъ свящ. Арсеньевъ отказался отъ всякаго вознагражденія за свой трудъ, а попечительница библіотеки г. Куломзина безвозмездно доставляла отопленіе и освѣщеніе.

За свой безвозмездный трудъ по завѣдыванію библіотекой свящ. Арсеньевъ и г. Куломзина за пожертвованія заслуживаютъ, по мнѣнію управы, благодарности, каковую управа и проситъ выразить имъ отъ лица земскаго собранія.

ОТЧЕТЪ

завѣдывающаго Углевской безплатной народной библіотекой-читальней

(30 марта 1897 г.—30 марта 1898 г.).

Углевская безплатная народная читальня начала свои дѣйствія съ благословенія Божія; въ день открытія при стеченіи на-

рода отслужено благодарственное Господу Богу молебствіе, съ провозглашеніемъ на ономъ многолѣтія Императору, Царствующему Дому и всѣмъ земскимъ дѣятелямъ, сочувствующимъ народному образованію; помѣщается въ домѣ помѣщицы Маріи Васильевны Куломзиной съ безплатнымъ отъ нея отопленіемъ. Въ началѣ прошедшаго 1897 года за одинъ разъ губернскимъ земствомъ снабжена читальня книгами разнаго содержанія и разныхъ авторовъ русскихъ и иностранныхъ на сумму 250 р. Всѣ книги вписаны въ двѣ, присланныя Галичскою земскою управою, книги подъ названіями «инвентарная» и «систематическій каталогъ», по отдѣлу духовнаго содержанія 121, по исторіи 24, по словесности 126, по географіи 26, по естествознанію 37, по гигіенѣ и медицинѣ 8, по сельскому хозяйству и промысламъ 11, по юридическимъ, соціальнымъ и политическимъ наукамъ 5, по смѣси 1, изъ періодическихъ изданій 2 тома журнала нивы, итого всѣхъ книгъ 532. Всѣ эти книги съ наклейкою на каждой изъ нихъ двухъ нумеровъ по инвентарю и отдѣлу каталога въ систематическомъ порядкѣ помѣщены въ сухомъ шкафѣ за замкомъ, ключъ отъ котораго находится у завѣдывающаго читальнею. Читальня, согласно § 12 уст. Уг. читальни, открыта повседневно, въ будничные дни съ 3-хъ часовъ по полудни до 8 вечера, а въ воскресные и праздничные дни съ 12 час. дня до 6 час. по полудни. Какъ для читающихъ въ самомъ помѣщеніи, такъ и для бравшихъ книги на домъ для чтенія имѣются двѣ книги, высланныя Галичскою земскою управою для вписыванія въ одной изъ нихъ лицъ, читавшихъ книги въ самомъ помѣщеніи библіотеки, а въ другой лицъ, бравшихъ книги на домъ. Хотя эта читальня учреждена для всего Галичскаго уѣзда, но пользуется книгами изъ оной только ближайшее населеніе, а именно на разстояніи 15 вер. въ окружности отъ Углева. Въ продолженіи всего года не было ни одного человѣка, изъявившаго желаніе читать книги въ самомъ помѣщеніи;

но бравшихъ книги на домъ много лицъ, которыхъ можно раздѣлить на три разряда: къ 1-му разряду нужно отнести лицъ, получившихъ домашнее образованіе, или обучавшихся въ одноклассной народной школѣ, такихъ лицъ счетомъ мужскаго пола 86, жен. 36; ко 2-му разряду – получившихъ образованіе въ городскихъ, уѣздныхъ училищахъ и двухъ-классныхъ школахъ, такихъ лицъ муж. 6, жен. 5; а къ 3-му разряду – получившихъ среднее образованіе въ гимназіяхъ и семинаріяхъ, таковыхъ муж. пола 6, жен. 6. Отъ чтенія книгъ пользу извлекали не одни только бравшіе книги, но и безграмотные, для которыхъ вслухъ всей семьи грамотные въ зимніе длинные вечера читали книги.

Учрежденіе читальни весьма благодѣтельно для всего края; до открытія оной народъ былъ весьма лѣнивъ и безпеченъ, проводилъ вечера и даже цѣлые дни или во снѣ, или въ шатнѣ, или въ пустыхъ бездѣльныхъ разговорахъ, а въ настоящее время сталъ дѣятельнѣе, такъ какъ подъ руками его находится много книгъ и весьма интересуется содержаніемъ книгъ. Читальня повліяла и на нравственный уровень народа, пріучила къ трезвости, съ открытіемъ оной народъ сталъ гораздо менѣе противъ прежняго пить спиртные напитки. Такъ благодѣтельно повліяла на народъ читальня въ началѣ своего существованія, а что будетъ далѣе, а особенно, когда увеличится число книгъ по двумъ отдѣламъ, духовно-нравственному и историческому, такъ какъ народъ изъ древности привыкъ къ чтенію книгъ по симъ отдѣламъ. Для пополненія читальни-библіотеки за настоящій 1898 г. выписано книгъ на сумму 25 руб., но самыя книги еще не получены. Безпорядковъ въ читальнѣ и похищеній изъ оной никакихъ не было, только однимъ несчастнымъ случаемъ пожаромъ истреблено 8 книгъ, которыя по заявленію завѣдывающаго Галичскою земскою управою были пополнены. Со времени открытія читальни по 30 марта сего 1898 г. всѣхъ лицъ, бравшихъ книги изъ библіотеки для чтенія на домъ

оказалось 145, каковое число нужно раздѣлить на три группы къ 1-й группѣ нужно отнести лицъ, получившихъ домашнее образованіе, или въ одноклассной народной школѣ; ко 2-й — получившихъ низшее образованіе въ училищахъ городскихъ и уѣздныхъ, а къ 3-й — получившихъ среднее образованіе въ гимназіяхъ и семинаріяхъ. Лицами 1-й группы, каковыхъ было 122, прочитано 1220 книгъ, лицами 2-й группы, каковыхъ счетомъ 11, прочитано 154 книги и лицами 3-й группы, каковыхъ счетомъ 12, прочитано 180 книгъ. Согласно съ правилами читальни при заявленіи каждому лицу въ одинъ разъ давалось по одной книгѣ, а въ продолженіи всего года каждое лицо 1-й группы воспользовалось 10 книгами для чтенія, 2-й группы воспользовалась каждая личность 14 книгами для чтенія, а 3-й группы каждое лицо прочитало по 15 книгъ, итого 145 лицами прочитано 1554 книги.

Книги брались по желанію лицъ, бравшихъ книги на домъ для чтенія; поэтому по нѣкоторымъ отдѣламъ, какъ напримѣръ: по гигіенѣ, смѣсь, юридическому не брано ни одной книги, а по прочимъ отдѣламъ очень много брано книгъ, отъ однихъ лицъ передавались книги къ другимъ. Чрезъ большое количество рукъ переходили слѣдующія книги между лицами 1-й группы: по духовно-нравственному отдѣлу, житія св. угодниковъ Божіихъ, библейскіе разсказы Пуцыковича Ѳ., жизнь Господа нашего Іисуса Христа и богомольцы у св. Кіева Хрущева Н., земная жизнь Пресвят. Богородицы Соколова М., какъ подобаетъ стоять въ церкви С-скаго Н.; по историческому: разсказы про Петра Великаго и про Суворова Петрушевскаго А.; по словесности: жизнь и подвиги Иннокентія, проповѣдника евангелія на Алеутскихъ островахъ Сысоева Е., сказка о пчелѣ мохнаткѣ Авенаріуса В., аленькій цвѣточекъ, дѣтскіе годы, Арабскія сказки Аксакова С. Т., святочные разсказы Диккенса Ч., сказки: о царѣ Берендеѣ, спящей царевнѣ-Агасереръ, котъ въ сапогахъ Жуковскаго В. А., басни Кры-

лова Н. А., принцъ и нищій Маркъ-Твейнъ, не такъ живи, какъ хочется и бѣдность не порокъ Островскаго А. Н., мирскія дѣтки Погосскаго А., сказки: объ Ильѣ Муромцѣ, Добрынѣ Никитичѣ, про обезьяну мартышку, про медвѣдя Мишку Полеваго П., сказки: о царѣ Салтанѣ, о рыбакѣ и рыбкѣ, разсказы для семьи и школы; капитанъ Головнинъ Пушкина А. С., проказы Мишки топтыгина Словицкаго А., Іоаннъ Дамаскинъ Толстаго А. К., разсказы старушки Толычева Т., постоялый дворъ, живыя мощи, Льговъ, Касьянъ, хоръ, собака, пѣвица, однодворецъ, бирюкъ, поѣздка въ полѣсье, малиновая вода Тургенева И. С., катакомбы Туръ-Евгенія, его-же, разсказы послѣдніе дни Помпеи, сынъ рыбака-Ломоносовъ Фурмина П. К.; по географіи, гдѣ на Руси какой народъ живетъ и чѣмъ промышляетъ Александрова Н. А., святыя мѣста земли Русской, Соловецкій монастырь Максимова С., путешествіе мальчика во кругъ свѣта Смойлоса; по естествознанію, какъ водить пчелъ Бунмерова А., его же, пчела; отъ чего происходитъ дождь и снѣгъ Животовскаго.

А лицами 2-й и 3-й группъ, т. е. получившими низшее и среднее образованіе преимущественно уважались и всѣми прочитаны слѣдующія книги: по словесности, люди труда и сильной воли Сысоева Е., сочиненія Гоголя 5 томовъ и его же Тарасъ Бульба, сочиненія Гончарова 9 томовъ, Николай Никльба Диккенса Ч., записки изъ мертваго дома, мужикъ Марей Достоевскаго Ѳ. М., сочиненія Пушкина 10 томовъ, сочиненія Толстого А. К.— 4 тома, 11 томовъ Толстого Л. К., звѣробой, Американскія купери Ф. Бусурминъ, ледяной домъ Лажечникова И., сочиненія Тургенева 10 томовъ; изъ періодическихъ изданій «Нива» за прошедшій 1896 годъ. Подписалъ свящ. Арсеньевъ.

4. Прочитанъ докладъ ревизіонной коммиссіи по обревизованію отчетности управы. Собраніе постановило: докладъ ревизіонной коммиссіи принять.

Ревизіонной коммиссіи.

ДОКЛАДЪ.

Ревизіонная коммиссія, разсмотрѣвъ по порученію собранія денежный отчетъ управы за 1897 годъ, считаетъ необходимымъ сдѣлать слѣдующія замѣчанія: усматривая изъ документовъ по содержанію Макарьевскаго тракта выдачу денегъ по нѣкоторымъ докладамъ члена управы, безъ постановленій управы, коммиссія со своей стороны находитъ необходимымъ производить выдачу за работы по трактамъ на сумму свыше 50 руб. обязательно по постановленіямъ управы. Въ счетъ расходовъ по Галичской земской больницѣ, расходъ на содержаніе и порціонное довольствіе служителямъ больницы показанъ общею цифрою. По мнѣнію коммиссіи въ этомъ расходѣ слѣдуетъ показывать число лицъ, получившихъ жалованье.

Во всемъ остальномъ ревизіонная коммиссія нашла отчетъ составленнымъ правильно, а потому полагала бы его утвердить.

5. Прочитанъ актъ, составленный ревизіонной коммиссіей по обревизованію денежной шкатулки управы, который былъ принятъ собраніемъ къ свѣдѣнію.

АКТЪ.

1898 года сентября 7-го дня. Ревизіонная коммиссія повѣряла наличность капиталовъ, находящихся въ распоряженіи Галичскаго земства, при чемъ оказалось, что по денежной книгѣ управы наличность записана слѣдующая: 1) процентными бумагами капитала на устройство мѣстъ заключенія пятьсотъ рублей, мѣщанскаго продовольственнаго капитала, двѣ тысячи, восемьсотъ рублей, капитала контръ-адмирала П. И. Полозова на народное образованіе три тысячи шестьсотъ рублей, на покупку хлѣба три тысячи двѣсти рублей, на медицинскую часть четыре тысячи двѣ-

сти руб., оборотнаго капитала восемь тысячъ двѣсти руб., капитала А. Ѳ. Горталова восемь тысячъ восемьсотъ руб., и залогъ 100 руб.. Всѣ эти процентныя бумаги за исключеніемъ квитанцій Костромскаго отдѣленія государст. банка въ 8000 руб., составляющихъ капиталъ А. Ѳ. Горталова, хранятся въ Галичскомъ казначействѣ при чемъ во взносѣ ихъ имѣются квитанціи казначейства за №№№ 779, 800, 3979, 801, 3978, 803, 3981, 802, 1150, 3980, 804, 1149, 3977, 5377, 805, 3976 и 2737. По книжкѣ сберегательной кассы за № 3860 капитала на устройство мѣстъ заключенія 29 р. 77 к., мѣщанскаго продовольственнаго 50 р. 69 к., контръ-адмирала Полозова на народное образованіе 313 р. 61 к., на покупку хлѣба 31 р. 27 к., на медицинскую часть 29 р. 85 к., оборотнаго капитала 5 р. 96 к., капитала на богоугодныя заведенія 55 р. 93 к., па устройство земскаго сада 28 р. 35 к., капитала А. Ѳ. Горталова 333 р. 64 к., капитала эмеритальной кассы губернскаго земства 443 р. 36 к., на устройство пріемнаго покоя въ Углевѣ 141 р. 8 к., на улучшеніе больницы въ г. Галичѣ 12 р. 40 к., устройство больницы въ с. Палкинѣ 98 р. 21 к., суммъ Углевской библіотеки-читальни 79 р. и на устройство Быковскаго училища 500 р., а всего по книжкѣ 2153 р. 12 к. и 3) наличными деньгами—уѣзднаго земскаго сбора, потребованнаго авансомъ на хозяйственные расходы—16 р. 39 к., а всего всѣхъ капиталовъ тридцать три тысячи, пятьсотъ шестьдесятъ девять рублей пятьдесятъ одна копѣйка.

6. Прочитанъ докладъ ревизіонной коммиссіи по докладу управы за № 54, съ актами о переоцѣнкѣ строеній въ г. Галичѣ. Гласные Вакоринъ и Скорняжниковъ заявили, что оцѣнка лавокъ Пешпанова въ суммѣ 1000 р. сдѣлана правильно и просили не переоцѣнивать городъ, а представить это оцѣночному бюро Костромскаго губернскаго земства, что будетъ въ близкомъ будущемъ. Собраніе большинствомъ 28 противъ 4 постановило: докладъ коммиссіи принять и поручить управѣ исполнить.

Ревизіонной коммиссіи

ДОКЛАДЪ.

Ревизіонная коммиссія разсмотрѣвъ докладъ управы за № 54, по оцѣнкѣ вновь выстроенныхъ зданій въ г. Галичѣ, нашла, что оцѣнка лавочнаго корпуса купца Нешпанова въ 1000 р., является чрезвычайно низкой. По мнѣнію нѣкоторыхъ гласныхъ, знающихъ это зданіе, оно едвали можетъ быть оцѣнено менѣе 3000 р., а такъ какъ подобная неправильность оцѣнки лавокъ Нешпанова произошла по всей вѣроятности вслѣдствіе отсутствія правилъ оцѣнки, которыми бы оцѣночная коммиссія могла руководствоваться и въ виду того, что оцѣнка зданій путемъ сравненія ихъ цѣнности и доходности очевидно не гарантируетъ справедливости и соотвѣтствія обложенія между городскими недвижимыми имуществами и земельными угодьями, то коммиссія полагала-бы: 1) корпусъ лавокъ Нешпанова поручить управѣ переоцѣнить и обложеніе на текущій годъ исчислить съ 1000 р. 2) оцѣнку остальныхъ зданій временно утвердить и 3) въ виду отсутствія раціональныхъ основаній для оцѣнки, заставляющихъ предполагать не равномѣрность оцѣнки всего городскаго имущества, предложить управѣ приступить къ переоцѣнкѣ всѣхъ зданій города Галича, руководствуясь основаніями выработанными губернскимъ собраніемъ для оцѣнки городовъ.

Въ Галичское очередное уѣздное земское собраніе

Уѣздной Управы.

ДОКЛАДЪ.

Согласно постановленію земскаго собранія отъ 9-го сентября минувшаго года, уѣздною управою была произведена при участіи

гласныхъ: П. П. Завьялова, И. С. Груздева и представителей отъ г. Галича — члена мѣстной городской управы А. П. Попова и А. В. Вакарина, переоцѣнка перестроенныхъ и вновь возведенныхъ строеній г. Галича, при чемъ найдено, что всѣ строенія, оцѣненныя въ 1897 г. и показанныя въ актахъ 3 и 4 апрѣля и 11-го іюня того года оцѣнены правильно по дѣйствительной стоимости ихъ и сообразуясь съ мѣстомъ ихъ нахожденія отъ центра города—торговой площади, за исключеніемъ строеній Булыгина, поч. гражд. Рождественскаго, мѣщанъ Кропотова, Константиновой, Болотова, Глазова, Васильевой, дворянки Корниой и г. Полленскаго, каковыя строенія и переоцѣнены согласно дѣйствительной ихъ стоимости. Кромѣ того коммиссіею произведена переоцѣнка, согласно ходатайствъ владѣльцевъ, строеній жены коллежск. секретаря Марьи Николаевны Сперанской въ Рождественскомъ переулкѣ, жены поч. граж. Голубинской въ Георгіевской улицѣ и дворянки Кошубы на Порѣчьи и строеніямъ этимъ сдѣлано соотвѣтствующее ихъ стоимости пониженіе въ цѣнности, а каменное зданіе лавки купца Нешпанова и домъ купца Нефедьева, выстроенный въ 1897 г. оцѣнены вновь по 1000 р. каждое.

О вышеизложенномъ уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить земскому собранію съ представленіемъ акта коммиссіи составленнаго 29 мая сего года и актовъ 3 го и 4-го апрѣля и 11-го іюня 1897 года.

7. Предсѣдатель собранія доложилъ, что принявъ докладъ управы о мѣрахъ къ улучшенію коневодства, собраніе не выбрало комитета коневодства. Поэтому предложилъ собранію не признаетъ ли оно возможнымъ, утвердить предлагаемый управою составъ. Собраніе единогласно постановило утвердить.

8. Прочитана и утверждена подписомъ смѣта на 1899 г.

9. Затѣмъ предсѣдатель собранія предложилъ выбрать составъ управы. Собраніе просило баллотироваться предсѣдателя управы

А. А. Ерлыкова, который затѣмъ баллотировался и получивъ при закрытой баллотировкѣ 24 избирательныхъ шара противъ 8 неизбирательныхъ, былъ признанъ собраніемъ избраннымъ. Въ члены управы баллотировались: 1) П. К. Готовцевъ, который получилъ 23 избирательныхъ и 9 неизбирательныхъ и 2) крестьянинъ А. Н. Мухинъ, который получилъ 18 избирательныхъ и 14 неизбирательныхъ и поэтому оба баллотировавшіеся лица были признаны собраніемъ избранными.

10. Гласный Владиміровъ заявилъ, что дѣятельность управы расширяется съ каждымъ годомъ, составъ управы не достаточенъ для успѣшнаго выполненія возлагаемыхъ на нее работъ, но въ виду опасенія обременить бюджетъ собраніе стѣсняется увеличить число членовъ управы. По этому онъ предполагаетъ поручить управѣ нанять на предстоящій годъ благонадежнаго человѣка для завѣдыванія строительными и дорожными матеріалами и работами, ассигновавъ въ распоряженіе управы на жалованье приглашенному лицу не свыше 600 р. Собраніе открытою подачею голосовъ большинствомъ 30 противъ 2 приняло предложеніе гласнаго Владимірова и поручило управѣ исполнить.

11. Гласный Н. Ѳ. Сотниковъ заявилъ, отъ лица ревизіонной коммиссіи, что ревизіонная коммиссія осмотрѣвъ заготовительныя для постройки арестнаго помѣщенія матеріалы нашла, что заготовленный кирпичъ подвергается порчѣ, нижніе ряды его вдавились въ землю, заготовленный лѣсъ мокнетъ и подвергается гніенію. Собраніе постановило: поручить управѣ войти съ ходатайствомъ къ г. губернатору, прося его содѣйствовать скорѣйшему разрѣшенію постройки арестнаго дома.

12. Предсѣдатель управы заявилъ, что въ экстренное собраніе, бывшее въ іюнѣ мѣсяцѣ купецъ П. И. Завьяловъ пожертвовалъ для устройства амбулаторіи ветеринарнаго врача участокъ земли, мѣрою по улицѣ 8 саж., а въ глубь до рѣки Кешмы, при

отводѣ же земли—отказался уступить это количество и согласился уступить столько, сколько необходимо для амбулаторіи. Поэтому предсѣдатель управы просилъ дать указаніе, какъ поступить въ этомъ случаѣ. Собраніе поручило управѣ получить участокъ земли такого размѣра, какой признаетъ необходимымъ ветеринарный врачъ.

13. Затѣмъ предсѣдатель собранія объявилъ засѣданіе закрытымъ до 6 часовъ вечера.

Засѣданіе 8-го сентября 1898 года (вечернее).

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія Галичскій уѣздный предводитель дворянства В. Н. Каратыгинъ, 18 гласныхъ, представитель отъ управленія государственными имуществами В. Л. Лурія, депутатъ отъ духовнаго вѣдомства протоіерей Г. Снѣгиревъ, городской голова А. П. Скорняжниковъ и членъ управы С. А. Банковскій.

1. Прочитанъ журналъ утренняго засѣданія. Членъ управы Банковскій просилъ указать, на какой источникъ слѣдуетъ отнести 600 руб., ассигнованные на вознагражденіе лица, приглашеннаго для помощи при дорожныхъ и строительныхъ работахъ. Собраніе постановило: не измѣняя смѣты на дорожную повинность изъ ст. на исправленіе дорожнаго полотна перенести 600 руб. въ ст. на техническій надзоръ. Такимъ образомъ ст. на исправленіе дорожнаго полотна выразится въ суммѣ 2650 руб., а ст. на техническій надзоръ въ суммѣ 650 руб.

2. Подписанъ журналъ утренняго засѣданія.

3. Городской голова А. П. Скорняжниковъ заявилъ, что какъ извѣстно въ настоящее время производится изысканіе желѣзной дороги изъ Петербурга на Вологду, Галичъ и Вятку, а другое на Солигаличъ и Вятку. Имѣя въ виду огромную важность въ проведеніи желѣзной дороги на Галичъ онъ предлагаетъ избрать депу-

тацію для ходатайства гдѣ будетъ слѣдовать о проведеніи дороги чрезъ Галичъ. Собраніе единогласно постановило уполномочить гг. предсѣдателя собранія В. Н. Каратыгина, предсѣдателя управы А. А. Ерлыкова и гласнаго Г. К. Готовцева на поѣздку въ Петербургъ для ходатайства о вышеизложенномъ, а равно уполномочить для тогоже гг. Н. Л. Владимірова и Н. А. Борисенко и просить г. предсѣдателя собранія составить записку съ изложеніемъ мотивовъ на которомъ основано ходатайство.

4. Были прочитаны раскладки земскаго сбора на 1899 годъ и утверждены подписомъ.

5. Затѣмъ предсѣдатель собранія за окончаніемъ всѣхъ дѣлъ, подлежащихъ разсмотрѣнію, объявилъ собраніе закрытымъ.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе.

Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ.

Уѣздная земская управа имѣетъ честь представить при этомъ на утвержденіе собранія докладъ свой объ исполненіи постановленій собранія экстренной и очередной сессій 1897 года.

	Содержаніе постановленій.	Отмѣтка объ исполненіи.
	Засѣданіе 16 марта.	
10	О выборѣ членами въ Галичское податное присутствіе И. Н. Юникова, А. А. Калвкина и Н. Ѳ. Сотникова и кандидатами къ нимъ В. М. Боковина, И. И. Сотникова, П. И. Голубева, какъ лицъ, уплачивающихъ гильдейскій раскладочный сборъ и членами: А. И. Панова, М. А. Брезгина и Гр. В. Кудрявцева и кандидатами къ нимъ: И. В. Козлова, И. М. Сотникова и Ѳ. Д. Полозова, какъ лицъ уплачивающихъ негильдейскій сборъ съ содержимыхъ ими торгово-промышленныхъ предпріятій.	О избранныхъ лицахъ сообщено въ Галичское податное присутствіе.
	Засѣданіе 6 сентября	
9	О представленіи губернской управѣ соображеній по поводу устройства межъ-уѣздныхъ врачебныхъ участковъ.	Копія съ постановленія и доклада управы, представлены въ губернскую управу 3 ноября 1897 г. за № 2239, для доклада губернскому земскому

		собранію, которое въ засѣданіи 16-го декабря ассигновало уѣзднымъ земствамъ въ кредитъ до 10000 р. на устройство каждаго отдѣльнаго межъ-уѣзднаго врачебнаго пункта въ томъ только случаѣ когда между подлежащими земствами состоится соглашеніе на устройство таковыхъ. Объ устройствѣ же врачебныхъ пунктовъ представляется особый докладъ управы.
10	О примѣненіи въ уѣздѣ способа призрѣнія хрониковъ и спокойныхъ умалишенныхъ въ ихъ семьяхъ, съ пособіемъ отъ губернскаго земства по выясненіи результатовъ примѣненія этой мѣры въ Костромскомъ и Варнавинскомъ уѣздахъ.	О постановленіи собранія сообщено въ губернскую управу 3 ноября 1897 г. и сообщено въ уѣздныя управы: Варнавинскую 13-го іюля 1898 г. за № 1079 и Костромскую — за № 1080, причемъ отъ первой отвѣта не получено, вторая же увѣдомила, что способъ призрѣнія хрониковъ и спокойныхъ умалишенныхъ въ ихъ семьяхъ съ пособіемъ отъ губернскаго земства — въ уѣздѣ не существуетъ и о семъ представляется особый докладъ.
11	По вопросу улучшенія медицинской части въ уѣздѣ и санитарныхъ мѣропріятій и по п.п. 4, о порученіи управѣ собранія свѣдѣній о дѣятельности земскихъ аптекъ въ Нерехтѣ, Варнавинѣ и Ветлугѣ и о расходахъ, потребныхъ для введенія при аптекѣ больницы без-	Копія съ постановленія представлена въ губернскую управу 3 ноября за № 2241 и сообщено 13-го іюня въ уѣздныя управ: Нерехтскую за № 1076, Варнавинскую за № 1078 и Ветлужскую за № 1077, изъ которыхъ только отъ послѣдней полученъ отвѣтъ, и соглас-

	платнаго или по заготовительной цѣнѣ отпуска медикаментовъ, п. 5, объ учрежденіи при управѣ совѣщаній при участіи врачей по медицинской и санитарнымъ вопросамъ и 6, о порученіи управѣ выработки, совмѣстно съ врачами, опредѣленія пунктовъ для найма помѣщеній для острозаразныхъ больныхъ при развитіи эпидемій и объ ассигнованіи на расходы по устройству пунктовъ до 200 руб.	по постановленію собранія представляется особый докладъ управы.
12	О просьбѣ духовенства разъясненія населенію необходимости борьбы съ заразными болѣзнями.	Копія съ постановленія представлена въ губернскую управу 6 нояб. 1897 г. за № 2247 и сообщено епископу Виссаріону Костромскому и Галичскому 13 іюня 1898 г. № 1086.
13	О принятіи доклада управы, объ отправкѣ умалишенныхъ въ психіатрическое отдѣленіе губернской больницы по предварительномъ испытаніи ихъ земскими врачами.	О постановленіи собранія сообщено въ губернскую управу 3 ноября за № 2238.
15	О принятіи доклада управы о повторномъ оспопрививаніи.	О постановленіи собранія сообщено въ губернскую управу 6 ноября за № 2266.
18	О принятіи доклада управы по вопросу введенія въ начальныхъ школахъ обученія фронту и маршировкѣ.	О постановленіи собранія сообщено г. инспектору народныхъ уч. 3 уч. Костромской губ. 17 декабря за № 2538 и о собраніи свѣдѣній отъ обществъ, содержащихъ школы о желаніи имѣть учителей сообщено волостнымъ правленіямъ за №№ 2541—2558 и о семъ

		представляется особый докладъ управы.
19	О присоединеніи къ ходатайству Ветлужскаго уѣзднаго земства объ измѣненіи 21 ст. уст. о продовольствіи о разрѣшенія сельскимъ обществамъ продажи испорченнаго хлѣба.	Копія съ постановленія представлена въ губернскую управу 29 ноября за № 2369, для доклада губернскому собранію, которое постановленіемъ своимъ 12 декабря, поручило губернской управѣ возбудить ходатайство объ измѣненіи 21 ст. уст. о прод.
20	О возбужденіи ходатайства предъ министерствомъ земледѣлія о продажѣ на льготныхъ условіяхъ производителей, о выясненіи условій помѣщенія ихъ, условій пользованія ими и приплодомъ отъ нихъ и о составѣ и дѣятельности мѣстнаго комитета коневодства.	Копія съ постановленія собранія представлена въ губернскую управу 3 ноября за № 2241, о размѣрахъ расходовъ, понесенныхъ по устройству конюшенъ и расхода по приводу производителей и ихъ содержанія было сообщено 21 марта въ уѣздныя управы: Кологривскую за № 595 и Буйскую за № 596 и объ отпускѣ производителей было сообщено въ министерство земледѣлія 13 іюля за № 1075, которое увѣдомило, что въ настоящее время въ распоряженіи департамента земледѣлія, таковыхъ не имѣется, о чемъ и представляется особый докладъ.

Засѣданіе 8 сентября.

3	Объ отклоненіи доклада управы о начатіи въ торговыхъ селахъ торговли съ 5 и 7 час. утра и о присоединеніи ходатайства къ заявленію И. П.	Копія послана въ губернскую управу 29 ноября за № 2369, для доклада губернскому собранію, которое въ засѣданіи 17 декабря постановило:

	Третьякова объ установленіи срока для начатія торговли на базарахъ въ с. Вороньѣ.	начатіе торговли въ базарные дни въ селеніяхъ губерніи должно быть открываемо не ранѣе восхода солнца, а въ праздничные дни не ранѣе окончанія богослуженія.
10	О выборѣ завѣдывающихъ военно-конскими участками и помощниковъ къ нимъ.	О избранныхъ лицахъ сообщено воинскому присутствію 17-го декабря за № 2537 и г. губернатору 15 января за № 114.
17	О принятіи доклада управы о переоцѣнкѣ винокуреннаго завода купца Громова.	Цѣнность завода понижена и купцу Громову выданъ окладной листъ за № 24.
18	О принятіи доклада управы о перечисленіи изъ 1-го разряда во 2-й земли кр. дд. Базѣева Анексима Петрова и др.	Соотвѣтствующее перечисленіе изъ разряда въ разрядъ сдѣлано и сообщено крестьян. 2 декабря за № 2404.
19	О принятіи доклада управы о перечисленіи изъ 2-го разряда въ 3-й земли наслѣдниковъ купца Брудастова съ оставленіемъ 100 дес. строеваго лѣса во 2 разр.	Перечисленіе сдѣлано и сообщено наслѣдник. Брудастовымъ 2-го декабря за № 2405.
20	О принятіи доклада управы о перечисленіи изъ высшихъ разрядовъ въ низшіе земли крестьянъ дер. Селехова Андрея Масленикова и др.	Перечисленіе сдѣлано и крестьянамъ сообщено 2 декабря за № 2403.
21	О сложеніи пени 32 р. 42 к. съ имѣнія наслѣдниковъ Болюбашъ.	Пеня сложена, о чемъ и сообщено насл. Болюбашъ 2 декабря за № 2411.
23	Объ утвержденіи росписанія на взиманіе трактирнаго сбора на трехлѣтіе съ 1898 г.	Росписаніе г. губернаторомъ утверждено и копія съ таковаго отослана въ казначейство 25 ноября за № 2358.

Засѣданіе 9 сентября.

4	Объ исключеніи изъ оклада соборныхъ домовъ и о сложеніи недоимки и пени.	Дома изъ обложенія исключены, недоимка и пеня тоже, о чемъ и сообщено причту собора.
6	О выраженіи благодарности крест. Максимову за пожертвованіе, сдѣланное на школу въ с. Михаляхъ и старшинѣ Н. Н. Куломзину за труды по устройству этой школы.	О постановленіи собранія сообщено 13 іюня Максимову за № 1084 и Куломзину за № 1085 и сообщено въ училищный совѣтъ 12 декабря за № 2486.
7	Объ отклоненіи ходатайства крест. Алексинскаго общества Игодовской вол. о сложеніи 139 р. 47 коп. недоимки.	Объ отказѣ сообщено чрезъ Игодовское волостное правленіе 2 декабря за № 2412.
9	Объ отклоненіи доклада управы объ увеличеніи ассигнованія на проѣзды фельдшера Говѣновскаго пункта Любимова въ базарные дни въ с. Игодово и объ обращеніи вниманія на дѣятельность фельдшеровъ.	Фельдшеръ Любимовъ для пользы службы переведенъ на Костомскій пунктъ, а фельдшеръ Тильдеръ на Говѣновскій пунктъ, о чемъ и сообщено имъ 25 ноября за № 2358.
11	О принятіи доклада управы о распредѣленіи по разрядамъ земли наслѣдн. купца Квасникова.	Перечисленіе сдѣлано, о чемъ и сообщено наслѣдникамъ Квасникова 2 декабря за № 2402.
12	О принятіи доклада управы о перечисленіи изъ 2-го разряда въ 3-й земли г. Пламсъ.	Соотвѣтствующее перечисленіе сдѣлано и сообщено Пламсъ 2 декабря за № 2401.
14	Объ ассигнованіи Галичскому 3-хъ клас. городскому училищу на введеніе курса бухгалтеріи 150 руб., на книги бѣднымъ ученикамъ 50 р. и о ходатайствѣ предъ губернскимъ собраніемъ объ ассигнованіи 600 р. на введеніе обученія нѣмецкому языку.	О постановленіи собранія сообщено въ городскую управу 10 октября за № 2089, деньги 50 руб. на покупку книгъ перечислены въ депозиты училища по ассигновкамъ за № 1(5 и 511 и 60 р. на бухгалтерію за № 501 и копія съ постановленія представлена въ губ. управу для доклада губернско-

		му собранію, которое въ засѣданіи 18 декабря постановило: назначить Галичскому городскому училищу ежегодное пособіе въ размѣрѣ 600 руб. и сумму эту вносить въ смѣту въ случаѣ, если при училищѣ откроются классы нѣмецкаго языка и бухгалтеріи.
15	О принятіи доклада управы о распредѣленіи земли по разрядамъ И. И. Королькова.	Перечисленіе сдѣлано и сообщено г. Королькову 2 декабря за № 2406.
16	О выдачѣ дочери умершей Л. Г. Кудрявцевой до совершеннолѣтія % съ 300 р. а по достиженіи совершеннолѣтія выдать ей 300 р.	О постановленіи собранія сообщено г. Куркулисъ 2 декабря за № 2400.
	Засѣданіе 10 сентября.	
2	О порученіи управѣ возбудить ходатайство о томъ, чтобы волостные старшины и сельскіе старосты, арестованные административнымъ порядкомъ содержались, или при становыхъ квартирахъ, или въ домѣ особо нанятомъ.	Постановленіе это отмѣнено Костромскимъ губернскимъ по земскимъ и городкимъ дѣламъ присутствіемъ 2 октября 1897 г., каковое и представляетя при особомъ докладѣ.
3	О докладѣ будущему очередному собранію относительно отчисленія части земли о пониженіи оцѣнки ея по прошенію землевладѣлицы Е. Т. Матвѣевой.	О постановленіи сообщено Матвѣевой 2 декабря за № 2410 и представляется особый докладъ.
5	Объ оставленіи прошенія дворянина В. А. Апушкина жалующагося на неправильныя дѣйствія управы.	Г. Апушкину сообщено 7 октября за № 2074.

6	О представленіи будущему собранію свѣдѣній и документовъ по дѣлу о непріемкѣ отъ Павловскаго моста, выстроеннаго въ 1890 году па Чухломскомъ трактѣ.	Согласно постановленію собранія представляется особый докладъ.
7	Объ отклоненіи ходатайства кр. дер. Панина Ивана Лебедева о выдачѣ ему пособія по случаю истребленія пожаромъ имущества и скота.	О постановленіи собранія сообщено Лебедеву 2 декабря за № 2407.
9	О выдачѣ кр. дер. Уголъ, Макарово и Макѣево Курновской вол. дер. Контѣева, Савина и Плакова, Яхнобольской вол. и Осташкипа Костомской вол. пособій по случаю градобитій.	13 декабря при отношеніи за № 2523, послана Курновскому старшинѣ ассигновка на полученіе денегъ и выдачѣ таковыхъ крестьянамъ.
10	О избраніи кр. с. Игодова А. П. Супонева завѣдывающимъ 18 военно-конскимъ участкомъ.	О избраніи Супонева сообщено воинскому присутствію 17 декабря за № 2537.
11	О сложеніи недоимки и пени съ вѣтряной мельницы мѣщан. И. И. Панова.	Недоимка сложена и сообщено Панову 2 декабря за №2404.
12	О выдачѣ кр. дочери Ан. Соболевой пособія 125 руб. на обученіе акушерству.	Сообщено Соболевой 5 декабря за № 2458 и 23 февраля за № 333. Деньги переведены въ С.-Петерб. Надеждинское родовспомогательное заведеніе.
14	О выдачѣ учителю Унорожскаго училища изъ % Полозовскаго капитала 60 р. пособія и о представленіи будущему собранію справокъ, какое участіе принимало земство въ содержаніи этой школы, когда и по какимъ причинамъ прекратило таковое.	Деньги выданы 22 января по ассигновкѣ за № 88 и свѣдѣнія о школѣ представляются при особомъ докладѣ управы.

16	Объ отклоненіи ходатайства г. Каверъ о зачисленіи 127 р. 50 к., оставшихся неизрасходованными отъ ассигнованныхъ на обученіе дочери ея—въ уплату поземельныхъ сборовъ.	О постановленіи собранія сообщено г. Каверъ 2 декабря за № 2408.
17	Объ отклоненіи ходатайства В. Е. Крутикова о выдачѣ пособія за службу въ управѣ.	Сообщено г. Крутикову 4-го декабря за № 2421.
18	Объ отклоненіи ходатайства Н. Е. Крутикова о выдачѣ пособія за службу въ управѣ.	Сообщено г. Крутикову 2-го декабря за № 2413.
22	О принятіи доклада ревизіонной коммиссіи по докладу управы по вопросу приглашенія агрономическаго смотрителя и устройства опытнаго поля и о докладѣ будущему собранію условій по устройству тѣхъ полей.	Копія съ постановленія послана въ губерн. управу 10 ноября за № 2286, агрономическій смотритель губернскимъ земствомъ назначенъ съ 13-го іюня 1898 г. затѣмъ управа запрашивала гг. землевладѣльцевъ отношеніями за № 1158—1169, объ уступкѣ земли подъ опытное поле и отвѣты ихъ докладываются при особомъ подробномъ докладѣ.
	Засѣданіе 11 сентября.	
4	О принятіи доклада ревизіонной коммиссіи по циркуляру г. губернатора за № 58, объ измѣненіи и дополненіи статей положенія о земскихъ учрежденіяхъ.	Копія съ постановленія и докладовъ представлены г. губернатору 8 октября за № 2080.
5	О принятіи доклада ревизіонной коммиссіи по циркуляру г. губернатора за № 20, относительно измѣненія установленнаго для земскихъ учрежденій	Копія съ постановленія и докладовъ, представлена въ губернскую управу 29 сентября за № 2017 и сообщено присяжнымъ повѣреннымъ гг. Со-

	порядка судебнаго производства и о разрѣшеніи управѣ войти въ сношеніе съ присяжнымъ повѣреннымъ по этому поводу.	колову и Постникову 21 января за №№ 181 и 182 и донесено г. губернатору 4 мая за № 783.
6	О принятіи доклада ревизіонной коммиссіи о ревизованіи больницы, о пріобрѣтеніи смежнаго участ. земли и о представленіи смѣты на постройку бѣлья.	На купленный у Виноградовой уч. земли, совершена данная владѣнная 18-го апрѣля 1898 г. и смѣта на постройку бѣлья представляется при особомъ докладѣ.
7	О принятіи доклада ревизіонной коммиссіи о дѣятельности сельско-хозяйственнаго склада и его оборотахъ.	О дѣятельности склада представляется особый докладъ.
8	О принятіи доклада ревизіонной коммиссіи по докладу управы о введеніи проэкта правилъ счетоводства и отчетности въ хлѣбо-запасныхъ магазинахъ по марочной системѣ Скибинскаго.	Копія съ постановленія препровождена въ губернскую управу 29 ноября за № 2369, сообщено въ Костромскую уѣздную земскую управу 13 іюня за № 1087, которая отношеніемъ за № 2072 увѣдомила, что еще счетоводство по системѣ Скибинскаго введено не было, губернское же земское собраніе въ засѣданіи 12 декабря постановило: ввести счетоводство въ хлѣбозапасныхъ магазинахъ по системѣ Скибинскаго въ Юрьевецкомъ, Кологривскомъ, Костромскомъ, Кинешемскомъ, Варнавинскомъ и Макарьевскомъ уѣздахъ въ одномъ изъ общественныхъ магазиновъ въ каждомъ уѣздѣ и о семъ представляется особый докладъ управы.
10	О принятіи доклада ревизіонной коммиссіи объ осмотрѣ ма-	Представленіемъ отъ 16-го марта с. г. за № 475, уѣзд-

теріала, заготовленнаго для устройства арестнаго дома и о выраженіи благодарности ветеринарному врачу Дымовскому за его неусыпную дѣятельность.	ная управа просила г. губернатора о скорѣйшемъ утвержденіи плана, на что строительное отдѣленіе за № 420 увѣдомило, что планъ арестнаго зданія представленъ на усмотрѣніе главнаго тюремнаго управленія 22 марта за № 1228, откуда въ управѣ не полученъ и до настоящаго времени. О выраженіи благодарности сообщено г. ветеринарному врачу Дымовскому 13-го іюня за № 1083.

Предсѣдатель управы **Ерлыковъ**.

Члены: **Готовцевъ**. **Банковскій**.

Въ Галичское очередное уѣздное земское собраніе.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

С представленіемъ правительственныхъ распоряженій, касающихся земскихъ учрежденій.

Уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить земскому собранію о послѣдовавшихъ въ теченіе 1898 года правительственныхъ распоряженіяхъ, касающихся земскихъ учрежденій.

Предсѣдатель управы **Ерлыковъ.**

Члены: **Готовцевъ.** **Банковскій.**

Циркуляръ отъ г. Костромскаго губернатора отъ 9 апрѣля 1898 года за № 43.

Галичской Уѣздной Земской Управы

За министра внутреннихъ дѣлъ, г. товарищъ министра, циркуляромъ, отъ 19 марта сего года за № 12/3030, увѣдомилъ меня, что, на основаніи ст. 138 уст. госуд. банка (св. зак. т. XI ч. II по прод. 1895 г., уст. кред. разд. IV), послѣднему предоставляется открывать земствамъ и городамъ кредиты для снабженія ихъ оборотными средствами.

Въ виду такого указанія закона многія земства и города возбуждали неоднократно ходатайства объ открытіи имъ кредитовъ въ государственномъ банкѣ, но всѣ подобныя ходатайства не получали до сего времени удовлетворенія вслѣдствіе недостаточности наличныхъ средствъ банка.

Такъ какъ, однако, ходатайства земствъ и городовъ продолжаютъ поступать и нынѣ, то министерство внутреннихъ дѣлъ признало необходимымъ возбудить общій вопросъ о томъ, могутъ ли и при какихъ условіяхъ земскія и городскія учрежденія пользоваться кредитомъ въ государственномъ банкѣ.

Вслѣдствіе сего министръ финансовъ увѣдомилъ нынѣ, что допускаемое ст. 138 уст. госуд. банка открытіе кредитовъ земствамъ и городамъ для снабженія ихъ оборотными средствами ограничено этой статьей весьма существеннымъ условіемъ, а именно: такіе кредиты предоставлено разрѣшать лишь въ предѣлахъ свободныхъ средствъ банка за покрытіемъ торгово-промышленныхъ потребностей. Между тѣмъ состояніе кассовыхъ средствъ банка и принимаемыя имъ къ упорядоченію денежнаго обращенія мѣры вынуждаютъ банкъ ограничивать свои затраты даже на такіе предметы, которые входятъ въ кругъ его прямой и непосредственной дѣятельности, въ особенности же на затраты, не имѣющія безусловно краткосрочнаго характера.

Исходя изъ сихъ соображеній и, принимая во вниманіе, что ссуды на оборотныя средства земствамъ и городамъ, хотя по формѣ и являются краткосрочными, но обыкновенно затягиваются на болѣе продолжительные сроки, министръ финансовъ не находитъ возможнымъ въ настоящее время производить выдачу ссудъ, разрѣшаемыхъ по ст. 138 уст. госуд. банка.

Смѣта расходовъ

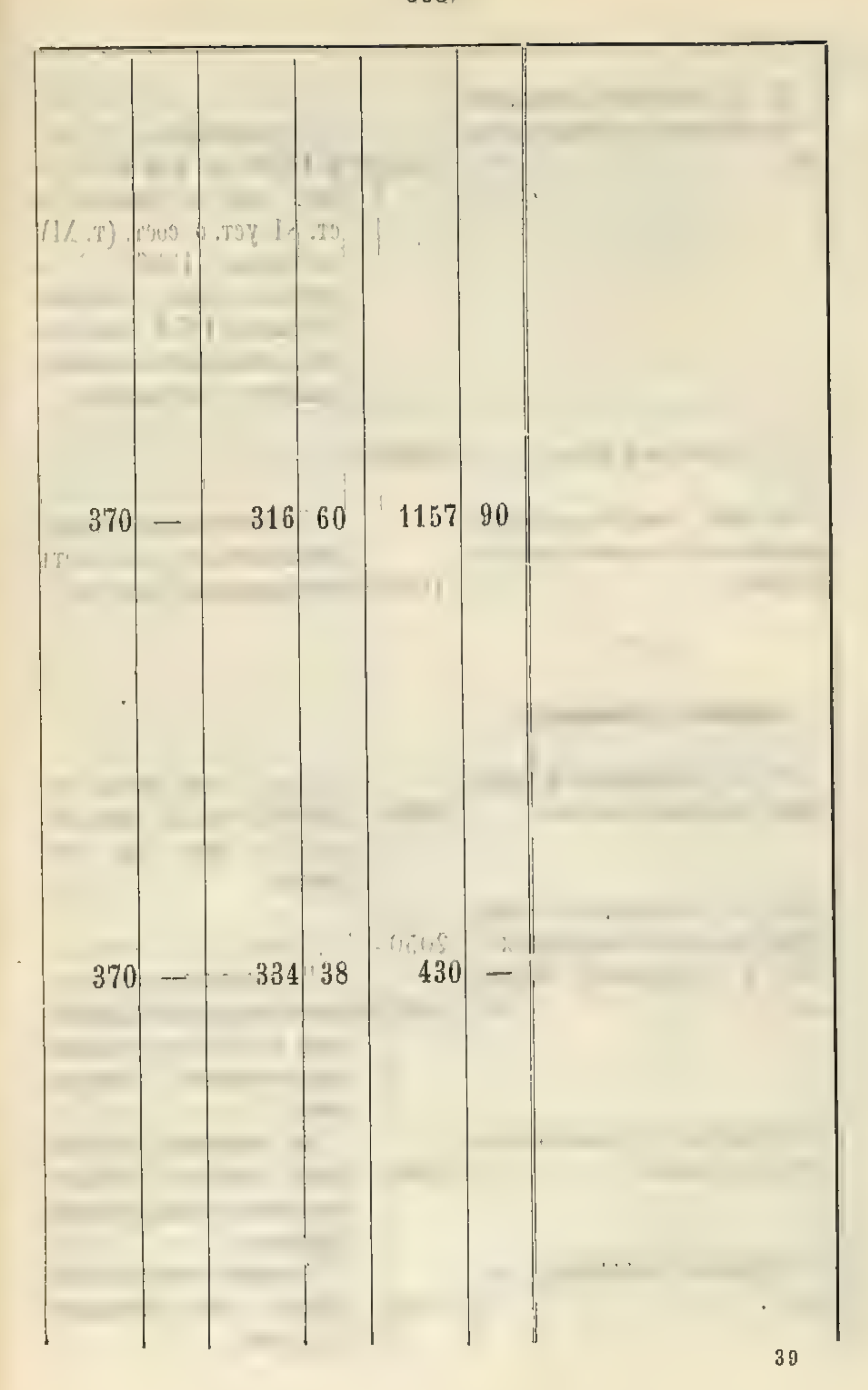
на 1899 годъ.

I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено управою на 1899 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1898 годъ. Руб.	Коп.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1897 годъ. Руб.	Коп.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ въ 1899 году. Руб.	Коп.	VII. Примѣчаніе
§ I. Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій.										
Ст. 1. Содержаніе лошадей и земскихъ стаціонарныхъ пунктовъ, для разъѣздовъ въ указанныхъ закономъ случаяхъ, а также выдача разъѣздныхъ денегъ:										
а) Пособіе волостямъ на содержаніе лошадей для проѣзда чиновниковъ . . .	1400	—	Назначеніе увеличено въ виду того, что въ 1898 г. управою согласно постановленію земскаго собранія 20-го сентября 1896 г. заключены условія съ содержателями лошадей Игодовской и Котельской волост. слѣдовательно въ 1899 г. пять волостей будутъ получать приплату въ размѣрѣ 2 коп. на лошадь и версту и согласно постановленію земскаго собранія 6-го сентября на оплату расходовъ по найму лошадей для проѣздовъ г. губернатора и архіерея въ суммѣ 100 р.	1100	—	1227	56	1500	—	
б) Разъѣздные деньги чинамъ полиціи . . .	1619	—	Разъѣздныхъ исправнику, его помощнику и разсыльному при полиціи 819 р. двумъ становымъ приставамъ 600 руб. и на выдачу имъ же на усиленные разъѣзды, согласно	1619	—	1719	—	1619	—	

в) Тоже двумъ судебнымъ слѣдователямъ . .	600	—	постановленію земскаго собранія 1888 г. 200 руб. Назначеніе не измѣнилось.	600	—	600	—	600	—
Ст. 2. Квартирное довольствіе чинамъ полиціи и судебнымъ слѣдователямъ.			На основаніи п. в. ст. 4 § I прим. къ ст. 3 врем. прав. о зем. повин. согласно Высочайше утвержд. 4-го мая 1889 г. мнѣнія госуд. совѣт. и п. 5 прим. къ ст. 1293 т. II ч. I свода закон. издан. 1879 г.						
г) Квартирныя деньги .	1470	—		1470	—	1553	33	1470	—
1) а) Наемъ квартиры въ селахъ Палкинѣ и Орѣховѣ для арестныхъ помѣщеній при становыхъ квартирахъ .	120	—	На основаніи постановленія земскаго собранія 18-го августа и заключеннымъ управою контрактамъ.	120	—	115	—	120	—
Ст. 3. Вознагражденіе чиновниковъ мѣстнаго казначейства за пріемъ, храненіе и выдачу земскихъ суммъ . .	450	—	Согласно утвержд. министромъ финансовъ 23 февраля 1895 г. согласно ст. 26 прилож. къ ст. 6 полож. о зем. учрежд. правилъ обращ. зем. суммъ въ кас. мин. финансовъ расходъ исчисленъ въ размѣрѣ $^1/_2$ %.	450	—	453	5	450	—
Ст. 6. Путевое и квартирное довольствіе предсѣдателя присутствія по воинской повинности	1500	—	На основаніи п. а. ст. 2 § I, прим. къ ст. 3 врем. прав. и постановленія земскаго собранія отъ 5 іюня 1881 г. и 18-го марта 1892 года.	1500	—	1500	—	1500	—
Ст. 7. Содержаніе завѣдывающаго дѣлопроизводствомъ присутствія и дополнительная сумма на канцелярскіе расходы.	1025	—	На основаніи тѣхъ-же узаконеній и постановленій земскаго собранія отъ 22 марта 1875 г. въ томъ числѣ дѣлопроизводителю	1025	—	925	—	1125	—
Итого по § 1-му .	8184	—		—	—	—	—	8384	—

			700 руб. на канцелярскіе расходы 300 р. и на наемъ прислуги во время призыва новобранцевъ и на пріобрѣтеніе мебели для присутствія, согласно постановленію собранія 2-го сентября сего года.
§ II. **Содержаніе земскаго управленія.**			
Содержаніе личнаго состава: а) Содержаніе предсѣдателя и членовъ управы . .	3500	—	На основаніи ст. 126 пол. о зем. учрежд. вносится въ размѣрѣ опредѣленномъ земскимъ собраніемъ 20 августа 1895 г.
б) Имъ-же разъѣздныхъ .	300	—	Согласно постановленію земскаго собранія отъ 23-го сентября 1894 г. и дѣйствительному расходу въ 1897 году.
Ст. 2. Содержаніе канцеляріи управы и на канцелярскіе и хозяйственные расходы (печатаніе бланковъ, окладныхъ листовъ, отчетовъ, постановленій земскаго собранія, почтовые расходы, выписка газетъ и проч).	3120	—	На жалованіе канцеляріи управы 2300 р. на наемъ сторожей 240 руб, канцелярскіе расходы 130 руб., пересылку корреспонденцій 70 р. на печатаніе отчета постановленій земскаго собранія, докладовъ, смѣтъ и бланковъ и выписку газетъ 500 р. согласно постановленію земскаго собранія 29 октября 1891 года 11 сентября 1897 года 8 сентября
Итого по § II-му .	6920		

3500	—	3370	—	3500	—	
300	—	286	96	300	—	
3000	—	3183	32	3265	—	
—	—	—	—	7065	—	



			1898 г.; кредитъ въ 2300 р. распредѣляется слѣдующимъ образомъ: на жалованіе дѣлопроизводителю 800 руб., бухгалтеру 600 р. и 3-мъ писцамъ по 300 руб.=900 руб.							
§ III. **Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія:**										
Ст. 1. Устройство и содержаніе арестнаго помѣщенія	1157	90	На основаніи ст. 3 § I, прилож. къ ст. 3 врем. прав. и п. 2 ст. VIII Высочайше утв. 12 іюня 1890 года мнѣнія госуд. сов. расходъ по устройст. арест. помѣщенія 1077 р. 90 к. относится на капиталъ на устройство мѣстъ заключенія. На покупку 25 саж. дровъ, считая по 2 р. 50 к. за саж. 62 р. 50 к. и освѣщ. помѣщ. 17 р. 50 к.	370	—	316	60	1157	90	
Ст. 2. а) Содержаніе заключенныхъ и надзоръ за ними	370	—	На наемъ смотрителя и сторожа 252 р. содержаніе арестуемыхъ 100 р. чистка бѣлья 12 р. доставка воды 6 р. и постройка бѣлья 60 р. согласно постановленію собранія 4-го сентября сего года.	370	—	334	38	430	—	

Ст. 3. Этапная повинность а) содержаніе этапныхъ станцій	530	90	На основаніи ст. 13, § IV, п. п. 1 и 2 уст. о зем. пов. и примѣч. къ ст. 81 уст. о сост. (т. XIV по продол. 1886 г.) и постанов. земск. собранія 27 марта 1872 года расходъ исчисляется согласно заключен. контрактамъ.	703	80	662	8	530	90
Итого по § III-му.	2058	80		—	—	—	—	2118	80
Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціал. средствъ . . .	1077	90	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ.					1077	90
§ IV. **Дорожная повинность.**									
Ст. 2. Устройство и содержаніе дорожнаго полотна .	3250	—	Уст. о зем. повин. ст. 13 § I, п. а. прим. къ ст. 3, прав. для зем. учрежд.	4250	—	4831	11	2650	—
Ст. 3. Устройство и содержаніе дорожныхъ сооруженій	2050	—		2050	—	2408	36	2050	—
Ст. 4. Содержаніе перевозовъ	453	40	По дѣйствительной стоимости содержанія перевозовъ въ 1898 г. согласно заключеннымъ контрактамъ.	482	40	607	40	453	40
Устройство и ремонтъ верстовыхъ столбовъ . .	100	—	На устройство верстовыхъ столбовъ по Кинешемскому и Макарьевскому трактамъ.	125	—	—	—	100	—
Содержаніе техническаго надзора	50	—	Согласно постановленію собран. веч. засѣданія 8-го сент.	50	—	—	—	650	—

Разъѣзды дорожнаго десятника	—	—	Согласно постановленію земскаго собранія 7-го сентября сего года.	—	—	—	—	50	—	
Итого по § IY-му.	5903	40		—	—	—	—	5953	40	
§ Y.										
Народное образованіе.										
Ст. 4. Пособіе учебнымъ заведеніямъ содержимымъ на счетъ частныхъ и общественныхъ средствъ . .	9584	—	Распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи постановленія земскаго собранія 18 іюня 1890 г., 6-го сентября 1883 г., 19 марта 1892 г., 18-го сентября 1896 г., 9-го сентября 1897 г. и 5-го сентября 1898 года.	9718	—	8770	11	9910	—	Назначеніе увеличено на 326 р.—50 р. пособія Унорожскому и 276 на жалованье учителю и законоучителю Иконовскаго училища.
Ст. 5. Расходы по надзору за школами.										
б) Расходы по училищному совѣту . . .	—	—	На выдачу члену совѣта отъ М. Н. П. за веденіе дѣлопроизводства совѣта согласно постановленію собранія 6-го сентября.	—	—	—	—	50	—	
Ст. 6. Расходъ на учебныя пособія и классныя принадлежности	1050	—	Распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи.	1065	—	943	5	1099	—	Назначеніе увеличено на 49 р. на пособіе для Иконновской школы.
Ст. 8. Награды учащимся	150	—	На покупку Евангелій для окончившихъ курсъ, согласно постановленію собранія 6 сентября 1883 г.	150	—	110	—	150	—	
Ст. 9. Содержаніе земскихъ стипендіатовъ . . —	150	—	На стипендію Смирновой 300 р. согласно постановленію собранія 6-го сентября крестьянину Громову 36 р., постановленіе собранія 2-го сентября, Дми-	395	—	440	—	536	—	

			тревскому 100 р. Успенской 50 р. и Брезгиной 50 р., согласно постановленію собранія 7-го сентября.						
Ст. 10. Общія мѣры по распространенію образованія среди населенія . . .	25	—	На книги для Углѣвской библіотеки-читальни согласно постановленію собранія 20-го сентября 1894 г. 25 р. и на единовременное пособіе Костромскому обществу вспомоществованія учащимъ и учившимъ 100 р. согласно постанов. собранія 5-го сентября.	25	—	4	95	125	—
На библіотеки при школахъ .	125	—	Согласно постановленію собранія 21-го сентября 1893 г. и 11-го сентября 1897 года.	125	—	107	14	200	—
Въ спеціальныя средства городскаго училища на обученіе бѣдныхъ учениковъ . .	100	—	Постановленіе земскаго собранія 21 марта 1874 г. и 11-го сентября 1897 г.	100	—	100	—	100	—
Непредвиденныя расходы по народному образованію .	200	—	Постановленіе земскаго собранія 5-го сентября 1883 г.	200	—	20	62	125	—
Въ пособіе бѣднѣйшему населенію уѣзда по народному образованію	484	1	Изъ °/o капитала, завѣщ. контр.-адмир. П. И. Половымъ, согласно волѣ завѣщателя.	483	93	—	—	484	1
Итого по § V-му .	11868	1		—	—	—	—	12779	1
Въ томъ числѣ расходовъ на счетъ спеціальныхъ средствъ .	484	1	Въ томъ числѣ расходовъ на счетъ спец. средствъ.	—	—	—	—	484	1

§ VI. **Общественное призрѣніе.**										
Ст. 1. Содержаніе земскихъ богадѣленъ . . .	—	—	Согласно постановленію собранія 7-го сентября 1898 года—на обзаведеніе богадѣльни имуществомъ 200 руб. и на содержаніе ея 500 руб., а именно: на продовольствіе призрѣваемыхъ пищею 300 руб., наемъ прислуги 72 р., отопленіе 68 р., освѣщеніе 30 руб. и покупку хозяйствен. принадлежност. 30 руб.	—	—	—	—	700	—
Ст. 3. Содержаніе колоній и пріютовъ для малолѣтнихъ преступниковъ . . .	23	30	На содержаніе Костромскаго пріюта для малолѣтнихъ преступниковъ, согласно постановл. губернскаго собранія, 10% отчисленія съ штрафныхъ суммъ, поступающихъ на устройство мѣстъ заключенія.	32	40	43	70	23	30
Итого по § VI-му .	23	30		—	—	—	—	723	30
Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ специал. средствъ . . .	23	30	Въ томъ числѣ расходовъ, на счетъ спец. средствъ.	—	—	—	—	23	30
§ VII. **Медицинская часть.**									
Ст. 1. Содержаніе на пунктахъ врачей, фельдшеровъ и фельдшерицъ-акушерокъ.									
а) Содержаніе врачамъ	1200	—	Размѣръ содержанія опредѣленъ постановленіями	1200	—	891	65	2400	—

			собраній 22-го сентября 1894 г. и 6-го сентября 1898 года.							
б) Содержаніе фельдшерамъ и фельдшерицѣ-акушеркѣ .	1200	—	Назначеніе увеличено на 400 руб. на содержаніе фельдшерицѣ акушеркѣ Алексинскаго пункта 200 руб. и Углевскаго пріемнаго покоя во 2 пол. 1899 г. 200 руб.	1200	—	1160	—	1600	—	
Ст. 2. На разъѣзды медицинскаго персонала . .	750	—	Назначеніе увеличено на 50 р. въ виду недостаточности ассигнованной суммы и по дѣйствительной надобности въ этомъ расходѣ на 1897 годъ.	700	—	733	88	750	—	
Ст. 3. Содержаніе лечебныхъ заведеній.										
а) Больница въ г. Галичѣ .	7766	25	Подробное распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи.	7760	80	7950	81	7866	25	Назначеніе увеличено на покупку перевязочныхъ матер. 50 р. и медикам. 50 руб.
б) Въ сельцѣ Туриловѣ .	4269	—	Распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи часть расходовъ по этой ст. 304 р. покрывается изъ % съ капитала А. Ѳ. Горталова.	4269	—	4814	17	4369	—	Назначеніе увеличено на 100 р. — покупку медикамен.
в) Пріемнаго покоя въ селѣ Углевѣ . . .	—	—	Согласно постановленію собранія 6-го сентября 1898 г. Подробное распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи.	—	—	—	—	1187	—	
г) Содержаніе амбулаторныхъ пунктовъ . . .	2041	—	На квартиры 3-хъ пунктовъ и отопленіе углевскаго пункта 216 руб., на медикаменты 1750 р., эпидемическихъ болѣзней	2041	—	2530	51	2471	—	Назначеніе увеличено; на покупку медикам. для пунктовъ 150 руб. и на медик. для Алек-

			100 р., а всего 1850 р. на инструменты 150 р., на покупку разныхъ предметовъ необходимыхъ при леченіи 50 р., на канцел. матеріалы 25 р. и оспенную линфу 100 руб.— Постановленія собранія 7 іюня 1876 г., 22-го сентября 1893 г., 22-го сен. 1894 г., 11-го сентября 1897 года и 5-го и 6-го сентября 1898 года.							синскаго пункта 200 р. и обмеблировка пунктовъ 80 р.
Ст. 7. Устройство новыхъ и ремонтъ существующихъ больницъ:										
На устройство пріемнаго покоя въ с. Углевѣ и дома для помѣщенія фельдшера .	1015	—	Согласно постановленію экстреннаго собранія 4-го іюня 1898 года.	—	—	—	—	1015	—	
На ремонтъ зданія Туриловской больницы . .	—	—	Изъ % капитала А. Θ. Горталова на расходы по оштукатуркѣ зданія и окраскѣ половъ, согласно постановленію собранія отъ 6-го сентября 1898 г.	—	—	—	—	1100	—	
Содержаніе умалишенныхъ въ губернской земской больницѣ .	1100	—	Назначеніе не измѣнилось.	1100	—	1030	25	1100	—	
На нужды бѣднѣйшаго населенія Галичскаго уѣзда по медицинской части . .	484	1	Настоящій расходъ удовлетворяется полностію изъ % Полозовскаго капитала, согласно волѣ завѣщателя.	483	93	—	—	484	1	
Итого по § VII-му .	19825	26		—	—	—	—	24342	26	
Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спец. средствъ	788	1		—	—	—	—	1888	1	

§ VIII.									
Ветеринарная часть.									
1. Содержаніе ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ	200	—	Квартирныхъ врачу 200 руб. и на приглашеніе 2-го ветеринарнаго фельдшера 200 р. Постановленіе собранія 5 сентября 1898 г.	200	—	301	60	400	—
Ст. 2. На медикаменты и инструменты	460	—	Постановленіе собранія 16-го сентября 1896 г.	460	—	593	18	460	—
На разъѣзды ветеринарнымъ фельдшерамъ	75	—	Согласно постановленію того-же собранія.	75	—	70	—	75	—
Содержаніе амбулаторіи для ветеринарнаго врача	100	—	На наемъ сторожа 60 р. и на покупку 20-ти саж. дровъ для отопленія 2 р. сажень.	—	—	—	—	100	—
Итого по § VIII-му	1835	—		—	—	—	—	1035	—
§ IX.									
Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію.									
Ст. 4. Мѣропріятія по улучшенію производства въ сельскомъ хозяйствѣ	[illegible]	—	На устройство и содержаніе опытнаго поля 300 р. согласно постановленію собранія 5 сентября 1898 г. и на проводъ и довольствіе въ пути случныхъ жеребцовъ 200 р.—Постановленіе собранія 7-го сентября 1898 года.	—	—	—	—	500	—
Разъѣзды агрономическаго смотрителя	150	—		—	—	—	—	150	—
Итого по § IX-му	150	—		—	—	—	—	650	—

§ X.			
Уплата долговъ.			
Ст. 4. Возвратъ суммъ, позаимствованныхъ уѣзднымъ земствомъ изъ губернскихъ средствъ	700	—	Позаимствованіе разрѣшено постановленіями губернскаго земскаго собранія 10-го декабря 1890 г. на условіяхъ уплаты долговъ въ теченіи 10 лѣтъ изъ 6 % годов.
На уплату долга губернскому земству за леченіе больныхъ Галичскаго уѣзда въ психіатрическомъ отдѣленіи губернской больницы . . .	503	58	На окончательную уплату долга за леченіе больныхъ Галичскаго уѣзда въ психіатрическомъ отдѣленіи губернской больницы.
На уплату долга въ казну за квартиру воинскаго и крестьянскаго присутствій и за уѣзднаго исправника за 1890 г.	126	—	Согласно постановленію собранія 9-го сентября 1897 года.
Итого по § X-му .	1329	58	
§ XI.			
Разные расходы.			
Ст. 2. Содержаніе принадлежащихъ земству недвижимыхъ имуществъ	1200	—	На покупку дровъ для отопленія больничныхъ зданій, а именно 34 печи 150 саж. по 2 р. 40 к. 360 руб., для отопленія другого дома 30 саж. по 2 руб. 40 коп. 72 руб. и 10 саж. по 2 р. 20 р.; а всего 92 р. на освѣщеніе 70 руб. чистка ды-
Итого по § XI-му .	1200	—	

2500	—	3175	76	700	—
500	—	—	—	503	58
—	—	—	—	126	—
—	—	—	—	1329	58
1000		1487	6	1430	—
—	—	—	—	1430	—

			мовыхъ трубъ 30 р., ретирадныхъ мѣстъ 100 р., страхованіе 160 р., поддержку больничнаго сада 20 руб. сторожка домовъ, содержаніе чистоты, поправка мостовыхъ и т. п. 68 руб. ремонтъ домовъ 300 руб. и на заборъ вокругъ земскихъ земель 230 руб.
§ XII. **Отчисленіе на образов. капиталовъ.**			
Ст. 1. На образованіе оборотнаго капитала . . .	1771	75	На основаніи п. а. ст. 3, пр. утв. и испол. смѣтъ вносится въ размѣрѣ 2% общаго итога доходовъ.
Итого по § XII-му .	1771	75	
§ XIII. Отчисленіе на образованіе запасной суммы .	1000	—	На основаніи п. а. ст. 3, прав. состав. утв. и исп. смѣтъ вносится согласно постап. собранія 11-го сентября 1897 г. въ размѣрѣ 1% общаго итога доходовъ.
Итого по § XIII-му .	1000	—	
На общія губернскія земскія повинности . . .	17455	79	По дѣйствительному начисленію оклада губернскаго сбора на 1898 г.

1722	64	2000	—	1943	36	
—	—	[illegible]	—	1943	36	
899	93	710	85	1000	—	
—	—	—	—	1000	—	
13567	3	17729	84	17455	79	

На образованіе спеціальнаго капитала губернскаго земства, расходуемаго на улучшеніе существующихъ путей сообщенія и на сооруженіе и содержаніе шоссейныхъ и грунтовыхъ дорогъ имѣющихъ значеніе мѣстныхъ сельско-хозяйственныхъ, промышленныхъ и коммерческихъ интересовъ .	10820	—	Согласно закону 1-го іюня 1895 года.	10820	—	10959	59	10820	—	
На разъѣзды уполномоченныхъ по призыву нижнихъ воинскихъ чиновъ въ случаѣ мобилизаціи войскъ . .	25	—	Постановленіе земскаго собранія 12-го іюня 1877 года.	25	—	—	—	25	—	
На уплату за подводы, выставленныя въ полицейское управленіе для разсылки пакетовъ по призыву войскъ въ случаѣ мобилизаціи . .	25	—		25	—	—	—	25	—	
На выдачу вознагражденія за убитыхъ волковъ . .	70	—	Постановленіе земскаго собранія 11 марта 1879 г.	70	—	12	—	70	—	
На вознагражденіе причта и пѣвчихъ за заупокойную службу по контръ-адміралѣ П. И. Полозовѣ и А. Ѳ. Горталовѣ .	25	—	Согласно постановленіямъ земскаго собранія отъ 1-го сентября 1887 г. и 21-го сентября 1896 г.	25	—	25	—	25	—	
% на растраченный Полозовскій капиталъ	1299	92	Согласно постановленію земскаго собранія 17-го марта 1892 г.	1299	92	1234	73	1299	92	
% на растраченный мѣщанскій продовольственный капиталъ . . .	23	22		23	22	25	84	23	22	
Содержаніе землемѣра для составленія плановъ на селенія и уплату прогоновъ за его поѣздки . . .	100	—	Согласно постановленію собранія отъ 22-го сентября 1893 года.	100	—	100	17	100	—	
За совершеніе службъ въ тюремномъ замкѣ . .	70	—		—	—	70	—	70	—	
Пособіе Шоковскому училищу на устройство сада 25 р.			Согласно постановленію собранія 2 и 4-го сентября 1898 года.							

и вознагражденіе учителю Колобову за занятіе садоводствомъ 60 руб	—	—	
На выдачу семейству умершаго священника Голубцова въ вознагражденіе за исправленіе имъ требъ по Туриловской больницѣ . . .	—	—	Согласно постановленію собранія 5-го сентября 1898 года.
На покупку хлѣба беднѣйшему населенію уѣзда въ неурожайные годы . .	484	1	Настоящій расходъ полностію покрывается изъ % съ капитала, завѣщаннаго контръ-адмираломъ П. И. Полозовымъ, согласно волѣ завѣщателя.
Итого.	30397	94	
Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ . .	484	1	
Всего расходовъ .	91467	4	
Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ . .	2857	23	

—	—	—	—	85	—	
—	—	—	—	75	—	
483	93	261	40	484	1	
—	—	—	—	30557	94	
—	—	—	—	484	1	
—	—	—	—	99311	65	
—	—	—	—	3957	23	

РАСПРЕДѢЛЕНІЕ

кредита назначеннаго по ст. 2 § IV смѣты на 1899 годъ.

Костромской трактъ.

	Руб.	К.
Устройство бревенчатыхъ выстилокъ на 7-ой вер. у Челсменской горы на пространствѣ 30 саж. по 3 руб. за сажень	90	—
Между д.д. Колкачами и Мосѣевымъ въ разныхъ мѣстахъ 200 саж. по 3 руб. за сажень .	600	—
Земляныя работы:		
На вывозку 25 куб. земли для устройства подгатокъ къ Челсменскому мосту по 2 руб. за кубикъ	50	—
На вывозку 5 куб. хрящу для засыпки этихъ подгатокъ по 4 руб. за кубикъ . . .	20	—
Засыпка бревенчатыхъ выстилокъ, подвалка къ мостамъ и исправленіе колей и промоинъ по всему тракту	200	—
Итого . .	960	—

Буйскій трактъ.

Вывозка хрящу:

На 4-ой верстѣ къ столбамъ 313—317-й—46 куб. по 3 руб. за кубикъ . . .	138	—

	Руб.	К.
На 8-ой верстѣ на подшеломку, устроенную Барановымъ въ 60 саж. 20 куб. по 4 р. за куб. —	80	—
На 8 вер. между телегр. ст. 243—250, 30 куб. по 4 руб. за кубикъ	120	—
« — » отъ столб. 206 къ 205, 5 куб. по 4 руб. за куб.	20	—
На подшеломку, сдѣланную на 11 вер. 20 куб. по 5 руб.	100	—
Вывозка песку:		
Противъ дер. Максимова 60 куб. по 4 руб. за куб.	240	—
Прочія земляныя работы:		
Подвалка къ мостамъ и исправленіе колей и промоинъ по всему тракту . .	122	—
Итого .	820	—

Макарьевскій трактъ.

	Руб.	К.
Устройство каменной выстилки на Бору на 7 и 8-ой вер. въ 2-хъ мѣстахъ 100 кв. саж. по 2 р. 60 к. за саж.	260	—
Устройство насыпи между двухъ горъ между д.д. Ключищевымъ и Ежовымъ на пространствѣ 150 погонныхъ саж. земли для насыпи 150 куб. по 1 руб. 80 коп.	270	—
Хрящу для засыпки этой насыпи толщ. въ 0,05 куб.=22 куб. по 5 руб. за куб. . .	110	—
Прочія земляныя работы:		
Подвалка къ мостамъ и исправленіе колей и промоинъ по всему тракту . . .	50	—
Итого .	690	—

Чухломскій и Кологривскій тракты.

	Руб.	К.
Подвалка къ мостамъ и исправленіе колей и промоинъ по всему тракту . . .	80	—
Итого .	80	—

Кинешемскій трактъ.

Подвалка къ мостамъ и исправленіе колей и промоинъ по всему тракту . .	100	—
Итого	100	—
А всего .	2650	—

Распредѣленіе

кредита, назначеннаго по ст. 3 § IV смѣты на 1899 годъ.

Костромской трактъ.

	Руб.	К.
Устройство моста на дамбѣ между Жарками и Пронинымъ	77	50
Ремонтъ мостовыхъ сооруженій на протяженіи всего тракта	290	—
Итого .	367	50

Буйскій трактъ.

Устройство моста подъ д. Селеховымъ длиною 8 саж.	253	50
Устройство моста подъ д. Махровымъ 11 саж.	359	—
Ремонтъ мостовыхъ сооруженій на протяженіи всего тракта	300	—
Итого .	912	50

Макарьевскій трактъ.

	Руб.	К.
Устройство моста чрезъ Сошинъ врагъ со спускомъ къ нему	150	—
Ремонтъ мостовыхъ сооруженій по всему тракту	150	—
Итого .	300	—

Чухломскій и Кологривскій тракты.

Ремонтъ мостовыхъ сооруженій по всему тракту	120	—
Итого .	120	—

Кинешемскій трактъ.

Устройство моста чрезъ рѣку Корбу .	200	—
Ремонтъ мостовыхъ сооруженій по всему тракту	150	—
Итого . .	350	—
А всего . .	2050	—

Распредѣленіе

кредита, внесеннаго по § 5 на народное образованіе по ст. 4 на временное пособіе учебнымъ заведеніямъ, содержимымъ на счетъ частныхъ и общественныхъ средствъ.

	Руб.	К.
Бартеневская школа	350	—
Богословская —	350	—
Быковская —	590	—
Вознесенская —	290	—

	Руб.	К.
Житковская —	276	—
Замѣрская —	276	—
Костомская — . . .	276	—
Котельская —	276	—
Мостищенская —	276	—
Нагатинская —	276	—
Палкинская — . . .	530	—
Пастомская —	276	—
Пречистенская —	276	—
Попизовская —	350	—
Привольновская —	350	—
Рылѣевская —	336	—
Ребровская —	276	—
Сигонтинская —	350	—
Стайновская —	290	—
Селецкая —	290	—
Турковская —	336	—
Тушебинская —	336	—
Углевская —	290	—
Холмовская —	350	—
Чмутовская —	336	—
Шоковская —	336	—
Яхнобольская —	276	—
Иконновская —	276	—
Унорожская —	50	—
Богчинской волости — пособіе на содержаніе Александровскаго министерскаго училища .	100	—
Въ пособіе городу на содержаніе училищъ .	500	—

Въ пособіе городскому обществу на содержаніе городскаго училища для введенія преподаванія бух-

галтеріи согласно постановленію земскаго собранія отъ 9-го сентября 1897 года . . .	150	—
	9910	—

Распредѣленіе

кредита, назначеннаго по ст. 6 § V сметы.

	Руб.	К.
Бартеневская школа	35	—
Богословская —	35	—
Быковская —	45	—
Вознесенская —	35	—
Житковская —	35	—
Замѣрская —	35	—
Костомская —	35	—
Котельская —	35	—
Мостищенская —	35	—
Нагатинская —	35	—
Палкинская —	50	—
Пастомская —	35	—
Пречистенская —	35	—
Понизовская —	35	—
Привольновская —	35	—
Рылѣевская —	35	—
Ребровская —	35	—
Сигонтинская —	35	—
Стайновская —	35	—
Селецкая —	35	—
Турковская —	35	—
Тушебинская —	35	—
Углевская —	35	—
Холмовская —	35	—
Чмутовская —	35	—

	Руб.	К.
Шоковская —	35	—
Яхнобольская —	35	—
Иконновская — . . .	49	—
Переплетъ учебниковъ для всѣхъ школъ . .	80	—
	1099	—

Расходъ по содержанію больницы въ г. Галичѣ.	Назначено на 1898 г. по утвержд. смѣты.		По назначенію собранія на 1899 г.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
На содержаніе врачу . . .	1440	—	1440	—
— — двумъ фельдшерамъ .	720	—	720	—
— — фельдшерицѣ-акушеркѣ .	400	—	400	—
Порціонныхъ дежурному фельдшеру	100	80	100	80
Содержаніе смотрителю больницы .	300	—	300	
Содержаніе служит. больницы и прачкѣ	722	—	722	—
Порціонныхъ служителямъ больницы .	378	—	378	—
На выполненіе религіозныхъ потребностей	250	—	250	—
Содержаніе больныхъ пищею . .	1300	—	1300	—
Медикаменты для больницы и по безплатнымъ рецептамъ	1200	—	1250	—
Починку старыхъ и выписку новыхъ инструментовъ	100	—	100	—
Разные предметы, необходимые при леченіи и перевязочные матеріалы . . .	200	—	250	—
На канцелярскіе расходы больничной конторы и на выписку газетъ . . .	40	—	40	—
Прачечную, баню и доставку воды .	125	—	125	—
На покупку разныхъ предметовъ, необходимыхъ при больничномъ хозяйствѣ . .	250	—	250	—
Постройку бѣлья (См. подр. смѣту) .	235	—	240	45
	7760	80	7866	25

СМѢТА

на постройку бѣлья и обуви, потребныхъ на 1899 г. для Галичской земской больницы.

Названіе вещей.	Количество потребное для постройки.	Потребно аршинъ.		Стоимость аршина.		Всего.		За работу.				Общая стоимость.	
		На каждую вещь.	Всего.					Одной вещи.		Всего.			
				Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Простынь	25	2½ ар.	62½	—	40	25	—	—	5	1	25	26	25
Верхнихъ наволочекъ	40	2	80	—	24	19	20	—	10	4	—	23	20
Юбокъ	20	5	100	—	24	24	—	—	20	4	—	28	
Косынокъ	35	½	17½	—	24	4	20	—	4	1	40	5	60
Женскихъ сорочекъ	25	4	100	—	20	20	—	—	17	4	25	24	25
Мужскихъ сорочекъ	35	3½	122½	—	20	24	60	—	20	7	—	31	60
— кальсонъ	25	3	75	—	20	15	—	—	15	3	75	18	75
Полотенецъ	50	2	100	—	10	10	—	—	2	1	—	11	—
Кухонныхъ полотенецъ	20	2	40	—	6	2	40	—	2	—	40	2	80
Лѣтнихъ одѣялъ	10	—	—	—	—	2	5	—	—	—	—	20	50
Зимнихъ одѣялъ	10	—	—	—	—	2	50	—	—	—	—	25	—
Лѣтнихъ туфель	10	—	—	—	—	1	10	—	—	—	—	11	—
Зимнихъ туфель	10	—	—	—	—	1	25	—	—	—	—	12	50
Итого	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	240	45

Расходъ по содержанію больницы въ с. Туриловѣ.	Назначено на 1898 г. по утвержд. смѣты.		По назначенію собранія на 1899 г.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
На содержаніе врачу . . .	1200	—	1200	—
— — фельдшеру . . .	360	—	360	—
— фельдшерицѣ-акушеркѣ .	400	-	400	—
— — двумъ служителямъ и кухаркѣ	360	—	360	—
На продовольствіе больныхъ пищею .	440	—	440	—
— отопленіе	150	—	150	—
— инструменты, ихъ ремонтъ и пополненіе ихъ комплекта	100	—	100	—
— перевязочные матеріалы . .	50	—	50	—
— медикаменты	600	—	700	—
— канцелярскія матеріалы . .	25	—	25	—
— освѣщеніе	30	—	30	—
— стирку бѣлья	60	—	60	—
— чистку дымовыхъ трубъ, ретирадовъ и набивку погреба . .	30	—	30	—
— религіозныя потребности . .	50	—	50	—
— страхованіе дома	60	—	60	—
— покупку разныхъ предметовъ, необходимыхъ при больничномъ хозяйствѣ . .	50		50	—
Изъ % Горталовскаго капитала на содержаніе и обзаведеніе больницы . .	304	—	304	—
	4269	—	4369	—

Расходъ по содержанію Углевкаго пріемнаго покоя во 2-ой половинѣ 1899 года.	Опредѣлено зем. собраніемъ. Руб.	К.
На продовольствіе больныхъ пищею . .	110	—
— наемъ служителя и кухарки . .	80	—
— отопленіе . . .	50	—
— покупку инструментовъ .	300	—
— медикаменты и перевязочные матеріалы	150	—
— постройку бѣлья.	340	—
— освѣщеніе	10	—
— канцелярскіе расходы	6	—
— стирку бѣлья	15	—
— чистку ретирадныхъ мѣстъ и дымовыхъ трубъ	10	—
— страховку зданія . . .	20	—
— разные предметы, необходимые при больничномъ хозяйствѣ.	50	—
— устройство коекъ	36	—
— религіозные потребности . . .	10	—
Итого . .	1187	—

Смѣта доходовъ

на 1899 годъ.

I. ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ.	II. Предположено управою къ поступленію въ 1899 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными.	IV. Назначено къ поступленію въ 1898 г. Руб.	Коп.	V. Дѣйствительно поступило въ 1897 г. Руб.	Коп.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1899 годъ. Руб.	Коп.	VII. Примѣчаніе.
§ II. Разные сборы.										
Ст. 1. Судебные сборы .	400	—	На основаніи п. в. ст. 5 прилож. къ ст. 6 полож. о зем. учрежд. и см. 27 вр. прав. о зем. повин., вносятся согласно средней сложности поступленій . За три года. Въ 1895 г. 498 р. 88 к. — 1896 » 449 » 67 » — 1897 » 256 » 67 » Средняя сложность . . 401 » 74 »	498	—	256	67	400	—	
Ст. 4. Сборъ съ заведеній трактирнаго промысла внѣ городскихъ населеній . .	810	—	На основаніи ст. ст. 53—55 полож. о тракт. промыш. изд. 1893 г. и постановленія земскаго собранія отъ 8-го сентября 1897 г. для взиманія тракт. сбора мѣстности Галичскаго уѣзда раздѣлены на 3 разр. причемъ заведенія расположенныя въ мѣстностяхъ отнесенныхъ къ 1 разр. уплачиваютъ 60 р. въ мѣстнос. 2 разр. 30 р. и 3 разр. 15 р.	870	—	810	—	810	—	
Итого по § II-му .	1210	—		—	—	—	—	1210	—	

§ III.			
Пособія земству и возвратъ расходовъ ст. 3 спеціальныхъ средствъ . . .	2857	23	Изъ капитала на устройство мѣстъ заключенія 1101 р. 20 к., изъ % Полозовскаго капитала на народное образованіе 484 р. 1 к., медицинскую часть 484—1, покупку хлѣба въ неурожайные годы 484—1, и капитала А. Ѳ. Горталова на содержаніе Туриловской больницы 304 р. и ремонтъ ея по оштукатуркѣ и окраскѣ 1100 р.
Ст. 4. Плата за леченіе .	570	—	Согласно средней сложности суммы поступившихъ за три года.
Ст. 5. Плата за медикаменты . . .	51	—	
Посуднаго сбора, полученнаго въ Галичской больницѣ и фельдшерскихъ пунктахъ	345	—	Согласно средней сложности суммъ поступившихъ за три года
Итого по § III-му .	3823	23	
§ IV.			
Разныя поступленія.			
Ст. 1. Пени за несвоевременную уплату земскаго сбора	2000	—	Согласно средней сложности суммъ поступившихъ за три года послѣднихъ.
Итого по § IV-му .	2000	—	

2079	79		—	3957	23	
551	—	619	59	570	—	
76	—	34	60	51	—	
316	—	376	30	345	—	
—	—	—	—	4923	23	
1694	—	2556	19	1826	8	
—	—	—	—	1826	8	

§ V. Съ документовъ на право торговли и промысловъ.									
Ст. 1. Съ гильдейскихъ свидѣтельствъ . . .	816	—	На основаніи ст. 5 прим. къ ст. 6 полож. о земскихъ учрежд.	804	75	816	—	816	—
Ст. 2. Съ патентовъ на заводы для выдѣлки напитковъ и на заведенія для продажи питей	2660	58	Взимается согласно ст. 8 врем. прав. о зем. повин. въ размѣрѣ по ст. 1—15%, по ст. 2—25% и по ст. 3—10% съ суммы платимой въ казну. Подробное расчисленіе сбора приведено въ раскладкѣ.	2645	98	3156	—	2660	58
Ст. 3. Съ прочихъ торговыхъ и промысловыхъ документовъ	846	20		848	80	718	76	846	20
Итого по § V-му .	4322	78		—	—	—	—	4322	78
§ VI. Сборы съ недвижимыхъ имуществъ.									
Ст. 1. Съ земель и лѣсовъ	69272	13		68617	38	70846	92	74676	33
Ст. 2. Съ помѣщеній заводскихъ, фабричныхъ и торгово-промышленныхъ заведеній .	4609	66	На основаніи ст. 5 прил. къ ст. 6, полож. о зем. учрежд. и ст. 5 врем. прав.	4619	73	4854	66	4999	63
Ст. 3. Съ недвижимыхъ имуществъ въ городѣ . .	6229	24	Подробное исчисленіе сбора приведено въ раскладкѣ.	6213	11	5685	25	7353	60
Итого по § VI-му .	80111	3		—	—	—	—	87029	56
А всего доходовъ .	91467	4		—	—	—	—	99311	65

РАСКЛАДКА

сбора съ земель на губернскія и уѣздныя земскія повинности по Галичскому уѣзду.

На 1899 годъ.

	Раздѣленіе земель по роду владѣнія.	Количество земли, составляющей по роду угодій 1 разрядъ.		Количество земли, составляющей по роду угодій 2 разрядъ.		Количество земли, составляющей по роду угодій 3 разрядъ.		Итого земли всѣхъ трехъ разрядовъ.		Цѣнность всей земли.		Всего со всей земли назначается сбора.	
		Дес.	Саж.	Дес.	Саж.	Дес.	Саж.	Дес.	Саж	Руб.	Коп	Руб.	К.
1	Съ земли, находящейся во владѣніи разныхъ лицъ, владѣющихъ на личномъ правѣ собственности	4153	512	57190	1176	160321	542	221664	2230	996377	67	30289	80
2	Съ земли, поступившей въ надѣлъ крестьянамъ разныхъ вѣдомствъ . . .	9027	1668	112330	350	41886	1479	163244	1097	1432767	6	43556	14
3	Съ земли, принадлежащей казнѣ . .	3	»	1123	»	6395	»	7521	»	24095	»	732	48
4	Съ земли, принадлежащей казнѣ (выморочной) . . .	2	1000	34	800	63	»	99	1800	529	74	16	10
5	Съ земли, принадлежащей городскому обществу	12	»	67	146	859	599	938	745	2689	10½	81	73
	Итого . .	13198	780	170745	72	209525	220	393468	1072	2456458	57½	74676	33

РАСКЛАДКА

сбора съ торговыхъ документовъ, промысловыхъ и акцизныхъ свидѣтельствъ и патентовъ на выдѣлку и продажу питей на 1899 годъ.

НАЗВАНІЕ ДОКУМЕНТОВЪ.	Количество.	Цѣна одному документу по положенію		Стоимость всего количества документовъ.		Размѣры % въ пользу земства.	Количество на долю одного документа.		Всего.	
		р.	к.	р.	к.		р.	к.	р.	к.
Свидѣтельства:										
1-й гильдіи . .	1	565	—	565	—	15%	84	75	84	75
2-й гильдіи . .	65	75	—	4875	—		11	25	731	25
На развозный торгъ .	8	16	—	128	—		1	60	12	80
— мелочной — .	148	20	—	2960	—	10%	2	—	296	—
— разносный —	2	6		12	—		—	60	1	20
Приказчичьи (1-го класса	41	35	—	1435			3	50	143	50
Приказчичьи (2-го класса	39	6		234	—		—	60	23	40
Промысловыя (2-го разряда	4	14	—	56	—		1	40	5	40
Промысловыя (3-го разряда	15	7	—	105	—		—	70	10	50
Билетовъ:										
1-й гильдіи . .	1	35	—	35	—		3	50	3	50
2-й гильдіи . .	104	20	—	2080	—		2	—	208	—
Мелочнаго торга .	77	6	—	462	—		—	60	46	20
Съ патентовъ:										
На винокуреніе .	1	280	80	280	80	25%	70	20	70	20
	1	93	96	93	96		23	50	23	50
— пиво-медовареніе .	1	77	50	77	50		19	38	19	38
— городскія трактиры	13	200	—	2600	—		50	—	650	—
Буфетъ при обществ. собраніи . .	1	50	—	50	—		12	50	12	50
На отдѣленіе при оптовыхъ складахъ на продажу винограднаго вина	2	20	—	40	—		5	—	10	—

На пивныя лавки .	2	10	—	20	—	25%	2	50	5	—
На уѣздные трактиры 2 разряда .	1	600	—	600	—		150	—	150	—
На уѣздные трактиры 3 разряда .	1	400	—	400	—		100	—	100	—
На уѣздные трактиры 4 разряда .	15	200	—	3000	—		50	—	750	—
На винныя лавки .	8	120	—	960	—		30	—	240	—
Ренсковые погреба .	14	150	—	2100	—		37	50	525	—
Оптовые склады .	2	200	—	400	—		50	—	100	—
Тоже для пива и меда	1	20	—	20	—		5	—	5	—
Акцизныхъ марокъ .	56	5	—	280	—	10%	—	50	28	—
Табачныхъ патентовъ	135	5	—	675	—		—	50	67	50
Итого .	—	—	—	—	—	—	—	—	4322	78

РАСКЛАДКА

сбора съ торговыхъ и промышленныхъ помѣщеній въ Галичскомъ уѣздѣ, на губернскія и уѣздныя земскія повинности на 1899 годъ по 3,04 съ оцѣночнаго рубля.

	НАЗВАНІЕ ЗАВЕДЕНІЙ.	Число заведеній.	Цѣнность.		Сумма сбора.	
			Руб.	К.	Руб.	К.
1	Винокуренный заводъ съ паровою мельницею	1	8000	—	243	20
2	Сыроварсиные заводы .	5	4750	—	144	40
3	Кожевенные заводы . .	2	5500	—	167	20
4	Клеевые заводы . . .	5	1800	—	54	72
5	Кирпичные заводы . .	46	2110	—	64	15
6	Скорняжные заводы . .	1	100	—	3	4
7	Маслобойные заводы . .	42	3645	—	110	80
8	Дегтярные заводы . .	37	1090	—	33	13
9	Красильные заведенія . .	17	874	—	26	57
10	Дубильныя заведенія . .	7	170	—	5	17
11	Паровая мельница . .	1	1000	—	30	40
12	Водяныя мельницы . .	66	21310	—	647	83
13	Вѣтряныя мельницы . .	129	12341	—	375	16
14	Солодовки . . .	2	80	—	2	42
15	Кузницы . . .	165	2468	—	75	2
16	Лавки	115	11565	—	351	57
17	Постоялые дворы . .	2	3000	—	91	20
18	Трактирныя заведенія . .	15	29000	—	881	60
19	Винныя лавки . . .	7	7000	—	212	80
20	Чайныя лавки . . .	2	200	—	6	8
21	Булочныя . . .	4	160	—	4	86
22	Дома приносящія доходъ .	11	660	—	20	6
23	Порошковые заводы . .	3	1900	—	57	76
24	Ренсковый погребъ . .	1	1000	—	30	40
25	Замшевый заводъ . .	1	50	—	1	52
26	Маслодѣльные заводы . .	2	850	—	25	84
	Итого .	—	120623	—	3666	90

РАСКЛАДКА

сбора съ торговыхъ и промышленныхъ помѣщеній г. Галича на губернскія и уѣздныя земскія повинности на 1899 годъ по 3,01 съ оцѣночнаго рубля.

	НАЗВАНІЕ ЗАВЕДЕНІЙ.	Количество заведеній.	Цѣнность.		Сумма сбора на губернскія и уѣздн. земскія повинности	
			Руб.	К.	Руб.	К.
1	Винокуренный заводъ съ паровою мельницею и прочими строеніями .	1	7000	-	212	80
2	Кожевенныя заводы . .	1	1100	—	33	44
3	Кирпичные заводы . .	2	140	—	4	25
4	Вѣтреная мельница . .	1	200	—	6	8
5	Кузницы . .	5	320	—	9	73
6	Лавки	110	34360	-	1044	54
7	Мыловаренный заводъ . .	1	200	—	6	8
8	Пивоваренный заводъ . .	1	520	—	15	81
	Итого . .	—	43840	—	1332	73

РАСКЛАДКА

сбора съ недвижимой собственности г. Галича на губернскія и уѣздныя земскія повинности на 1899 г. по 3,04 съ оцѣночнаго рубля.

	Цѣнность.		Сумма сбора из губернскія и уѣздныя земскія повинности.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Недвижимая собственность г. Галича . . .	241895	—	7353	60
Итого .	241895	—	7353	60

ПЕРЕЧЕНЬ

смѣты доходовъ и расходовъ.

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Согласно опредѣленію земскаго собранія предположено. Руб.	К.	ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ.	Согласно опредѣленію земскаго собранія ожидается. Руб.	К.
§ I. Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій .	8384	—	§ II. Разные сборы	1210	—
§ II. Содержаніе земскаго управленія	7065	—	§ III. Пособія земству и возвратъ расходовъ . .	4923	23
§ III. Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія . .	2118	80	§ IV. Разныя поступленія .	1826	8
§ IV. Дорожная повинность . .	5953	40			
§ V. Народное образованіе . .	12779	1	§ V. Сборы съ документовъ на право торговли и промысла	4322	78
§ VI. Общественное призрѣніе . .	723	30			
§ VII. Медицинская часть . .	24342	26	§ VI. Сборъ съ недвижимыхъ имуществъ	87029	56
§ VIII. Ветеринарная часть . .	1035	—			
§ IX. Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію	650	—			
§ X. Уплата долговъ	1329	58			
§ XI. Разные расходы	1430	—			
§ XII. Отчисленіе на образованіе капиталовъ	1943	36			
§ XIII. Запасная сумма . .	1000				

Губернская повинность	17455	79			
На образованіе дорожнаго капитала	10820	—			
На разъѣзды уполномоченныхъ по призыву нижнихъ воинскихъ чиновъ по мобилизаціи войскъ . .	25	—			
Шоковскому училищу и учителю Колобову на садоводство	85	—			
За подводы, выставленныя въ полицейское управленіе для разсылки пакетовъ по призыву войскъ . .	25	—			
На вознагражденіе за убитыхъ волковъ .	70	—			
На вознагражденіе причта и пѣвчихъ за заупокойную службу по Полозовѣ и Горталовѣ	25	—			
% на растраченный Полозовскій капиталъ	1299	92			
% на растраченный мѣщанскій капиталъ	23	22			
Содержаніе землемѣра	100	—			
За совершеніе службъ въ тюремномъ замкѣ	70	—			
На покупку хлѣба бѣднѣйшему населенію уѣзда въ неурожайные годы	484	1			
На выдачу семейству священ. Голубцова .	75	—			
Итого расходовъ.	99311	65	Итого доходовъ.	99311	65
Въ томъ числѣ расходовъ на счетъ спеціальныхъ средствъ .	3957	23.			

Смѣта доходовъ и расходовъ на 1899 годъ
по специальнымъ капиталамъ.

Оглавленіе.

№№	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго въ 1899 г. дохода. Руб.	Коп.	Основаніе начисленія дохода.
1	**Капиталъ на устройство мѣстъ заключенія.**			Капиталъ помѣщается въ двухъ свидѣт. госуд. 4% ренты по 100 руб. и 3 облигаціяхъ внут. консол. желѣз. дорож. займа по 100 руб.
	Наличность къ началу года:			
	а) Штрафнаго капитала . . . 858 р.	—	—	
	Итого 858 р.			
	Ожидается къ поступленію:			
	1. Штрафныхъ въ счетъ капитала съ разныхъ лицъ	233	»	По средней сложности поступленій за три года.
	2. Процентовъ .	10	20	
	Итого . .	243	20	
2	Капиталъ имени контръ-адмирала П. И. Полозова.			Капиталъ помѣщается въ свидѣт. госуд. 4% ренты.
	Наличность къ началу года:			
	а) Капитала 4003—88			
	Итого . 4003—88			

Предметы расходовъ.	Размѣръ предполагаемаго въ 1899 г. расхода. Руб.	Коп.	Соображенія и расчеты.
Подлежатъ расходованію.			По предположенію согласно ожидаемому поступленію.
% отчисленія съ суммы, предположенной къ поступленію въ 1899 г. въ капиталы земледѣльческихъ колоній для малолѣтнихъ преступниковъ . .	23	30	
На устройство зданія для помѣщенія арестуемыхъ . . .	1077	90	Согласно постановленію земскаго собранія.
Итого .	1101	20	
Остатка капитала къ концу смѣтнаго года не ожидается			
Подлежитъ расходованію:			
На народное образованіе .	484	1	
На медицинскую часть . .	484	1	
На покупку хлѣба въ неурожайные годы . . .	484	1	
Итого	1452	3	

	Ожидается поступленій:			
	% на капиталъ внесенныхъ въ смѣту земскихъ повинност.	1299	92	Согласно смѣты на 1899 г.
	% по процентнымъ бумагамъ и на наличные деньги . .	152	11	Съ свидѣт. госуд. ренты на сумму 4000 руб.—152 р. и на налич. деньги по книжкѣ кассы 11 к.
	Итого .	1452	3	
3	Мѣщанскій продовольственный капиталъ:			
	Наличность капитала къ началу года . 2928—76			
	Итого . 2928—76			
	Ожидается къ поступленію:			
	1. Процентовъ:			
	По $4^1/_2$ % облигаціямъ внут. консолид. желѣзнодорож. займа въ суммѣ 700 р.—31 р. 50 к. и свид. госуд. 4% ренты въ суммѣ 2100 р.—84 р. всего 115 р. 50 к., а за вычстомъ купоннаго налога 5 р. 78 к. . .	109	72	
	Съ наличныхъ суммъ, хранящихся въ сберег. кассѣ . . .	1	90	

Предположенный остатокъ капитала къ концу смѣтнаго года—4003 р.—88 к.			
Въ 1899 году расхода производить не предполагается и къ капиталу должно причислиться . .	134	84	
Итого . . .	134	84	
Предположенный остатокъ капитала къ концу смѣтнаго года 3063 р. 60 коп.			

	Изъ земскаго сбора, внесеннаго въ смѣту земскихъ повинностей .	23	22	Согласно смѣтѣ на 1899 годъ.
	Итого . .	134	84	
4	Оборотный капиталъ:			
	Наличность капитала къ началу года . 8900 р.			Капиталъ помѣщается въ слѣдующ. °/o бумагахъ: свидѣт. госуд. ренты на сумму 6900 руб. и облигацій внутрен. консолид. желѣз. дорож. займа на 2000 руб.
	Итого 8900 р.			
	Ожидается къ поступленію.			
	1. Процентовъ по °/o бумагамъ .	262	70	
	Съ наличныхъ суммъ, хранящихся по книжкѣ кассы	7	20	
	Изъ земскаго сбора: 1) на пополненіе недоимки, числящейся за земскимъ сборомъ къ 1 января 1898 года . .	1681	31¼	Согласно смѣтѣ на 1899 годъ.
	2. Внесенныхъ въ смѣту земскихъ повинностей .	1771	48	
	Итого .	3722	69¼	

Въ 1899 году расхода производить не предполагается и къ капиталу должно причислиться .	3722	69¼	
Предположенный остатокъ капитала къ концу смѣтнаго года 12622 р. 69¼ коп.			

5	Капиталъ имени А. Ѳ. Горталова:			
	Наличность капитала къ началу года 9100 р.			Капиталъ помѣщается въ свидѣт. костром. отд. госуд. банка на вкладъ въ 8000 руб. на вѣчное время, свидѣт. госуд. ренты на сумму 700 руб., одной облигаціи внутр. консол. займа въ 100 руб. и наличныхъ суммахъ.
	Ожидается къ поступленію процентовъ .	304	»	
	Итого . .	304	»	

Въ 1899 году назначается къ расходу:			
На содержаніе и обзаведеніе больницы	304	»	
На ремонтъ больницы по оштукатуркѣ и окраскѣ . .	1100	»	
Итого . .	1404	»	
Предположительный остатокъ къ концу смѣтнаго года 8000 р.			

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ смѣтамъ и раскладкамъ на 1899 годъ, составленнымъ ревизіонною коммиссіею.

Разсмотрѣвъ по порученію земскаго собранія смѣту и раскладки, составленныя управою на 1899 годъ, ревизіонная коммиссія нашла необходимымъ сдѣлать въ нихъ нѣкоторыя измѣненія и дополнить расходами, утвержденными постановленіями земскаго собранія текущей сессіи.

Измѣненія сдѣланы по слѣдующимъ статьямъ: по § І-му по ст. 1 и 7 назначеніе увеличено на 100 р. по каждой статьѣ на расходы по ст. 1, – на оплату поѣздокъ г. губернатора и архіерея и на покупку мебели для воинскаго присутствія по ст. 7, согласно постановленію земскаго собранія отъ 2 и 6 сентября; по § II-му по ст. 2– на содержаніе двумъ писцамъ управы на 120 р. и на выдачу сторожу управы, неимѣющему казенной квартиры — 25 р., а всего увеличено на 145 р.; по § III-му по ст. 2 назначеніе увеличено на 60 р. на обзаведеніе арестнаго помѣщенія бѣльемъ, согласно постановленія земскаго собранія 4-го сентября; по § IV-му вновь внесено, согласно постанов. земскаго собранія 7-го сентября, на уплату за поѣздки дорожнаго десятника 50 р. по § V-му на народное образованіе внесено вновь, согласно постановленіямъ земскаго собранія, на содержаніе Унорожскаго училища 50 р., на содержаніе Иконновскаго училища 325 руб., на веденіе дѣлопроизводства по училищному совѣту 50 р., на стипендіи 386 р., и на единовременное пособіе Костромскому обществу вспомоществованія учащимъ и учившимъ—100 р., расходъ

на библіотеки для школъ увеличенъ на 75 р., съ уменьшеніями на эту сумму расхода на непредвиденныя надобности училищъ; по § VI-му вновь внесено согласно постановленіямъ собранія 7-го сентября 700 р., на обзаведеніе и содержаніе богадѣльни въ ус. Туриловѣ; по § VII-му на медицинскую часть внесено вновь, согласно постановленіямъ земскаго собранія 5, 6 и 7-го сентября, на приглашеніе пунктоваго врача 1200 р., на содержаніе фельдшерскаго пункта въ ус. Алексинѣ 400 р., а именно: жалованье 200 р. фельдшерицѣ-акушеркѣ и 200 р. на медикаменты, на медикаменты и перевязочные матеріалы по Галичской больницѣ на 100 р., на медикаменты по Туриловской больницѣ на 100 р., на обзаведеніе фельдшерскихъ пунктовъ мебелью 80 р. и медикаменты для нихъ же 150 р., на содержаніе во второй половинѣ 1899 г. пріемнаго покоя въ с. Углевѣ всего съ расходомъ въ 200 р., на приглашеніе фельдшерицы-акушерки —1387 руб., на расходы по оштукатуркѣ и окраскѣ зданія Туриловской больницы изъ % Горталовскаго капитала 1100 р.; по § VIII-му на ветеринарную часть назначено вновь 200 р., на приглашеніе втораго ветеринарнаго фельдшера, согласно постановленіямъ земскаго собранія отъ 5-го сентября; по § IX-му вновь внесено въ смѣту на устройство и содержаніе опытнаго поля 300 руб., и на расходы по проводу и продовольствію жеребцовъ 200 р., согласно постановленіямъ земскаго собранія отъ 5-го и 7-го сентября; по § XI-му на устройство забора для огородки земли земства, прилегающей къ больницѣ 230 р., согласно постановленія земскаго собранія отъ 4-го сентября; по § XII-му на образованіе оборотнаго капитала назначеніе увеличено на 171 р. 61 к., въ виду общаго увеличенія смѣты и согласно п. а, ст. 3 прав. утвержд. и исполнен. смѣтъ; согласно постановленію земскаго собранія 2-го сентября вновь внесено на выдачу Шоковскому училищу на садъ —25 р.; и по постановленію отъ 4-го сентября на вознагражденіе учителя Колобова за за-

пятіе садоводствомъ 60 р., и на вознагражденіе семейства умершаго свящ. Голубцова за исправленіе требъ по Туриловской больницѣ 75 руб., согласно постановленію земскаго собранія 5-го сентября.

Вслѣдствіе вышеизложенныхъ измѣненій и дополненій смѣта расходовъ выразится суммою въ 99311 р. 65 к.. Предполагаемый расходъ на уѣздныя земскія потребности въ указанномъ количествѣ имѣютъ покрыть.

Неокладные сборы:

Плата за леченіе въ больницахъ .	570 р.	
Посудный сборъ и сборъ за медикаменты	396 »	
Исковыхъ пошлинъ и сбора за бумагу .	400 »	
Сборъ съ торговыхъ документовъ и патентовъ	4322 »	78 к.
Трактирный земскій сборъ . .	810 »	
Пени за несвоевременную уплату земскаго сбора . . .	1826 »	8 »
Доходъ изъ спеціальныхъ средствъ .	3957 »	23 »
Итого .	12282 р.	9 к.

Плата за леченіе въ больницахъ, сборъ за посуду, исковыя пошлины, пени и трактирный земскій сборъ, внесены въ смѣту, согласно средней сложности суммъ, поступившихъ за три послѣднихъ года; сборъ съ документовъ на основаніи свѣдѣній, сообщенныхъ уѣзднымъ казначействомъ и акцизнымъ управленіемъ о количествѣ выданныхъ документовъ на 1897 г.

Окладные сборы:

1. Съ земли, принадлежащей казнѣ, частнымъ лицамъ, крестьянскимъ обществамъ и городскому обществу . . 74676 р. 33 к.

2. Съ торговыхъ и промышленныхъ помѣщеній въ городѣ и уѣздѣ . . . 4999 » 63 »
3. Съ недвижимой собственности г. Галича 7353 » 60 »

Итого. 87029 р. 56 к.

А всего . 99311 р. 65 к.

Окладной сборъ назначенъ по цѣнности и доходности имуществъ, подлежащихъ на основ. 5 ст. прав. о сост. утвержд. и испол. смѣтъ обложенію земскимъ сборомъ и исчисленъ въ размѣрѣ 3,94 съ оцѣночнаго рубля. Такимъ образомъ процентъ обложенія увеличился по сравненію съ предположеннымъ управою на 0,22 съ оцѣночнаго рубля.

Стоимость недвижимыхъ имуществъ, торговыхъ и промышленныхъ заведеній, облагаемыхъ земскимъ сборомъ опредѣленъ слѣдующимъ образомъ:

1. Земли въ Галичскомъ уѣздѣ по качеству и цѣнности угодій раздѣляются на три разряда къ 1-му разряду относится земля, находящаяся подъ усадебною осѣдлостію и заливными лугами; ко 2-му разряду—пахотная земля, остальные луга и строевые лѣса; къ 3-му разряду дровяные лѣса, выгоны и всѣ остальныя земли. Цѣнность земель, выведенная на основаніи продажныхъ и арендныхъ цѣнъ въ уѣздѣ, слѣдующая: земли 1-го разряда 25 руб.; 2-го разряда 10 руб.; и 3-го разряда 2 руб.; за десятину.

2. Цѣнность торговыхъ и промышленныхъ помѣщеній въ городѣ и уѣздѣ опредѣлено по цѣнности и доходности помѣщеній.

3. Цѣнность недвижимыхъ имуществъ г. Галича опредѣлена особою оцѣночною коммиссіею по цѣнности и доходности:

КОСТРОМСКАЯ
ГУБЕРНСКАЯ
ЗЕМСКАЯ
УПРАВА.
30 Декабря 1898 г.
№ 10433.
г. Кострома.

Въ Галичскую уѣздную земскую управу.

Г. Костромской губернаторъ при отношеніи отъ 3-го декабря 1898 года за № 1738 сообщилъ губернскому земскому собранію, слѣдующія замѣчанія на смѣты и раскладки по Галичскому уѣзду.—«1) Галичское уѣздное земское собраніе внесло въ смѣту на 1899 годъ на расходы по § IV на дорожную повинность всего 5953 р. 40 к. По смѣтамъ за послѣдніе три года на ту же дорожную повинность по Галичскому уѣзду назначалось: на 1896 г. 7210 р. 62 к., на 1897 г. 7273 р. и на 1898 г. 6957 р. 40 к., что въ общей сложности за три года составитъ 21441 р. 2 к., а въ среднемъ выводѣ 7147 р. въ годъ. Такимъ образомъ оказывается, что Галичское уѣздное земское собраніе сумму на дорожную повинность по смѣтѣ на 1899 г. уменьшило противъ средняго назначенія на тотъ же предметъ за три послѣднихъ года на 1193 руб. 60 коп. въ частности же по ст. 2, того же § IV на устройство и содержаніе дорожнаго полотна уменьшеніе достигаетъ противъ ассигнованія на текущій годъ 1600 р. и противъ предполагавшейся на будущій 1899 г. Галичскою уѣздною земскою управою суммы на 600 р. Притомъ ни въ самой смѣтѣ, ни въ приготовленіяхъ къ ней, никакого объясненія причинъ указаннаго уменьшенія суммы на дорожную повинность на 1899 г. неимѣется. Поэтому я нахожу необходимымъ, чтобы губернское земское собраніе вошло въ обсужденіе вопроса о томъ имѣло ли Галичское уѣздное земское собраніе какія либо уважительныя основанія назначить по смѣтѣ на 1899 годъ сумму расхода на дорожную повинность въ меньшемъ размѣрѣ противъ средней сложности ассиг-

нованныхъ суммъ на этотъ предметъ за послѣдніе три года и не слѣдуетъ ли сумму на дорожную повинность по смѣтѣ Галичскаго земства на 1899 г. опредѣлить по соображенію съ размѣромъ суммы по сказанной трехлѣтней сложности, согласно общему смыслу циркуляра г. министра внутреннихъ дѣлъ отъ 11 октября 1895 г. за № 3819664, препровожденa предмѣстникомъ моимъ (въ копіи) въ губернскую земскую управу отъ 30 октября того же 1895 г. за № 5344, и 2) по смѣтѣ Галичскаго земства на 1899 г. на оборотный капиталъ показано къ 1899 г. означеннаго капитала въ наличности 8900 р. и внесено ожидаемыхъ къ поступленію въ 1899 г. процентовъ по процентнымъ бумагамъ 262 р. 70 к. съ наличныхъ суммъ, хранящихся по книжкѣ кассы — 7 р. 20 к., изъ земскаго сбора внесенныхъ въ смѣту земскихъ потребностей 1771 р. 48 к. итого 2041 р. 38 к., между тѣмъ изъ отчета Галичской уѣздной земской управы на 1897 годъ видно, что къ 1898 году оборотнаго капитала состояло въ недоимкѣ земскаго сбора 1681 р. 31¼ к., каковая сумма и должна быть показана по спеціальной смѣтѣ оборотнаго капитала на 1899 г. въ числѣ доходовъ ожидаемыхъ къ поступленію въ означенномъ году. Посему слѣдуетъ смѣту Галичскаго земства на 1899 г. на оборотный капиталъ исправить внесеніемъ въ оную указанной суммы 1681 р. 31 к., состоящей въ недоимкѣ за земскимъ сборомъ.»

Замѣчанія эти были переданы губернскому земскому собранію на предварительное разсмотрѣніе и обсужденіе приготовительной коммиссіи, которая разсмотрѣвъ замѣчанія г. губернатора на смѣты и раскладки по Галичскому уѣзду нашла, что уменьшеніе смѣты на дорожныя сооруженія сдѣлано въ суммѣ 1000 руб. въ виду того, что весь Чухломскій трактъ коренньмъ образомъ перестраивается за счетъ губернскаго дорожнаго капитала, тогда какъ до сего времени на этотъ трактъ ассигновалось изъ уѣздныхъ суммъ; вмѣстѣ съ тѣмъ сдѣлано ассигнованіе 600 р. на усиленіе

надзора за производствомъ дорожныхъ сооруженій; почему сдѣланное уменьшеніе ассигнованія на дорожныя сооруженія на 1000 р. коммиссія считаетъ правильнымъ.—Относительно неправильнаго составленія Галичскимъ земствомъ смѣты оборотнаго капитала на 1899 г., приготовительная коммиссія полагала бы согласиться съ замѣчаніемъ г. губернатора и предложить Галичской уѣздной управѣ исправить смѣту оборотнаго капитала внесеніемъ въ нее 1681 р. 31 к. недоимки, числящейся за земскимъ сборомъ.

Губернское земское собраніе обсудивъ докладъ приготовительной коммиссіи въ засѣданіи 16-го декабря 1898 года постановило: докладъ коммиссіи принять и поручить управѣ въ чемъ слѣдуетъ исполнить.

О вышеизложенномъ губернская земская управа имѣетъ честь сообщить уѣздной земской управѣ для надлежащаго исполненія.

Подлинное за подписомъ предсѣдателя и секретаря управы.

ГОДОВОЙ ОТЧЕТЪ

по Галичской уѣздной земской больницѣ за 1897 годъ.

Въ Галичской земскоя больницѣ къ 1-му января 1897 года оставалось на излеченіи 30 человѣкъ, въ теченіи отчетнаго года вновь поступило 431 человѣкъ, а всего пользовано стаціонарно 461 человѣкъ, которыми проведено 9064 дня—болѣе предъидущаго года на 38 человѣкъ, а дней проведено менѣе на 123 дня.

Въ числѣ 461 человѣкъ больныхъ было:

Лицъ разнаго званія	431	чел.
Воинскихъ чиновъ и новобранцевъ . .	21	»
Арестантовъ	3	»
Заводскихъ рабочихъ	6	»

Изъ 461 больныхъ было:

Жителей г. Галича	109	чел.
» Галичскаго уѣзда . . .	315	»
» другихъ уѣздовъ . . .	37	»

Число проведенныхъ дней распредѣляется слѣдующимъ образомъ: съ платою по 20 к. въ сутки 101 челов., которыми проведено 1169 дней. Пользованныхъ безплатно 244 челов., которыми проведено 6996 дней, поступившихъ на платную койку, но въ послѣдствіи переведенныхъ на безплатную, вслѣдствіе представленія удостовѣренія о несостоятельности 64 челов., которыми проведено платныхъ дней 149. Лицъ платившихъ по дѣйствительной стоимости, а именно арестантовъ и воинскихъ чиновъ 24 чел., которыми проведено 628 дней, заводскихъ рабочихъ 6 челов., ими

проведено 46 дней и испытуемыхъ, присланныхъ изъ воинскаго присутствія 22 челов., которыми проведено 76 дней.

Изъ числа 461 человѣка было:

Мужчинъ	288
Женщинъ	131
Дѣтей	42
Итого	461

По мѣсту жительства больные распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

Гор.	Галичъ	109
Вол.	Игодовская	8
»	Ѳоминская б. уд.	5
»	Ѳоминская б. каз.	49
»	Холмовская	8
»	Богчинская	23
»	Свиньинская	12
»	Костомская	30
»	Вознесенская	8
»	Нагатинская	14
»	Селецкая	5
»	Воскресенская	15
»	Быковская	37
»	Замѣрская	»
»	Говѣновская	4
»	Данилковская	3
»	Ватамоновская	5
»	Новографская	17
»	Рылѣевская	25
»	Пречистенская	5
»	Срѣтенская	4
»	Яхнобольская	9

» Курцовская	5
» Котельская . . .	18
» Дурцовская . . .	6
Другихъ уѣздовъ	37
Итого . .	461

Среднимъ числомъ ежедневно въ больницѣ находилось 24 человѣка и каждымъ проведено въ среднемъ 19,6 часовъ меньше предъидущаго года на 2 дня. Наибольшее число ежедневныхъ больныхъ было 42 челов., наименьшее 12 челов. Отказано въ пріемѣ по недостатку мѣстъ и хроническимъ больнымъ 104 челов. Изъ пользованныхъ 461 челов.

Выписано	419
Умерло	19
И осталось къ 1 января 1898 года .	30

Процентъ смертности въ отчетномъ году составляетъ 4,1% — менѣе предъидущаго года на 1%.

Движеніе больныхъ по мѣсяцамъ было слѣдующее:

МѢСЯЦЫ.	Состояло.	Прибыло.	Выписано.	Умерло.	Осталось.	Число проведеныхъ дней.
Январь . . .	30	42	40	2	32	924
Февраль . . .	32	37	40	»	29	724
Мартъ . .	29	27	26	»	30	917
Апрѣль . . .	30	29	35	3	21	681
Май . . .	21	33	33	1	20	681
Іюнь . .	20	27	27	»	20	538
Іюль . . .	20	38	34	3	21	689
Августъ . . .	21	30	34	»	18	519
Сентябрь . . .	18	32	15	3	28	715
Октябрь . . .	28	53	54	3	24	807
Ноябрь . . .	24	40	32	2	29	812
Декабрь .	29	43	40	2	30	1057
Итого .	30	431	410	19	30	9064

Наибольшее число больныхъ, пользованныхъ въ отчетномъ году стаціонарно падаетъ на три группы, а именно: хирургическія болѣзни 86 случаевъ, что составляетъ почти 19%, большинство изъ нихъ были раны 23 случая, воспаленіе подкожной клѣтчатки 17 случаевъ, разныхъ опухолей 17 случаевъ и переломовъ 9. Операцій большихъ и малыхъ у лечившихся стаціонарно и амбулаторно было произведено 302, а именно:

Вправленіе переломовъ съ наложеніемъ повязокъ	28
Вправленіе вывиховъ	11
» фимоза	2
Извлеченіе инородныхъ тѣлъ	26
» мочеваго камня	1
Удаленіе полиповъ изъ уха и носа	3
» доброкачествен. опухолей	8
» злокачественныхъ опухолей	9
Отнятіе пальцевъ	3
» всей руки (ампутація)	1
Глазныхъ операцій	4
Удаленіе инвестровъ	4
Извлеченіе пули	1
Гинекологическихъ и акушерскихъ операцій	4
Наложеніе кровавыхъ швовъ, вскрытіе нарывовъ и извлеченіе зубовъ	197

Вторую большую группу составляетъ сифилисъ съ венерическими болѣзнями, отъ которыхъ пользовано 84 человѣка, что составляетъ 18%. Сифилитики какъ и въ предъидущіе годы принимались преимущественно въ заразительномъ періодѣ со вторичными формами, съ третичными же незаразительными формами пользовались амбулаторно. Относительно развитія сифилиса долженъ сказать, что судя по амбулаторнымъ больнымъ онъ держится при-

лизительно въ одинхъ размѣрахъ, не увеличиваясь и не уменьшаясь, за послѣдніе годы все около 500 человѣкъ въ годъ пользуется отъ сифилиса въ завѣдуемой мною больницѣ, причемъ колебанія въ ту или другую сторону бываютъ незначительныя. Сифилисъ хотя и распространенъ по всему уѣзду, но преимущественно имъ поражены нѣкоторыя волости гдѣ онъ развитъ значительно сильнѣе, а именно: Рылѣевская, Свиньинская, Костомская и Новографская, причемъ долженъ еще пояснить, что въ общемъ внѣ половой способъ зараженія сифилисомъ преобладаетъ, а это прямо служитъ указаніемъ на неразвитость населенія, не знакомство съ этою болѣзнію и съ способами передачи ея, а потому дабы ограничить распространеніе сифилиса необходимо познакомить населеніе съ этой болѣзнію, что должно дѣлаться преимущественно въ формѣ народныхъ чтеній, а потомъ уже распространеніе брошюръ, причемъ полагаю, слѣдовало-бы выдавать каждому сифилитику, посѣтившему больницу такую брошюру о сифилисѣ и о венерическихъ болѣзняхъ. Третью группу составляютъ эпидемическія болѣзни, отъ которыхъ стаціонарно пользовано 32 случая, что составляетъ 7%, отчетный годъ въ отношеніи эпидемій счастливый, ибо эти болѣзни не развились въ сильныя эпидеміи; въ концѣ 1896 года появилась въ уѣздѣ оспа, которая перешла и на 1897 годъ и въ началѣ года появилась въ городѣ, причемъ держалась только въ солдатской слободѣ, въ больницѣ отъ оспы пользовано 8 случаевъ, но нѣсколько человѣкъ оставалось еще на квартирахъ. Скарлатина была въ трехъ деревняхъ завѣдуемаго мною участка, отъ нея пользовано 10 человѣкъ, всѣ они пользованы на квартирахъ больныхъ. Въ концѣ 1896 года появилась корь, которая перешла и на отчетный годъ, но характера сильной эпидеміи не имѣла, отъ кори пользовано стаціонарно въ больницѣ 2 человѣка, а амбулаторно и на квартирахъ больныхъ 28 человѣкъ, корь была какъ въ городѣ, такъ и въ сосѣд-

нихъ съ городомъ деревняхъ. Въ концѣ отчетнаго года появилась инфлюенція, но широкихъ размѣровъ также не приняла, всего отъ нея пользовано какъ стаціонарно такъ и амбулаторно 45 человѣкъ. Разныхъ формъ тифа было 16 случаевъ, изъ которыхъ одинъ случай сыпнаго тифа,—пересыльный арестантъ, далѣе брюшнаго тифа 11 случаевъ, но они были изъ разныхъ мѣстъ, а потому ихъ нужно считать спорадическими случаями и неопредѣленной формы 4 случая, которыя съ большимъ основаніемъ должны быть отнесены также къ брюшному тифу. Кровавый поносъ широкаго распространенія также не имѣлъ и большею частію случаи были отдѣльныя, не принимая эпидемическаго характера, понемногу случаи наблюдались въ разныхъ деревняхъ, всего отъ него пользовано какъ въ больницѣ, такъ и на квартирахъ у больныхъ 50 челов. Въ концѣ года въ городѣ и ближайшихъ деревняхъ появилась заушница, которая начала сильно распространяться преимущественно среди учащихся. Эпидемія перешла на 1898 годъ, вслѣдствіе того, что она появилась въ самомъ концѣ года, въ отчетномъ году отъ нея пользовано немного, всего 10 случаевъ. Этимъ исчерпываются всѣ эпидемическія болѣзни бывшія въ завѣдуемомъ мною участкѣ въ отчетномъ году.

За этими тремя группами слѣдуютъ болѣзни органовъ пищеваренія и дыханія, давшія каждая по 7%, затѣмъ глазныя болѣзни 19, женскія болѣзни 17 больныхъ. Больныхъ съ психическимъ разстройствомъ было доставлено 14 человѣкъ, изъ которыхъ отправлено въ психіатрическое отдѣленіе Костромской губернской земской больницы 7 человѣкъ, остальные были выписаны или отправлены или же какъ хроники, не представляющіе опасности сданы подъ надзоръ родныхъ.

Сравнительно большій процентъ какъ и въ предъидущіе годы составляютъ алькоголики, которыхъ пользовано 29 человѣкъ, почти всѣ они г. Галича. На испытаніи изъ воинскаго присутствія было

прислано 22 человѣка. Родовъ въ больницѣ было 3 случая. Оспа привита въ отчетномъ году 1134 человѣкамъ. По дѣятельности амбулаторіи слѣдующія цифры: всего пользовано 7436 человѣкъ, которыми сдѣлано 13472 посѣщенія, болѣе предъидущаго года на 483 человѣка и на 632 посѣщенія.

Въ числѣ 7436 человѣкъ было:

Мужчинъ	2806
Женщинъ	3820
Дѣтей	810

По мѣсяцамъ амбулаторные больные распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

М Ѣ С Я Ц Ы.	Число посѣщеній.
Январь	1124
Февраль	1061
Мартъ	1492
Апрѣль	956
Май	1142
Іюнь	1099
Іюль	1070
Августъ	1191
Сентябрь	935
Октябрь	1106
Ноябрь	1112
Декабрь	1381
Итого . . .	13472

Среднимъ числомъ ежедневно было 37 человѣкъ, да стаціонарныхъ больныхъ 24 челов. итого круглый годъ ежедневно круглымъ числомъ 61 челов. Преобладающими болѣзнями у амбула-

торныхъ были хирургическія болѣзни 1275 случаевъ, болѣзни органовъ пищеваренія 951, органовъ дыханія 886, сифилиса 448 человѣкъ, которыми сдѣлано 3037 посѣщеній, такое значительное число посѣщеній въ годъ на каждаго больнаго сифилитика указываетъ, что больные болѣе или менѣе сознательно относятся къ своей болѣзни и желаютъ излечиться отъ нея. Далѣе глазныя болѣзни 430, женскія 402, ревматическія страданія 531, болѣзни кожи 406 случаевъ, болѣзни нервной системы 381 и заразныя болѣзни 192 случая. Относительно заразныхъ эпидемическихъ болѣзней отчетный годъ, какъ я уже упомянулъ, нужно считать особенно счастливымъ, но это исключительный годъ, обыкновенно же въ Галичскомъ уѣздѣ эпидеміи появляются часто и принимаютъ широкія размѣры, причемъ борьба съ ними если несовсѣмъ не возможна, то крайнѣ затруднительна и не приводитъ ни къ какимъ положительно результатамъ, причиною этого служитъ опять-таки, какъ и при распространеніи сифилиса косность и невѣжество населенія, вслѣдствіе чего два главныхъ орудія борьбы съ эпидеміями изоляція и дезинфекція почти совершенно непримѣнимы, для того чтобы примѣнять ихъ съ успѣхомъ и съ успѣхомъ же бороться съ распространеніемъ заразныхъ болѣзней прежде всего нужно просвѣтить народъ, ознакомить его съ сущностью заразныхъ болѣзней, съ важностью борьбы съ ними, научить какъ оберегаться отъ нихъ, познакомить его съ общими основаніями гигіены, тогда не будетъ препятствій для дезинфекціи и изоляціи, тогда мы будемъ узнавать о первыхъ случаяхъ появленія эпидемическаго заболѣванія, а не узнавать объ эпидеміи тогда, когда она приняла уже широкіе размѣры и тогда мѣры принимаемыя врачемъ будутъ и полезны и цѣлесообразны и борьба съ эпидеміями значительно облегчится, достигнуть же этого можно только широкимъ распространеніемъ популярныхъ брошюръ, а еще важнѣе народными чте-

ніями земскихъ врачей, ибо въ данномъ случаѣ живое слово будетъ имѣть болѣе вѣса, чѣмъ книжки.

Медикаменты, равно какъ и разныя аптечныя матеріалы, какъ и въ предъидущемъ году выписывались изъ Москвы отъ аптекарскаго магазина Феррейна, всего выписано на сумму 1143 руб. 53 коп. Всѣ медикаменты доставлены хорошаго качества. Перевязочныя матеріалы и аптечныя принадлежности выписывались по прежнему изъ С.-Петербурга отъ торговаго дома Венцель, ихъ выписано на сумму 223 руб. 5 коп. Аптечная посуда выписывалась изъ склада бывшаго Волынскаго изъ Москвы, ея выписано на 221 руб. 26 коп. Провозъ всего обошелся 76 руб. 88 коп.

Долженъ упомянуть, что въ текущемъ году вслѣдствіе постановленія прошлогодняго земскаго собранія былъ произведенъ опытъ выписки нѣкоторыхъ медикаментовъ прямо изъ за границы отъ фабрики Мерка, всѣ медикаменты были высланы высокаго качества, причемъ по произведеннымъ мною расчетамъ земство получило почти 21% выгоды, сравнительно съ выпискою тѣхъ же медикаментовъ отъ Феррейна, считая тутъ же пошлину и провозъ до Москвы, такъ что этотъ процентъ составляетъ уже чистую прибыль, вслѣдствіе такого удачнаго опыта и на второе полугодіе текущаго года медикаменты выписаны также отъ Мерка. Всѣхъ рецептовъ изъ больничной аптеки было выпущено 18475, средняя стоимость одного рецепта около 6 копѣекъ. Посуднаго 10 копѣечнаго сбора въ отчетномъ году представлено въ управу 352 руб. 40 коп. Продажа несложныхъ медикаментовъ изъ больницы производилась и въ отчетномъ году, но въ очень не большихъ размѣрахъ вслѣдствіе недостатка медикаментовъ для потребности больницы и участка, всего продано на 31 руб. 34 коп.

Бѣлье въ отчетномъ году было пополнено, такъ что въ этомъ отношеніи больница обезпечена достаточнымъ по потребностямъ количествомъ.

Съ 1 января отчетнаго года было примѣнено новое порціонное росписаніе по трактирной системѣ и новое довольствіе больныхъ. Новое пищевое довольствіе дало блистательныя результаты, пища была разнообразная, давались два блюда вмѣсто одного, хлѣбъ въ достаточномъ количествѣ для каждаго, причемъ каждый получалъ и бѣлый хлѣбъ, хотя бы къ чаю, все это дѣйствовало крайне благотворно на больныхъ, они чувствовали себя бодро, питаніе вскорѣ поправлялось и больные вообще были очень довольны, все это конечно отражалось и на леченіе, которое шло успѣшнѣе доказательствомъ чему служитъ пониженіе числа дней проведенныхъ каждымъ больнымъ, которое уменьшилось въ отчетномъ году въ общемъ на 2 дня на каждаго больнаго. Такое улучшенное разнообразное питаніе обошлось вмѣстѣ съ тѣмъ дешевле прежняго, прежде содержаніе больнаго обходилось почти 15 коп. въ сутки, причемъ питаніе было недостаточное и однообразное и давалось только одно блюдо, въ отчетномъ же году при самыхъ разнообразныхъ кушаньяхъ, при выдачѣ двухъ блюдъ оно обошлось 12,1 коп. на каждаго больнаго въ сутки, такой результатъ много зависѣлъ отъ крайне полезной, плодотворной, продуктовной дѣятельности смотрителя больницы Дмитревскаго, который почти весь день проводитъ въ больницѣ, неутомимо слѣдя за всѣми отраслями ея хозяйства и во всемъ неуклонно сохраняя земскую копѣйку, благодаря его постоянному дѣйствительному наблюденію хозяйство больницы было въ отличномъ положеніи, вслѣдствіе чего отмѣчая этотъ фактъ покорнѣйше прошу собраніе, не найдетъ-ли оно возможнымъ поощрить столь полезную дѣятельность и такое добросовѣстное отношеніе къ дѣлу смотрителя больницы Дмитревскаго.

При семъ отчетѣ прилагаются вѣдомости и кривыя о движеніи больныхъ и санитарное описаніе школъ въ завѣдуемомъ мною участкѣ.

Врачъ **В. Бруммеръ**.

ВѢДОМОСТЬ

о состоянiи больныхъ, пользованныхъ въ Галичской уѣздной земской больницѣ стацiонарно и амбулаторно въ теченiи 1897 года.

Болѣзни	Въ больницѣ.			Внѣ больницы.			Всего.		
	Пользовано.	Умерло.	°/о смертности.	Пользовано.	Умерло.	°/о смертности.	Пользовано.	Умерло.	°/о смертности.
1-я группа.									
Оспа	8	—	—	8	—	—	16	—	—
Скарлатина	—	—	—	10	—	—	10	—	—
Дифтеритъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Крупъ	—	—	—	1	—	—	1	—	—
Корь	2	—	—	28	—	—	30	—	—
Коклюшъ	—	—	—	17	—	—	17	—	—
Гриппъ	3	—	—	42	—	—	45	—	—
Сыпной тифъ	1	—	—	—	—	—	1	—	—
Брюшной тифъ	2	1	—	9	—	—	11	1	—
Возвратный тифъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Формы тифа, оставшiяся безъ точнаго распознаванiя	4	—	—	—	—	—	4	—	—
Эпидемическiй менингитъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кровавый поносъ	—	—	—	50	—	—	50	—	—
Холера (cholera nostras)	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Заушница	—	—	—	10	—	—	10	—	—
Рожа	4	—	—	10	—	—	14	—	—
Гнойное воспаленiе глазъ	—	—	—	7	—	—	7	—	—

Септикемія у родильницъ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сибирская язва на людяхъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Водобоязнь . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сапъ . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сифилисъ . .	60	2	—	448	—	—	508	2	—
Венерическія болѣзни	24	—	—	96	—	—	120	—	—
Бугорчатка .	1	—	—	106	—	—	107	—	—
Крупозное воспаленіе легкихъ . .	8	—	—	22	—	—	30	—	—
2-я группа.									
Малярія . .	9	—	—	188	—	—	197	—	—
Зобъ .	—	—	—	11	—	—	11	—	—
Злая корча (Raphania)	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Проказа . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3-я группа.									
Чесотка . .	1	—	—	141	—	—	142	—	—
Глисты . .	—	—	—	12	—	—	12	—	—
Трихинозъ . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4-я группа.									
Катарръ дыхательныхъ органовъ . .	7	—	—	609	—	—	616	—	—
Воспаленіе плевры .	7	—	—	91	—	—	98	—	—
Воспаленіе легкихъ и плевры . .	1	—	—	—	—	—	1	—	—
Прочія болѣзни дыхательныхъ органовъ .	16	2	—	212	—	—	228	2	—
5-я группа.									
Воспаленіе сердца и его оболочекъ	1	—	—	6	—	—	7	—	—
Органическія болѣзни сердца .	7	—	—	34	—	—	41	—	—
Органическія болѣзни сосудовъ . . .	1	—	—	22	—	—	23	—	—

6-я группа.									
Желудочно-кишечный катарръ . .	13	–	–	215	–	–	228	–	–
Болѣзни желудка	8	–	–	406	–	–	414	–	–
» кишекъ	6	1	–	266	–	–	272	1	–
» печени .	5	1	–	64	–	–	71	1	–
» селезенки .	–		–	–	–	–	–	–	–
» брюшины .	–	–	–	1	–	–	1	–	–
Грыжи . .	2	–	–	28	–	–	30	–	–
Выпаденіе прямой кишки	–	–	–	9	–	–	9	–	–
7-я группа.									
Воспаленіе мочевыхъ органовъ . .	2	–	–	27	–	–	29	–	–
Брайтова болѣзнь	13	2	.	22	–	–	35	2	–
Каменная	–	–	–	4	–	–	4	–	–
8-я группа.									
Болѣзни мужскихъ половыхъ органовъ .	1	–	–	47		–	48	–	–
9-я группа.									
Болѣзни женскихъ половыхъ органовъ .	15	–	–	376	–	–	391	–	–
10-я группа.									
Растройство умственныхъ способностей .	14	–	–	6	–	–	20	–	–
Эпилепсія .	4	–	–	16		–	20	–	–
Воспаленіе головнаго мозга . .	–	–	–	2	–	–	2	–	–
» спиннаго мозга . . .	–	–	–	6	–	–	6	–	–
Апоплексія и параличъ	15	5	–	33	–	–	48	5	–
Столбнякъ . .	–	–	–	–	–	–	–	–	–

Невральгія и судорожныя болѣзни .	4	–	–	318	–	–	322		
Мышечный ревматизмъ	2		—	319	—	—	321	—	—
11-я группа.									
Хроническія сыпи .	5	—	—	406		—	411	—	.
Воспаленіе подкожной клѣтчатки . .	17	1	—	411	—	—	428	1	—
Карбункулъ . .	1	—	—	2	—	—	3	—	—
12-я группа.									
Глазныя болѣзни	19		—	430	—	-	449	—	—
13-я группа.									
Ушныя болѣзни .	1	—	—	265	—	—	266	—	—
14-я группа.									
Переломы .	9	1		24		—	33	1	—
Костоѣда .	—	—	—	258	—	-	258	—	—
Сочленовный ревматизмъ .	11	–	—	212		—	223	—	—
Болѣзни большихъ суставовъ . .	2	—	—	50	—	—	52	—	—
Вывихи . .	—	—	—	13	—	—	13	—	—
Сведенія .		—	—	5	—	—	5	—	—
15-я группа.									
Болѣзни беременныхъ	2	—	—	26	—	—	28	—	—
Послѣродовыя болѣзни	—	—	—	4	—	—	4	—	—
16-я группа.									
Маразмъ и старческій антоновъ огонь	1	1	—	39	—	—	40	1	—
Цынга .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Рахитъ . .	1	—	—	40	—	—	41	—	—
Золотуха .	—	—	—	96	—	—	96	—	—
Доброкачественныя опухоли . .	7	—	—	78	—	—	85	—	—

Злокачественныя .	10	2	—	32	—	—	42	2	—
Худосочныя язвы .	—	—	—	58	—	—	58	—	—
Анэмія и хлорозъ .	7	—	—	109	—	—	116		—
Діабетъ .	—		—	2	—	—	2	—	—
17-я группа.									
Ушибы . .	5	—	—	145	—	—	150	—	—
Раны .	23	—	—	128	—	—	151	—	—
18-я группа.									
Отравленіе минеральными ядами . .	1	—	—	—	—	—	1	—	—
Отравленіе минеральными органическими .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Въ томъ числѣ: алкоголемъ . .	29	—	—	32	—	—	61	—	—
» » животными ядами . .	—	—		—	—	—	—	—	—
Въ томъ числѣ: рыбнымъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
19-я группа.									
Ожоги . .	7	—	—	73	—	—	80	—	—
Замерзаніе . .	5	—	—	13	—	—	18	—	—
Пораженіе молніею .	—	—	—	1	—	—	1	—	—
Солнечный ударъ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
20-я группа.									
На испытаніи въ домахъ умалишенныхъ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
На испытаніи въ прочихъ больницахъ .	22	—	—	—	—	—	22	—	—
21-я группа.									
Неопредѣленныя болѣзни .	5	—	—	130	—	—	135	—	—
Итого	461	19	—	7436	—	—	7897	19	—



КРИВЫЯ.

Въ продолженіи 1897 года въ Галичской земской больницѣ было 461 больныхъ, распредѣленіе которыхъ по званію и мѣсту жительства выразится слѣдующей кривой.

Число больныхъ.	Воинскихъ чиновъ и новобранцевъ.	Жителей Галичскаго уѣзда.	Жителей города Галича.	Жителей другихъ уѣздовъ.	Арестантовъ.
320					
310					
300					
290					
280					
270					
260					
250					
240					
230					
220					
210					
200					
190					
180					
170					
160					
150					
140					
130					
120					
110					
100					
90					
80					
70					
60					
50					
10					
30					
20					
10					
1					
0					

Принимая въ Галичскомъ уѣздѣ, жителей уѣзда 112000, въ гор. Галичѣ 6000 жителей относительной % пользованія тѣми и другими выразится слудующей кривой:

Больница.

Процентъ.	Жителей города.	Жителей уѣзда.
1 8/10 %		
1 7/10 %		
1 6/10 %		
1 5/10 %		
1 4/10 %		
1 3/10 %		
1 2/10 %		
1 1/10 %		
9/10 %		
9/10 %		
8/10 %		
7/10 %		
6/10 %		
5/10 %		
4/10 %		
3/10 %		
2/10 %		
1/10 %		
0 %		

Амбулаторія.

Процентъ.	Жителей города.	Жителей уѣзда
55		
50		
45		
40		
35		
30		
25		
20		
15		
10		
5		
1		
0		

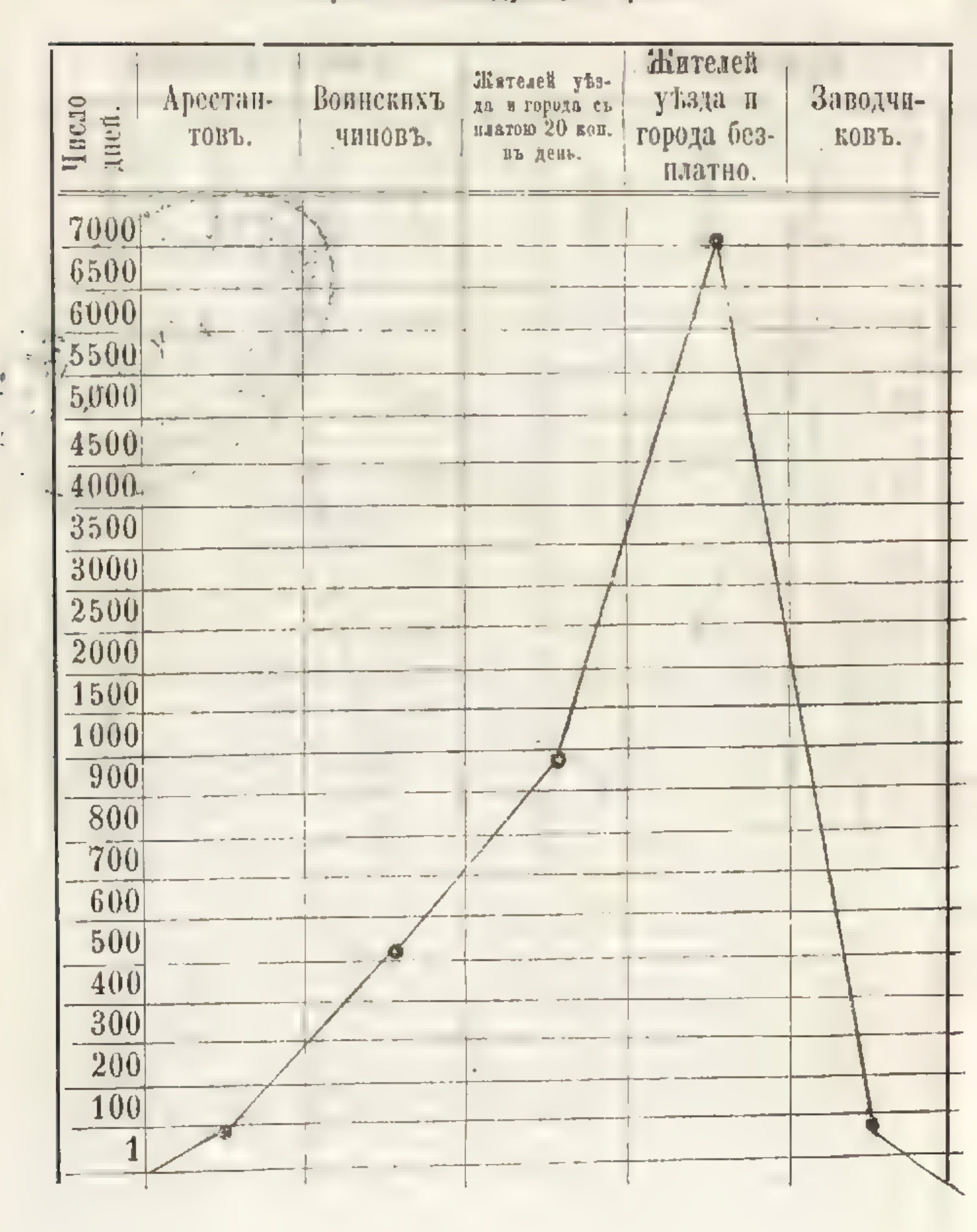
Распредѣленіе больныхъ по платѣ за леченіе выразится слѣдующей кривой.

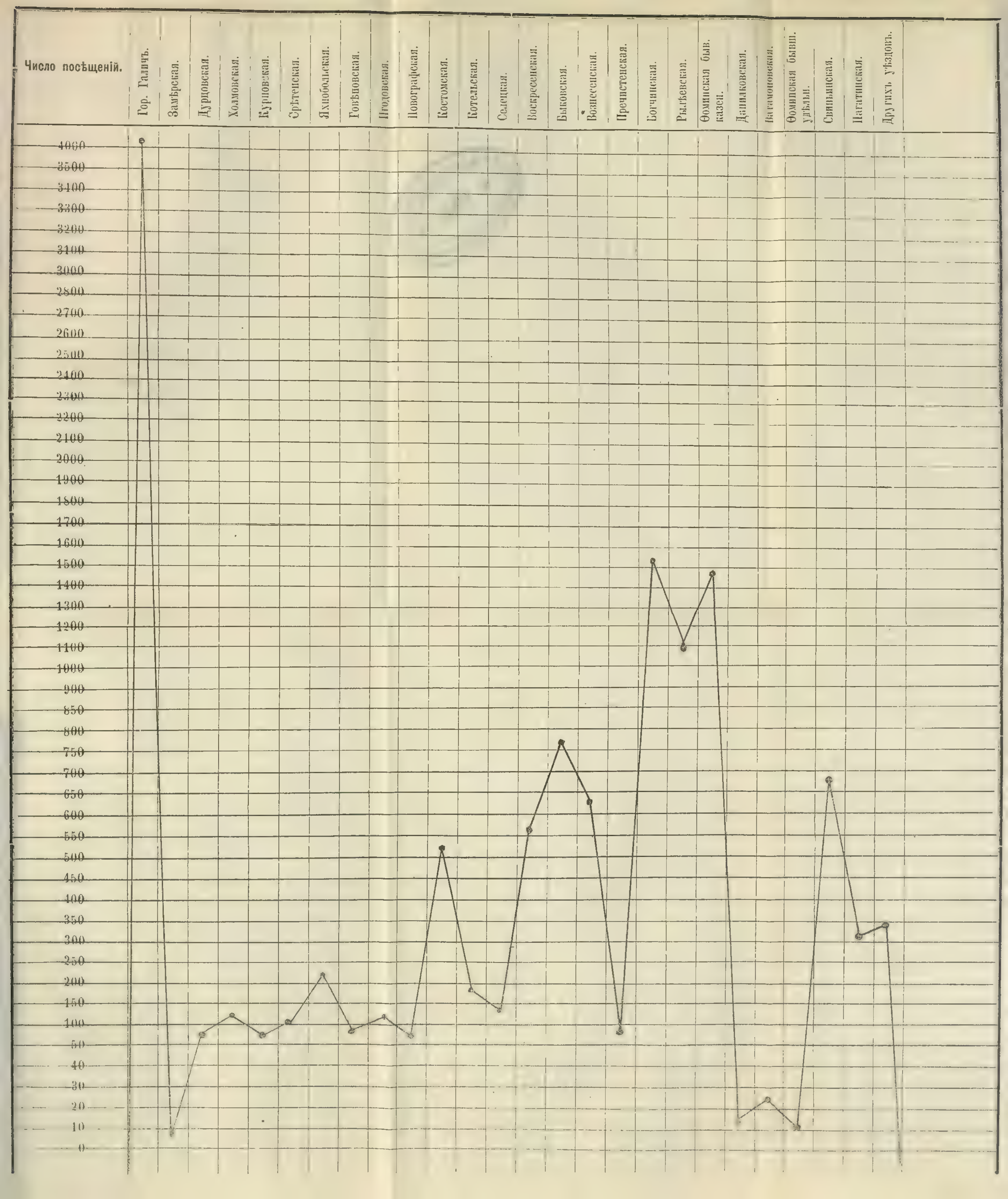
Число больныхъ.	Безплатныхъ.	По дѣйствительной стоимости.	По 20 копѣекъ въ сутки.	Переведенныхъ на безплатную койку.
240				
230				
220				
210				
200				
190				
180				
170				
160				
150				
140				
130				
120				
110				
100				
90				
80				
70				
60				
50				
40				
30				
20				
10				
1				

По полу и возрасту больные распредѣляются слѣдующимъ образомъ:



Число дней проведенныхъ больными въ больницѣ разнаго званія выразится слѣдующей кривой.




Число посѣщеній.
Гор. Галичъ.
Замѣрская.
Дурцовская.
Холмовская.
Курцовская.
Срѣтенская.
Яхнобольская.
Говѣновская.
Игодовская.
Новографская.
Костомская.
Котельская.
Селецкая.
Воскресенская.
Быковская.
Вознесенская.
Пречистенская.
Богчинская.
Рылѣевская.
Ѳоминская быв. казен.
Даниловская.
Вагамоновская.
Ѳоминская быв. удѣльн.
Свиньинская.
Нагатинская.
Другихъ уѣздовъ.
4000
3500
3400
3300
3200
3100
3000
2800
2700
2600
2500
2400
2300
2200
2100
2000
1900
1800
1700
1600
1500
1400
1300
1200
1100
1000
900
850
800
750
700
650
600
550
500
450
400
350
300
250
200
150
100
50
40
30
20
10
0

БОЛЬНИЦА.

Число больныхъ.

Г. Галичъ.
Замѣрская.
Дурцовская.
Холмовская.
Курновская.
Срѣтенская.
Яхнобольская.
Горѣловская.
Игодовская.
Новографская.
Костомская.
Котельская.
Селецкая.
Воскресенская.
Быковская.
Вознесенская.
Пречистенская
Богчинская.
Рылѣевская.
Ѳоминская быв. казенная.
Даниловская.
Ватамоновская
Ѳоминская быв. удѣльная.
Свиньинская.
Пагатинская.
Другихъ уѣздовъ.

110
105
100
95
90
85
80
75
70
65
60
55
50
45
40
35
30
25
20
15
10
5
0

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ припасовъ въ Галичской земской больницѣ.

за 1897 годъ.

Число проведенных дней	НАИМЕНОВАНІЕ ПОРЦІЙ.	Количество.	Остатокъ припасовъ отъ предыдущаго года.	Количество.
	Щей мясныхъ .	2037	Говядины . .	27 1/2 ф.
	— постныхъ .	298	Овсяной крупъ	6 1/2 ф.
	Овсяныхъ суповъ:		Гречневой крупъ	9 1/4 ф.
	мясныхъ — .	947	Перловой крупъ	1 1/8 ф.
	постныхъ — .	173	Соли . .	6 ф.
	Перловыхъ суповъ:		Яицъ . .	776 ш.
	мясныхъ — .	649	Картофель .	3 м.
	постныхъ — .	20	Капусты па . .	13 р.
	Картофельн. суповъ		Пшена . .	6 ф.
	мясныхъ —	450	Бумаги № 7 .	14 1/2 д.
	постныхъ —	107	Бумазеи . .	2 ар.
	Лапша мясная .	1298	Керосина . .	1 ф.
	— молочная	856	Свѣчъ .	1 ф.
	— постная	388	Спичекъ .	1 1/2 т.
	Манный супъ:		Мыла . .	1 1/8 ф.
	мясной —	605	Ваты . .	1 ф.
	Жареная говядина	2762		
	— телятина	349		
	— котлеты	417		
	Рыбныхъ котлетъ .	2		
	Кашъ: Греч. скором.	335		
	— постн.	169		
	Пшен. скором.	2495		
	— постн.	717		
	Манныхъ .	68		
	Молочныхъ порцій	1336		
	Уха . .	14		
	Овсяныхъ киселей	6		

Наименованіе припасовъ поступившихъ въ отчетномъ году.	Количество.	Расходъ припасовъ въ 1897 г.	Остатокъ къ 1 января 1898 г.
Бѣлаго хлѣба .	133 п. 26 7/8 ф.	133 п. 26 7/8 ф.	— —
Чернаго хлѣба	157 п. 7 1/2 ф.	157 п. 7 1/2 ф.	— —
Говядины . .	116 п. 24 ф.	117 п. 11 1/2 ф.	— 24 ф.
Телятины . .	4 п. 3 1/2 ф.	4 п. 3 1/2 ф.	— —
Масла скоромнаго	7 п. 4 1/8 ф.	7 п. 2 ф.	— 2 1/8 ф.
Муки 1 сор. .	1 п. 5 ф.	1 п. 4 ф.	— 1 ф.
— 2 сор. .	1 п. — »	1 п. — »	— —
Пшена . .	27 п. 25 ф.	27 п. 28 ф.	— 2 ф.
Овсяной крупъ	4 п. 10 ф.	4 п. 15 ф.	— 1 1/2 ф.
Манной крупъ	1 п. 8 ф.	1 п. 8 ф.	— —
Гречневой крупъ	6 п. 25 ф.	6 п. 30 ф.	— 4 1/4 ф.
Перловой крупъ	2 п. 25 ф.	2 п. 24 ф.	— 2 1/8 ф.
Вермишели .	6 п. 5 ф.	6 п. 5 ф.	— —
Картофельная мука	1	— 1	— —
Овсяной .	— 2	— 2	— —
Яицъ .	3484 шт.	3996 шт.	266 шт.
Молока . .	2165 п.	2165 п.	— —
Масла постнаго .	1 п. 13 ф.	1 п. 13 ф.	— —
Сахару . .	7 п. 38 ф.	7 п. 36 ф.	— 2 ф.
Чаю .	— 35 ф.	— 35 ф.	— —
Песку сахарнаго	— 1 ф.	— 1 ф.	— —
Портвейнъ .	7 б.	7 б.	— —
Спирту . .	1/4 вед.	1/4 вед.	— —
Вина простаго	9 бут.	9 бут.	— —
Клюквы . .	— 1 ф.	— 1 ф.	— —
Куличей .	2 шт.	2 шт.	— —
Деревяннаго масла	— 2 ф.	— 2 ф.	— —
Льняного сѣмя .	— 2 ф.	— 2 ф.	— —
Соли . .	11 п. 30 ф.	11 п. 35 ф.	— 1 ф.
Марли . .	28 1/2 ар.	28 ар.	— —
Бумазеи . .	80 ар.	80 ар.	1 ар.
Каленкора .	70 1/2 ар.	70 1/2 ар.	— —
Клеенки .	2 1/2 ар.	2 1/2 ар.	— —
Гигроск. ваты .	— 12 ф.	— 12 ф.	— —

Простой —	— 15 ф.	— 16 ф.	— —
Нитокъ	8 кат.	8 кат.	— —
Бумаги № 6 .	1 ст.	1 ст.	— —
— № 7 .	4 ст.	4 ст. 14$^1/_2$ д.	— —
Карандашей .	10 шт.	10 шт.	— —
Перьевъ . .	2 кор.	2 кор.	45 шт.
Ручекъ .	2 шт.	2 шт.	— —
Сургуча . .	1 пач.	$^3/_4$ пач.	$^1/_2$ пач.
Керосину . .	55 п. 14 ф.	55 п. 15 ф.	— —
Спичекъ .	47 п. —	47 п. —	1$^1/_2$ пач.
Стеариновыхъ свѣчъ	— 17 ф.	— 18 ф.	— —
Мыла	5 п. 27$^3/_4$ ф.	5 п. 27 ф.	— $^7/_8$ ф.
Красныхъ чернилъ	1 фл.	1 фл.	— —

ОТЧЕТЪ

по Туриловской земской больницѣ за 1897 годъ.

Туриловская больница открыта для пріема больныхъ 22 декабря 1896 года. Въ отчетномъ 1897 году амбулаторныхъ больныхъ было 5689 и ими было сдѣлано 8471 посѣщеніе. Сравнительно съ амбулаторнымъ пріемомъ въ 1896 году въ с. Палкинѣ (8319 посѣщ.) въ Туриловской больницѣ повторныхъ больныхъ было принято болѣе на 152 челов. Если принять во вниманіе, что с. Палкино, благодаря своему торговому значенію, присутствію почтовой конторы и наконецъ, традиціи врачебнаго пункта, было поставлено въ болѣе благопріятныя условія въ отношеніи наплыва больныхъ, чѣмъ Турилово съ его захолустнымъ положеніемъ, то фактъ большаго количества посѣщеній въ Туриловѣ сравнительно съ Палкинымъ показываетъ, что больница даже въ первый годъ своего существованія въ захолустьѣ, безъ традицій, безъ удобствъ и даже, наконецъ, безъ медикаментовъ въ послѣднюю четверть года, всетаки фукціонировала удовлетворительно.

Стаціонарнымъ леченіемъ въ больницѣ пользовалось 243 человѣка и ими было проведено 2961 больничныхъ дней, т. е. въ среднемъ каждый больной провелъ въ больницѣ $12^{1}/_{5}$ дней. Кромѣ того, до 80 человѣкъ пользовались леченіемъ, состоя на квартирахъ въ с. Туриловѣ, такъ какъ въ больницѣ для нихъ не находилось мѣста или по причинѣ ограниченнаго количества коекъ, или по причинѣ ремонта, или, наконецъ въ виду того, что нѣкоторыя палаты больницы были закрыты для больныхъ по причинѣ холода въ нихъ въ морозные зимніе мѣсяцы.

Изъ 243 больныхъ, лежавшихъ въ больницѣ, 106 человѣкъ пользовались хирургическимъ леченіемъ въ видѣ операцій или оперативныхъ пособій. Слѣдующая самая большая группа въ количествѣ 36 человѣкъ составляется изъ заразныхъ больныхъ, изъ которыхъ тяжелыхъ больныхъ (тифъ и оспа) было 14 человѣкъ, сифилитиковъ 13 и рожистыхъ 9. Въ третью группу входятъ острыя желудочно-кишечныя заболѣванія—14 случаевъ, крупозное воспаленіе легкихъ—11 случаевъ и воспаленіе плевры—3 случая. Умерло въ больницѣ двое: женщина отъ брюшнаго тифа и мужчина отъ воспаленія брюшины.

Съ остальными, болѣе мелкими группами болѣзней знакомитъ прилагаемая при отчетѣ таблица болѣзней по существующей отъ департамента формѣ.

Объ операціяхъ, произведенныхъ въ больницѣ дастъ представленіе слѣдующая таблица:

Глазныя операціи:

Извлеченіе катаракты съ иридектоміей . .	31
Иридектомія при Zeucom. . . .	8
Операція заворота вѣкъ и рѣсницъ (Trichiadis) по способу Snellen a Hotz	17
Выскабливаніе трахоматочныхъ зеренъ кисточкой Шредера	12
Разсѣченіе слезнаго канала съ послѣдовательнымъ зандированіемъ зондомъ Баумана . . .	8
Операція Deritomia . . .	1
Операція флярера частичная	1
Пластическая операція по Resche . .	1
Операція Sclerotomia	8
Операція контопластика	3
Срѣзываніе Pterydion	2

Срѣзываніе Zypom'Ьi съ края роговой оболочки	1
Удаленіе опухоли вѣкъ	1
Татуировка роговицы при Zeucom . .	2
Сшиваніе вѣкъ при Xerosis (Tarsoraphia) .	1
Итого . .	97

Хирургическія операціи:

Проколъ живота при брюшной водянкѣ . .	1
Удаленіе доброкачественныхъ опухолей . .	4
Удаленіе рака верхней губы рта . . .	1
Операція заячьей губы	1
Операція Tonsillotomia	1
Ампутація плюсневыхъ костей стопы съ выскабливаніемъ пяточной кости	1
Ампутація пальца стопы	1
Итого . .	10

Оперативныя пособія:

Вскрытіе нарывовъ	14
Выскабливаніе флегмонозныхъ язвъ . .	6
Наложеніе кровавыхъ швовъ при свѣжихъ ранахъ	6
Наложеніе гипсовыхъ повязокъ при переломахъ .	9
Выжиганіе монознаго узла	1
Итого . .	36

Такимъ образомъ операцій и оперативныхъ пособій въ больницѣ было произведено 143.

Оперативныхъ пособій амбулаторно было произведено 260 а именно:

Извлеченіе зубовъ	111
Вскрытіе нарывовъ	42
Выскабливаніе флегмонозныхъ язвъ . .	14

Наложеніе гипсовыхъ повязокъ при переломахъ	5
Сшиваніе свѣжихъ ранъ	7
Выскабливаніе Chalazion . . .	2
Выскабливаніе трахоматозныхъ зеренъ . .	60
Удаленіе инородныхъ тѣлъ . . .	12
Зондированіе слезнаго канала по Бауману .	4
Вправленіе вывиховъ	1
Татуировка роговой оболочки глаза . . .	1
Извлеченіе полипа изъ носа . . .	1
Вправленіе парафимозовъ	2
Итого . .	260

Акушерскія операціи:

Акушерскихъ поворотовъ на ножку съ послѣдующимъ извлеченіемъ плода	3
Операція эмбріотоміи	1
Итого . .	4

Акушерскія пособія:

Нормальныхъ родовспоможеній . . .	3
Роды двойнями	1
Пособій при выкидышахъ	3
Итого . .	7

Всѣхъ операцій и оперативныхъ пособій было произведено въ отчетномъ году 407.

Слѣдующая таблица даетъ представленіе о распредѣленіи стаціонарныхъ больныхъ по ихъ мѣстожительству:

Пречистенская волость	66	чел.
Ватамоновская »	12	»
Курновская »	12	»
Данилковская »	14	»

Свиньинская	»	9 чел.
Рылѣевская	»	30 »
Срѣтенская	»	19 »
Игодовская	»	6 »
Говѣновская	»	1 »
Богчинская	»	3 »
Воскресенская	»	12 »
Нагатинская	»	3 »
Котельская	»	3 »
Костомская	»	2 »
Ѳоминская	»	3 »
Холмовская	»	2 »
Яхнобольская	»	4 »
Вознесенская	»	2 »
Новографская	»	4 »
Селецкая	»	2 »
Г. Галичъ		2 »
	Итого	211 »

Чужихъ уѣздовъ:

Макарьевскій		16 чел.
Кологривскій		9 »
Чухломскій		6 »
Ветлужскій		1 »
	Итого . . .	32 »

Въ числѣ амбулаторныхъ больныхъ наибольшую группу составляютъ больные съ болѣзнями пищеварительныхъ органовъ. Больныхъ этой группы зарегистрировано 1010 человѣкъ. Это явленіе въ сельской лечебницѣ—обычное и обусловливается оно экономическимъ положеніемъ крестьянина, благодаря которому крестьянинъ рѣдко употребляетъ мясную пищу и больше питается

растительной, отчасти и рѣзкими переходами отъ растительной пищи къ животной, какъ это бываетъ во время дней заговѣнья и разговѣнья. Затѣмъ, эту групу больныхъ повышаютъ обычные въ деревняхъ дѣтскіе поносы по лѣтамъ.

Второе мѣсто въ количественномъ отношеніи занимаютъ больные глазами, которыхъ зарегистрировано 800 человѣкъ. Эта группа повышается въ зависимости отъ посѣщеній больныхъ изъ сосѣднихъ уѣздовъ. Слѣдующая таблица даетъ представленіе о движеніи больныхъ изъ чужихъ уѣздовъ:

Макарьевскій	144 чел.
Кологривскій	21 »
Чухломскій	15 »
Солигаличскій	3 »
Кинешемскій	2 »
Буйскій	3 »
Итого	188 »

На третьемъ мѣстѣ стоятъ пораженія кожи. Случаевъ этой категоріи записано 616, изъ нихъ 150 падаетъ на долю хроническихъ сыпей и 466 на долю чесотки. Послѣднее въ отчетномъ году распространилось эпидемически въ Курновской волости и особенно среди учениковъ Курновскаго училища.

Четвертое мѣсто занимаютъ болѣзни дыхательныхъ органовъ въ количествѣ 591. Высокій коэффиціентъ этихъ заболѣваній нужно поставить въ связь съ климатическими условіями Костромской губерніи, а именно съ продолжительной осенью и весной и съ рѣзкими колебаніями температуры въ эти времена года. Отчасти здѣсь замѣшивается и экономическій факторъ, т. е. обычная въ крестьянской средѣ бѣдность въ связи съ холодными, сырыми и душными помѣщеніями.

Пятую групу болѣзней создаютъ больные съ пріобрѣтеннымъ, или, большей частью, наслѣдственнымъ худосочіемъ, т. е. рахи-

тики, золотушные, анемичные, съ худосочными язвами и проч. Въ общей сложности такихъ больныхъ было 328. Съ нѣкоторымъ основаніемъ сюда же можно отнести и ушные болѣзни (до 200), въ огромномъ большинствѣ случаевъ развивающіяся на почвѣ золотухи. Причины болѣзней этой группы разнообразныя, но несомнѣнно здѣсь большое значеніе имѣютъ давнишніе отхожіе промыслы въ Петербургъ, который обратно высылаетъ въ деревню значительный контингентъ лицъ съ ослабленной организаціей, передающейся по наслѣдству.

Ушибовъ и ранъ записано 326. Особенностью этой группы служитъ то, что всѣ поврежденія относятся къ разряду легкихъ поврежденій; особенность эта обусловливается тѣмъ, что въ уѣздѣ почти совсѣмъ нѣтъ фабрикъ и заводовъ и населенію не приходится имѣть дѣло съ крупными машинами, которыя калѣчатъ рабочихъ.

Послѣднюю, болѣе или менѣе обширную группу, занимаютъ ревматизмы въ количествѣ 197 случаевъ и сифилисъ въ количествѣ 186 случаевъ. Нужно думать, что количество заболѣваній сифилисомъ въ дѣйствительности гораздо больше, особенно въ мужской половинѣ населенія, но этотъ сифилисъ ускользаетъ отъ мѣстнаго врачебнаго контроля по той причинѣ, что мужское населеніе большую часть года и въ подавляющемъ большинствѣ проводитъ въ Петербургѣ, гдѣ вѣроятно и лечится. Наблюдавшійся сифилисъ находится большею частью въ гумозномъ періодѣ развитія; вторичныхъ формъ и тѣмъ болѣе первичныхъ мало, и онѣ обыкновенно лечатся стаціонарно.

Въ отчетномъ году наблюдались эпидеміи съ слѣдующимъ количествомъ заболѣваній: оспа —14 случаевъ, скарлатина 13, корь 42, коклюшъ 23, гриппъ 20, сыпной тифъ 8, брюшной тифъ 2, кровавый поносъ 38. При каждой эпидеміи была произведена своевременно дезинфекція и, по возможности, изоляція. Съ осталь-

ными, болѣе мелкими группами заболѣваній, знакомитъ прилагаемая при отчетѣ таблица болѣзней по существующей отъ департамента формѣ.

Кромѣ занятій по больницѣ и по амбулаторіи, врачь выѣзжалъ въ участокъ или по частнымъ требованіямъ, или послѣ предварительнаго объявленія о поѣздкѣ по волостямъ и въ этихъ поѣздкахъ врачъ проѣхалъ 3334 версты. Между прочимъ, въ виду постановленія земскаго собранія, были предприняты поѣздки въ отдаленные концы уѣзда для пріема больныхъ глазами. Слѣдующая таблица даетъ представленіе объ этихъ поѣздкахъ и о количествѣ принятыхъ больныхъ:

Котельская	волость	125.
Быковская	—	45.
Костомская	—	164.
Селецкая	—	141.
Воскресенская	—	48.
	Итого	523.

Фельдшера на земской подводѣ сдѣлали въ общей сложности до 1000 верстъ. Большая часть фельдшерскихъ поѣздокъ предпринималась по требованіямъ частныхъ лицъ и на лошадяхъ послѣднихъ.

Оспопрививаніе было сдѣлано 561, при чемъ оспопрививаніе производилось частью въ больницѣ, частью по волостямъ и, наконецъ, въ мѣстахъ эпидеміи натуральной оспы. Медикаментовъ вмѣстѣ съ посудой для аптечнаго шкафа, аптечными принадлежностями и со стоимостью привоза выписано въ отчетномъ году на сумму 595 р. 64 к., при чемъ перерасходъ въ 95 р. 64 к. падаетъ, главнымъ образомъ, на посуду для шкафа, которую врачъ просилъ выписать не за счетъ медикаментовъ и инструментовъ, а за счетъ какихъ либо суммъ по обзаведенію больницы. Посуда для больныхъ за земскій счетъ не выписывалась, такъ какъ врачъ нашелъ возможность выписать эту посуду самостоятельно за счетъ

пожертвованій. Въ 1897 году больница для выписки медикаментовъ располагала суммой въ 500 р. т. е. той же самой, которая была ассигнована на медикаменты Палкинскаго врачебнаго пункта. Недостаточность этой суммы была сознана управой въ томъ же 1897 году, такъ какъ управа въ этомъ году представила на утвержденіе земскаго собранія смѣту на медикаменты въ 600 руб., эта смѣта была утверждена и, такимъ образомъ, собраніемъ косвенно была сознана возможность недостатка медикаментовъ въ 1897 году. И дѣйствительно, вскорѣ послѣ собранія больницѣ пришлось считаться съ хроническимъ дефицитомъ медикаментовъ. Пришлось широко пользоваться вмѣсто медикаментовъ ихъ суррогатами, напр. вмѣсто іодистаго калія назначался растворъ іодной тинктуры, вмѣсто антисептическихъ примочекъ назначались компрессы изъ дестиллированной и подкрашенной піоктаниномъ воды. Въ концѣ концовъ дѣло дошло до того, что не было даже сала, чтобы приготовить самыя необходимыя мази. Такъ продолжалось дѣло отъ сентября до половины февраля 1898 года, пока не были получены медикаменты отъ Феррейна и Мерка. Просьба о перерасходѣ въ 60 рублей была оставлена безъ послѣдствій, и это время было самой темной полосой въ жизни Туриловской больницы за отчетный годъ. Счастливѣе другихъ были больные глазами, для которыхъ всѣ необходимые медикаменты были высланы экстренно попечительствомъ о слѣпыхъ Императрицы Маріи Александровны. На выписку инструментовъ и больничныхъ приборовъ больница располагала суммой въ 450 р., а выписано было на 419 р. 80 к., причемъ остатокъ отъ смѣты былъ причисленъ къ суммѣ медикаментовъ и израсходованъ, какъ уже было упомянуто, на выписку посуды для аптечнаго шкафа. Въ отношеніи инструментовъ больница обзавелась всѣмъ необходимымъ для перваго времени, но во всякомъ случаѣ съ этой стороны больницѣ еще многаго недостаетъ для того, чтобы принять типъ регулярной больницы, и эти

недостатки будутъ ежегодно пополняться изъ годоваго смѣтнаго назначенія на инструменты.

На содержаніе больныхъ было израсходовано 416 р. 88 к., причемъ стоимость содержанія каждаго больнаго обошлась въ $14^{1}/_{16}$ к.

Обстановка больницы.

На обстановку больницы врачу душеприказчиками А. Ѳ. Горталова выдано было 255 р. 32 к., а израсходовано 283 р. 67 к., изъ которыхъ 78 р. 10 к. было израсходовано на больницу и 134 р. 67 к. на квартиру врача согласно инструкціи душеприказчиковъ. За счетъ этихъ денегъ больница и квартира врача обзаведены всей необходимой мебелью (столы, шкафы и проч.) и отчетъ въ израсходованіи денегъ представленъ въ управу.

Объ обстановкѣ въ остальныхъ отношеніяхъ позаботилась управа. Посуда заведена по преимуществу эмалированная и безусловно хорошаго качества. Лампы были пріобрѣтены неудачно: горятъ онѣ крайне тускло и даютъ копоть. Въ бѣльѣ за весь отчетный годъ чувствовался сильный недостатокъ: достаточно сказать, что при наличности въ больницѣ 15 коекъ простынь было только 18. Одѣяла и халаты до сего времени старые и рваные. Обуви нѣтъ совсѣмъ и больные помѣщаются въ больницу въ своихъ валенкахъ, благодаря чему и при условіяхъ первобытной вентиляціи, въ зимнее время, при наплывѣ больныхъ, по чистотѣ воздуха больница далеко не отвѣчаетъ своему назначенію или такъ много выигрываетъ въ сравненіи съ порядочной крестьянской избой.

Обстановка аптечной и операціонной въ настоящее время удовлетворительна. Хорошую сторону аптечной составляетъ наличность склянокъ съ притертыми пробками для медикаментовъ. Операціонная поставлена въ благопріятныя условія, благодаря существованію перегоннаго куба для воды и стерелизатора для инструментовъ, перевязочнаго матеріала и халатовъ. Хорошимъ показа-

телемъ пригодности этихъ приборовъ служитъ тотъ фактъ, что при десяткахъ операцій на глазномъ яблокѣ не было ни одного случая нагноенія послѣ операціи.

Хозяйство больницы.

Хозяйствомъ больницы завѣдывалъ врачъ при ближайшемъ сотрудничествѣ фельдшеровъ. Свои обязанности въ этомъ отношеніи фельдшеръ и фельдшерица раздѣлили по взаимному соглашенію и съ оффиціальнаго разрѣшенія управы слѣдующимъ образомъ: фельдшеръ взялъ на себя трудъ по пріему провизіи отъ поставщиковъ и выдачѣ этой провизіи кухаркѣ, согласно порціонному росписанію; фельдшерица вела всю отчетность и переписку по больницѣ. Порціи въ 1897 году выдавались сообразно старому порціонному росписанію, новое росписаніе введено съ 1898 года.

Слабымъ мѣстомъ больничнаго хозяйства была неудовлетворительная организація поставка провизіи. Подрядъ по поставкѣ, не превышавшей 600 р., былъ раздробленъ между нѣсколькими поставщиками и ни одному изъ нихъ не могъ дать той доли выгоды, благодаря которой поставщикъ могъ бы дорожить своимъ дѣломъ. Второе неудобство заключается въ томъ, что поставщики жили въ разныхъ мѣстахъ: въ Галичѣ, въ Палкинѣ, въ Воробьевѣ, въ Туриловѣ. Эти недостатки по поставкѣ въ значительной степени обусловливали неаккуратность поставщиковъ, какъ въ срокахъ доставки провизіи, такъ и въ качествѣ ея. О послѣднемъ мною было сообщено въ подробностяхъ коммиссіи, ревизовавшей больницу въ 1897 году (см. протоколы собранія за 1897 годъ). Наконецъ, наиболѣе слабымъ пунктомъ поставки было то, что ни одинъ изъ поставщиковъ не былъ прочно законтрактованъ и имѣлъ возможность въ любое время прекратить совсѣмъ поставку, какъ это было съ г. Ударовымъ, отказавшимся въ срединѣ года отъ поставки безголоваго вандыша и съ г. Казановымъ, отказавшимся

въ концѣ года отъ поставки керосина. Все это создавало для врача завѣдующаго хозяйствомъ, массу неудобствъ и хлопотъ въ зависимости еще и отъ того, что въ Туриловѣ почти ничего нельзя достать изъ предметовъ поставки по больницѣ, и благодаря этому, трудно было своевременно считаться съ каждымъ недостаткомъ поставки.

Болѣе или менѣе активно въ веденіи больничнаго хозяйства можно было выступить въ предѣлахъ авансовъ, выдававшихся управой на мелкіе расходы по больницѣ. Главными пунктами этого способа хозяйства нужно считать поставку мяса и опытъ введенія полеваго хозяйства при больницѣ. Мясо даже и въ лѣтнее время обходилось недороже $7^1/_2$ коп. за фунтъ, при чемъ покупалось всегда свѣжимъ и на выборъ. Съ наступленіемъ лѣта небольшая площадь земли была засѣяна горохомъ и засажена картофелемъ. Этотъ опытъ полеваго хозяйства оказался довольно удачнымъ, такъ какъ съ 12 мѣръ засаженнаго картофеля было собрано осенью болѣе 100 мѣръ и съ 2 пудовъ посѣяннаго гороха было собрано около 12 мѣръ. Такимъ образомъ, съ осени 1897 года больница пользовалась своимъ картофелемъ, и выгода въ этомъ случаѣ была замѣтна особенно въ виду того, что до этого времени оффиціальный поставщикъ поставлялъ картофель по 49 коп. съ мѣры.

Отчетность по хозяйству сводилась къ представленію въ управу ежемѣсячныхъ порціонныхъ требованій, къ представленію отчетовъ въ израсходованіи авансовъ и къ контролю надъ счетами поставщиковъ, представлявшимся въ управу.

Къ недостатку хозяйственной смѣты относятся: 1) недостаточность смѣтнаго назначенія на освѣщеніе (смѣта 30 руб., а въ отчетномъ году израсходовано 65 р. 64 к.); 2) отсутствіе смѣтнаго назначенія по доставкѣ воды съ рѣки въ зимнее время на бани, ванны и прачешную. Лѣтомъ для этихъ надобностей вода берется изъ прудовъ. Изъ колодца же въ 12 саженъ доставать

воду въ большомъ количествѣ не удобно; 3) наконецъ, отсутствіе смѣты по мелкому ремонту больницы, особенно въ продолженіи зимы, когда является необходимость исправить двери и проч.

Зданіе больницы.

При безусловно хорошемъ планѣ и хорошемъ мѣстоположеніи зданіе больницы во многихъ отношеніяхъ было очень не удовлетворительно въ 1897 году въ зависимости, главнымъ образомъ, отъ основныхъ недостатковъ при первоначальной постройкѣ. Прежде всего, въ продолженіи 4-хъ лѣтъ стройки зданіе не было окопано. Благодаря этому, при условіи наклона къ зданію больницы площади земли, отведенной подъ больницу, вся дождевая и снѣговая вода, со двора и съ крышъ, скапливалась подъ больницей. Этому скапливанію въ значительной мѣрѣ помогало и то обстоятельство, что подъ больницей имѣется довольно толстый (до 1½ саж.) пластъ мало проницаемой для воды глинистой подпочвы. Это обстоятельство объясняетъ намъ слѣдующее любопытное явленіе: лѣтомъ 1897 и даже 1898 года, около самаго нижняго угла больницы, изъ подъ бута вода била ключемъ при попыткахъ выкопать около угла небольшую яму. Въ настоящее время больница обсыпана землей и окопана исключительно усиліями больничной прислуги подъ руководствомъ и при непосредственномъ участіи, главнымъ образомъ, фельдшера больницы. Но и до сего времени больничный подвалъ не застрахованъ отъ затопленія, какъ показала весна 1898 года. Дѣло въ томъ, что слуховыя окна одной стѣны стоятъ слишкомъ близко къ землѣ и нынѣ весной, при внезапной и большой оттепели, подвалъ залило водой, и можетъ быть залило бы очень серьезно, еслибы во время не было открыто противуотверстіе въ другой стѣнѣ.

Если принять во вниманіе все это и если добавить, что до ремонта больницы нижніе полы въ нѣкоторыхъ комнатахъ не были

залиты и, такимъ образомъ, были проходимы для сырости изъ подвала, а стѣны больницы пробивало дождемъ, то станетъ понятно, почему больные встрѣтились въ больницѣ и холодомъ и сыростью. Достаточно сказать, что въ зимніе мѣсяцы термометръ въ крайнихъ палатахъ, въ ожидальной и аптечной показывалъ только 10 градусовъ, а въ корридорѣ заразнаго отдѣленія температура падала до 6 градусовъ. Гигрометра въ больницѣ не было, но за отсутствіемъ этого прибора собственный организмъ съ достаточной опредѣленностью чувствовалъ присутствіе сырости въ больницѣ и даже лѣтомъ 1897 года.

О зданіи квартиръ для медицинскаго персонала не приходится много говорить, такъ какъ до капитальнаго ремонта осенью 1897 г. это зданіе въ строительномъ отношеніи было внѣ всякой критики. Нижній этажъ въ зимнее время, по условіямъ температуры, представлялъ изъ себя со всѣмъ не жилое зданіе, такъ какъ температура падала до 6 градусовъ даже при двойной топкѣ, и фельдшеръ на первое время нашелъ себѣ пріютъ въ больницѣ, въ кабинетѣ врача. Верхній этажъ согрѣвался при помощи двойной топки и при помощи больничной кухни, помѣщавшейся внизу. Тѣмъ не менѣе, температура по комнатамъ была поразительно неравномѣрная: въ одной изъ боковыхъ комнатъ температура падала до 3 градусовъ, въ другой до 10, въ третьей, помѣщавшейся надъ кухней, до 18 во время топки внизу и до 14—12 внѣ этой топки. Къ сожалѣнію и эта теплая комната не могла быть хорошимъ пріютомъ, благодаря дыму и чаду, проникавшимъ изъ нижней кухни. При такихъ-то условіяхъ приходилось жить медицинскому персоналу зиму 1897 года.

Изъ побочныхъ построекъ не была построена баня и совсѣмъ не было погреба и колодца.

Въ виду всего этого, немедленно послѣ перехода въ больницу пришлось позаботиться о ремонтѣ въ предѣлахъ, возможныхъ для

зимняго времени и о достройкѣ. При пособіи отъ душеприказчиковъ А. Ѳ. Горталова въ больницѣ были поставлены зимнія печки и застроена баня; по иниціативѣ управы былъ проконопаченъ со внутри нижній этажъ. Въ концѣ марта былъ выстроенъ погребъ, въ апрѣлѣ колодецъ. Погребъ построенъ вполнѣ раціонально, такъ какъ снѣгъ сохраняется до зимы. Воды въ колодцѣ, сверхъ обычныхъ надобностей, хватаетъ на баню, прачешную и ванны, хотя до послѣднихъ цѣлей лѣтомъ вода берется изъ пруда, а зимой доставляется съ рѣки, такъ какъ послѣднее для больницы удобнѣе при глубинѣ колодца въ 12 саженъ. Вода колодезная прозрачна и пріятна на вкусъ; примѣсь известковыхъ солей сравнительно незначительна. Колодецъ представлялся безусловно необходимымъ, такъ какъ весной къ рѣкѣ подъѣхать нельзя и больница могла пользоваться водой только изъ прудовъ. Лѣтомъ 1897 года по ходатайству управы и на счетъ губернскаго земства была выстроена такъ называемая саманная кухня. Уже тотъ фактъ, что это зданіе дало впослѣдствіи осадку и небольшія трещины въ стѣнахъ, говоритъ не за полную доброкачественность постройки. Въ первую зиму это зданіе представляло изъ себя сырое и угарное помѣщеніе; особеннаго холода не было, можетъ быть, въ зависимости отъ капитальной русской печки, плиты и добавочной маленькой печки, часто топившейся. Въ предстоящую зиму въ этой кухнѣ несомнѣнно будетъ холодно, такъ такъ разсохлись и требуютъ ремонта полъ и потолокъ.

Наконецъ, осенью 1897 года былъ произведенъ капитальный ремонтъ больницы и квартиры. И то и другое зданія стали жилыми помѣщеніями, хотя полнаго тепла не даетъ пока ни то, ни другое зданіе. Во всякомъ случаѣ безъ теплой обуви больные въ больницѣ зябнутъ; тоже нужно сказать и о квартирѣ. Въ настоящее время больница нуждается во внутренней отдѣлкѣ: въ настоящее время она превратилась въ клоповникъ, благодаря тому, что за

штукатуркой въ пазахъ трудно перевести клоповъ; наконецъ, эта штукатурка, постепенно выпадающая изъ пазовъ, пачкаетъ всю больницу.

Затѣмъ стоитъ на очереди постройка покойницкой, которая особенно необходима при больницѣ въ глухомъ мѣстечкѣ, гдѣ каждый смертный случай въ больницѣ производитъ особенное впечатлѣніе на народъ и гдѣ крайне важно по этому своевременно изолировать покойника отъ больныхъ. Наконецъ, отсутствіе при больницѣ помойной ямы ставитъ больницу до нѣкоторой степени въ невыгодныя условія въ санитарномъ отношеніи. Не такъ необходимо, но желательно устройство приличнаго забора по фасаду больницы и разведеніе при ней сада.

Положеніе больницы по отношенію къ участку.

Судьба больничной жизни всегда неизбѣжно связывается съ особенностями того района, который больница охватываетъ своимъ вліяніемъ, при чемъ эти особенности имѣютъ значеніе закона по отношенію къ ходу больничной жизни. Особенности Туриловскаго медицинскаго участка слѣдующія: населеніе участка довольно рѣдкое съ значительной убылью по лѣтамъ въ виду отхожихъ промысловъ въ Петербургъ. Но и это рѣдкое населеніе расположено около больницы не концентрически, а эксцентрически: какъ видно по картѣ, Туриловскій участокъ имѣетъ форму овала, въ центрѣ котораго помѣщается больница, при чемъ продольный діаметрѣ этого овала (т. е. концы за Игодово и за Ватамоново, или за Свиньино, въ общей сложности) имѣетъ 80 верстъ, а поперечный діаметръ (т. е. концы въ сторону Галича и въ сторону Макарьевскаго уѣзда) имѣетъ 40 верстъ. Изъ этихъ данныхъ ясно, что въ наиболѣе благопріятныя условія для посѣщенія больницы поставлено населеніе, размѣстившееся только по поперечному діаметру, такъ какъ здѣсь концы не велики и рабочему человѣку не

такъ трудно доѣхать до больницы. Но и съ этихъ небольшихъ радіусовъ нельзя ожидать крупной цифры посѣщеній, такъ какъ въ направленіи тогоже поперечнаго діаметра стоять больницы въ Галичѣ и въ Словинкѣ и, такимъ образомъ, даже и эти небольшіе концы вліянія Туриловской больницы значительно урѣзываются, особенно со стороны Галича, куда больные невольно тяготѣютъ, какъ къ городу.

Кромѣ оригинальности и неудобствъ поверстныхъ разстояній, для цифры посѣщеній имѣютъ свое значеніе неудобства топографическаго положенія больницы. Дѣло въ томъ, что Туриловская больница отъ Игодовской и Свиньинской волости и даже частью и отъ за Палкинской стороны значительно изолирована, благодаря лѣснымъ участкамъ съ невозможными дорогами, особенно во время осенней и весенней распутицы. Въ это время Туриловская больница совсѣмъ не фукціонируетъ, такъ какъ до нее удобно добраться только изъ десятка сосѣднихъ деревень.

Нельзя не сказать, что положеніе Палкинскаго врачебнаго пункта, въ отношеніи удобствъ посѣщенія его больными, было во многомъ лучше. Если Турилово удобными путями сообщенія соединено только съ Пречистенской и Рылѣевской волостями и, такимъ образомъ, главное значеніе имѣетъ только для двухъ волостей, то къ Палкину удобные пути идутъ изъ Курновской, Ватамоновской, Свиньинской, Данилковской и Пречистенской волостей, т. е. врачебный пунктъ въ Палкинѣ имѣетъ серьезное значеніе для пяти волостей. Если при врачебномъ пунктѣ въ Палкинѣ былъ одинъ только далекій конецъ —Игодово, то съ переводомъ больницы въ Турилово образовались два далекихъ конца: во 1 хъ тоже Игодово, къ которому больница нисколько не приблизилась именно въ виду неудобствъ сообщенія черезъ лѣсной участокъ подъ Заболотьемъ, а во 2-хъ Курново и Ватамоново, отъ которыхъ больница удалилась на концѣ въ 30 — 40 верстъ. Если при существованіи

больницы въ Палкинѣ приходилось имѣть только одного фельдшера на одномъ только далекомъ концѣ, именно въ Игодовѣ, то въ настоящее время для участка необходимы два фельдшера: для тогоже Игодова и для за -Палкинской стороны. Такъ, по крайней мѣрѣ, должно быть при правильномъ положеніи медицинскаго дѣла въ участкѣ.

Денежная отчетность по больницѣ.

Съ бѣдныхъ больныхъ плата за посуду не взималась, такъ какъ посуда была выписана за счетъ пожертвованій. Съ больныхъ глазами изъ сосѣднихъ уѣздовъ двадцатикопѣечнаго сбора не производилось въ виду того, что они пользовались медикаментами попечительства о слѣпыхъ Императрицы Маріи Александровны, которое и выслало медикаменты для безплатной выдачи ихъ всѣмъ больнымъ глазами. Списокъ платныхъ и безплатныхъ больныхъ и больныхъ, представившихъ удостовѣреніе о бѣдности, своевременно былъ представленъ въ управу. Платными больными было проведено 533 дня, безплатными 442 дня, больные по удостовѣреніямъ о бѣдности провели 1986 дней. Съ платныхъ больныхъ больницей получено 73 руб. 20 коп. и эти деньги, какъ и деньги за посуду, своевременно были сданы въ казначейство; остальные платные больные должны были сдѣлать свои взносы по требованію управы. При отчетѣ прилагается описаніе школъ Туриловскаго медицинскаго участка. Подписалъ врачъ *Ив. Недешевъ.*

ВѢДОМОСТЬ

о состояніи больныхъ Туриловской земской больницы за 1897 годъ.

Болѣзни.	Въ больницѣ.			Внѣ больницы.			Всего.		
	Пользовано.	Умерло.	% смертности.	Пользовано.	Умерло.	% смертности.	Пользовано.	Умерло.	% смертности.
1-я группа.									
Оспа . .	3	—	—	14	—	—	17	—	—
Скарлатина . .	—	—	—	13	—	—	13	—	—
Дифтеритъ . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Крупъ . .	—	—	—		—	—		—	—
Корь . .	—	—	—	42	—	—	42	—	—
Коклюшъ . .	—	—	—	23	—	—	23	—	—
Гриппъ . .	—	—	—	20	—	—	20	—	—
Сыпной тифъ . .	1	—	—	8	—	—	9	—	—
Брюшной тифъ .	9	1	—	2	—	—	11	1	—
Возвратный тифъ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Формы тифа, оставшіяся безъ точнаго распознаванія . .	1	—	—	—	—	—	1		—
Эпидемическій менингитъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кровавый поносъ .	—	—	—	38	—	—	38	—	—
Холера (cholera nostras) . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Заушница . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Рожа . .	9	—	—	4	—	—	13	—	—
Гнойное воспаленіе глазъ . . .	—	—	—	2	—	—	2	—	—

Септикемія у родильницъ . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сибирская язва на людяхъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Водобоязнь . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сапъ . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сифилисъ . .	12	—	—	186	—	—	198	—	—
Венерическія болѣзни .	1	—	—	3	—	—	4	—	—
Бугорчатка .	—	—	—	39	—	—	39	—	—
Крупозное воспаленіе легкихъ . .	11	—	—	24	—	—	35	—	—
2-я группа.									
Малярія . .	1	—	—	60	—	—	61	—	—
Зобъ . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Злая корча (Raphania)	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Проказа . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3-я группа.									
Чесотка . ..	—	—	—	466	—	—	466	—	—
Глисты . .	—	—	—	46	—	—	46	—	—
Трихинозъ . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4-я группа.									
Катарръ дыхательныхъ органовъ . .	—	—	—	210	—	—	210	—	—
Воспаленіе плевры .	3	—	—	30	—	—	33	—	—
Воспаленіе легкихъ и плевры . .	—	—	—	18	—	—	18	—	—
Прочія болѣзни дыхательныхъ органовъ .	4	—	—	333	—	—	337	—	—
5-я группа.									
Воспаленіе сердца и его оболочекъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Органическія болѣзни сердца .	—	—	—	69	—	—	69	—	—
Органическія болѣзни сосудовъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—

6-я группа.									
Желудочно-кишечный катарръ . .	5	—	—	458	—	—	463	—	—
Болѣзни желудка . .	7	—	—	521	—	—	528	—	—
» кишекъ .	1	—	—	31	—	—	32	—	—
» печени .	1	—	—	22	—	—	23	—	—
» селезенки .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
» брюшины .	1	1	—	—	—	—	1	1	—
Грыжи . .	—	—	—	30	—	—	30	—	—
Выпаденіе прямой кишки . . .	—	—	—	15	—	—	15	—	—
7-я группа.									
Воспаленіе мочевыхъ органовъ . .	—	—	—	45	—	—	45	—	—
Брайтова болѣзнь	5	—	—	20	—	—	25	—	—
Каменная . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8-я группа.									
Болѣзни мужскихъ половыхъ органовъ .	1	—	—	23	—	—	24	—	—
9-я группа.									
Болѣзни женскихъ половыхъ органовъ .	—	—	—	97	—	—	97	—	—
10-я группа.									
Растройство умственныхъ способностей .	—	—	—	2	—	—	2	—	—
Эпилепсія . .	—	—	—	12	—	—	12	—	—
Воспаленіе головнаго мозга . .	1	—	—	3	—	—	4	—	—
» спиннаго мозга . . .	2	—	—	8	—	—	10	—	—
Апоплексія и параличъ	—	—	—	12	—	—	12	—	—
Столбнякъ . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Невральгія и судорожныя болѣзни .	1	-	—	34	—	—	35	-	—
Мышечный ревматизмъ	—	—	—	70	—	—	70	—	—
11-я группа.									
Хроническія сыпи .	—	—	—	150	-	—	150	—	—
Воспаленіе подкожной клѣтчатки . .	16	—	—	172	—	—	188	—	—
Карбункулъ . .	—	—	—	5	—	—	5	—	—
12-я группа.									
Глазныя болѣзни .	96	—	—	800	—	—	896	—	—
13-я группа.									
Ушныя болѣзни .	2	—	—	200	—	—	202	—	—
14-я группа.									
Переломы .	9	—	—	5		—	14	—	—
Костоѣда .	3	—	—	13	—	—	16	—	—
Сочленовный ревматизмъ .	2	—	—	197		—	199	—	—
Болѣзни большихъ суставовъ . .	3	—	—	10	—	—	13	—	—
Вывихи . .	—	—	—	3	—	—	3	—	—
Сведенія . .	—	—	—	5	—	—	5	—	—
15-я группа.									
Болѣзни беременныхъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Послѣродовыя болѣзни	2	—	—	48	—	—	50	—	—
16-я группа.									
Маразмъ и старческій антоновъ огонь	3	—	—	15	—	—	18	—	—
Цынга .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Рахитъ . .	—	—	—	62	—	—	62	—	—
Золотуха . . .	—	—	—	59	—	—	59	—	—
Доброкачественныя опухоли . .	3	—	—	9	—	—	12	—	—

Злокачественныя .	3	—	—	7	—	—	10	—	—
Худосочныя язвы	—	—	—	134	—	—	134	—	—
Анэмія и хлорозъ .	—	—	—	73	—	—	73	—	—
Діабетъ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
17-я группа.									
Ушибы . .	3	—	—	133	—	—	136	—	—
Раны . .	16	—	—	193	—	—	209	—	—
18-я группа.									
Отравленіе минеральными ядами . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Отравленіе минеральнычи органическими	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Въ томъ числѣ: алкоголемъ . .	1	—	—	1	—	—	2	—	—
» » животными ядами . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Въ томъ числѣ рыбнымъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
19-я группа.									
Ожоги . .	1	—	—	57	—	—	58	—	—
Замерзаніе . .	—	—	—	9	—	—	9	—	—
Пораженіе молніею	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Солнечный ударъ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
20-я группа.									
На испытаніи въ домахъ умалишенныхъ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
На испытаніи въ прочихъ больницахъ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
21-я группа.									
Неопредѣленныя болѣзни . .	—	—	—	23	—	—	23	—	—
Итого	243	—	—	5446	—	—	5689	—	—

Въ Галичскую уѣздную земскую управу.

Имѣю честь покорнѣйше просить уѣздную управу войти съ ходатайствомъ въ земское собраніе о наградѣ фельдшеру Уткину въ виду его усиленныхъ занятій по Туриловской больницѣ. Какъ извѣстно управѣ, фельдшерица Григорьева оставила службу въ земствѣ 15 декабря, т. е. наканунѣ перехода въ Туриловскую больницу и наканунѣ составленія годоваго отчета во врачебное управленіе. Такимъ образомъ весь трудъ подготовки матеріаловъ для отчета и весь трудъ по упаковкѣ и разборкѣ медикаментовъ, инструментовъ и прочихъ предметовъ при переходѣ изъ Палкина въ Турилово палъ на фельдшера Уткина. Извѣстно далѣе управѣ, что состоящая въ настоящее время фельдшерица при больницѣ поступила на службу 1-го апрѣля и такимъ образомъ фельдшеръ три мѣсяца работалъ по больницѣ одинъ. Извѣстно также управѣ, что фельдшеръ по Туриловской больницѣ взялъ на себя лишній трудъ по веденію больничнаго хозяйства.

Наконецъ изъ прошедшей службы фельдшера Уткина необходимо обратить вниманіе на то, что въ продолженіи своей пятнадцатилѣтней службы онъ пріобрѣлъ себѣ безусловно хорошую репутацію, но служба его ни разу не была отмѣчена какимъ либо знакомъ вниманія со стороны земства.

Какъ врачъ, прослужившій съ фельдшеромъ Уткинымъ болѣе двухъ лѣтъ, я долженъ отмѣтить слѣдующія достоинства этаго фельдшера: прекрасное знаніе своего дѣла, привычка въ уходѣ за оперированными больными и аккуратное до педантичности исполненіе всѣхъ распоряженій врача. Врачъ *Ив. Недешевъ.*

Въ Галичское уѣздное земское собраніе.

Врача Туриловской больницы Ив. Недешева.

ДОКЛАДЪ.

По поводу вопроса о призрѣніи неизлечимо больныхъ предложеннаго губернскимъ земствомъ на обсужденіе уѣзднаго земскаго собранія, я позволю себѣ обратить вниманіе собранія на возможность открыть пріютъ для хрониковъ при Туриловской больницѣ въ домѣ принадлежавшемъ покойному А. Ѳ. Горталову. Едвали въ какомъ либо другомъ уголкѣ Костромской губерніи найдется наличность такихъ благопріятныхъ условій для открытія подобнаго пріюта, какъ въ Туриловѣ. Эти благопріятныя условія сводятся къ слѣдующему: 1) въ Туриловѣ имѣется больница, а такимъ образомъ хроникамъ обезпечена постоянная медицинская помощь, въ которой они такъ нуждаются, хотя бы для облегченія своихъ страданій; 2) въ Туриловѣ въ распоряженіи земства готовый садъ и домъ. 3) въ Туриловѣ въ распоряженіи земства до 40 дес. земли, извѣстное количество скота и всѣ необходимыя помѣщенія для него, т. е. условія въ значительной степени обезпечивающія содержаніе будущихъ больныхъ. Въ этомъ случаѣ особенно благопріятныхъ результатовъ для пріюта можно ожидать въ томъ случаѣ, если контроль надъ веденіемъ полнаго хозяйства будетъ порученъ уѣздному агроному.

Если къ наличности этихъ благопріятныхъ условій присоединить широкую и правильную организацію благотворительной помощи (лотереи, концерты и проч.) и если принять во вниманіе, что въ больницахъ содержаніе больного обходится не дороже 12—14 копѣекъ въ сутки, то можно съ большими основаніями ожидать, что содержаніе пріюта со стороны земства не потребуетъ особенныхъ денежныхъ расходовъ.

Употребленіе усадьбы подъ пріютъ не только не противорѣчитъ завѣщанію А. Ѳ. Горталова, но только исполняетъ его. Во 1-хъ, пріютъ для хрониковъ только продолженіе больницы, во 2-хъ этотъ пріютъ въ тоже время богадѣльня, а мысль о богадѣльнѣ была особенно симпатична А. Ѳ. Горталову. У меня сохранилось первое завѣщаніе покойнаго, написанное его собственной рукой, гдѣ онъ пишетъ: если же почему либо устраиваемая мною больница въ усадьбѣ Туриловѣ будетъ уничтожена, или переведена въ другое мѣсто, то внесенныя мною деньги на содержаніе больницы, должны идти на устройство и содержаніе богадѣльни въ ус. Туриловѣ на отведенной мною землѣ.

Я прошу земское собраніе принять мой проэктъ, во 1-хъ именемъ несчастныхъ хрониковъ, которые выбрасываются за порогъ больницы по своей неизлѣчимости, а изъ родныхъ деревень по неспособности оплатить свое содержаніе, и которые въ буквальномъ смыслѣ не могутъ найти мѣста, гдѣ они могли бы спокойно умереть. Во 2-хъ именемъ медицинскаго идеала: было бы крайне печально, если бы послѣднему слову нашего врачебнаго идеала земство предпочло полученіе грошевой (175 р. при бюджетѣ въ 90,000) арендной платы съ усадьбы, и остановилось бы на этой послѣдней формѣ эксплуатаціи усадьбы, какъ на формѣ окончательной и желательной. Врачъ *Ив. Недешевъ.*

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Врача Туриловской больницы Ив. Недешева.

ДОКЛАДЪ.

Губернское земское собраніе 1897 года, согласно съ постановленіемъ съѣзда врачей 1896 г., сдѣлало заключеніе, что совмѣщеніе въ одномъ лицѣ обязанностей фельдшера и смотрителя

больницы во многихъ отношеніяхъ неудобно, при чемъ это заключеніе, въ числѣ нѣкоторыхъ другихъ, было передано на обсужденіе уѣздныхъ земствъ. Управа по этому поводу доложила собранію, что совмѣщенія обязанностей смотрителя больницы и фельдшера въ одномъ лицѣ при больницѣ не практикуется, при чемъ очевидно, имѣлась въ виду только Галичская больница. Такимъ образомъ вопросъ этотъ, не былъ предметомъ обсужденія земскаго собранія 1897 года, хотя для Галичскаго земства этотъ вопросъ имѣетъ свое значеніе, въ виду того, что въ Туриловской больницѣ фельдшеръ ведетъ хозяйство больницы, а фельдшерица завѣдуетъ конторой больницы. Обращаясь въ настоящее время къ земскому собранію съ покорнѣйшей просьбой обсудить этотъ вопросъ, я со своей стороны долженъ указать на главное неудобство совмѣщенія въ лицѣ фельдшеровъ обязанностей по конторѣ и хозяйству больницы, сдѣлавшееся особенно замѣтнымъ во время эпидеміи скарлатины нынѣшнимъ лѣтомъ.

Эпидемія требовала того, чтобы въ пораженныхъ деревняхъ жилъ постоянно фельдшеръ и лично наблюдалъ за ходомъ эпидеміи. Этаго нельзя было сдѣлать безъ нарушенія правильнаго хода больничной жизни, гдѣ у фельдшера были ежедневныя обязанности по хозяйству, а фельдшерица за отсутствіемъ фельдшера, должна была вдвойнѣ работать по больницѣ и аптекѣ, не оставлять занятій по конторѣ больницы и выѣздовъ на роды. Съ этой мѣрой не согласился и совѣтъ врачей при Галичской земской управѣ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, я покорнѣйше прошу собраніе не найдетъ ли оно возможнымъ поручить врачу организацію хозяйства по больницѣ т. е. приглашеніе и увольненіе поставщиковъ по всѣмъ предметамъ поставки на Туриловскую больницу. Подобный порядокъ я имѣлъ возможность наблюдать въ Кологривскомъ земствѣ по отношенію къ больницамъ въ Парфентьевѣ и с. Спасскомъ, гдѣ врачъ, даже и при существованіи экономки, является безу-

словно активнымъ лицомъ въ отношеніи хозяйства въ своей больницѣ и гдѣ немыслимы тѣ непорядки въ организаціи больничнаго хозяйства, о которыхъ я имѣлъ случай сообщить въ годовомъ отчетѣ по Туриловской больницѣ. Подобные непорядки всегда возможны въ больницѣ удаленной отъ управы на 30 вер. и при отсутствіи у врача власти надъ поставщиками.

Наконецъ, я покорнѣйше прошу собраніе въ подобномъ же порядкѣ подчинить врачу и содержателя ямщины при Туриловской больницѣ въ виду непорядковъ по ямщинѣ въ 1898 году и въ виду того, что врачу, какъ мѣстному жителю, легче въ данномъ случаѣ найти подходящаго человѣка.

Вопросъ о самостоятельности врача въ организаціи хозяйства былъ предметомъ обсужденія совѣта врачей при Галичской земской управѣ, при чемъ совѣтъ нашелъ возможнымъ осуществленіе этой мѣры, если самъ врачъ этаго желаетъ. Врачъ *И. Недешевъ.*

Въ Галичскую уѣздную земскую управу.

Имѣю честь покорнѣйше просить земскую управу войти съ ходатайствомъ въ земское собраніе о томъ, не найдетъ ли оно возможнымъ, сдѣлать постановленіе о выдачѣ мнѣ 28 р. 35 коп. оказавшихся въ перерасходѣ при обзаведеніи Туриловской больницы и квартиры врача, за счетъ денегъ выданныхъ мнѣ на этотъ предметъ гг. душеприказчиками А. Ѳ. Горталова. Врачъ *И. Недешевъ.*

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Врача Туриловской земской больницы Ив. Недешева.

ДОКЛАДЪ.

По поводу развитія эпидемій скарлатины въ Курновской и Ватамоновской волостяхъ Галичскаго уѣзда.

Борьба съ эпидеміями, въ Галичскомъ уѣздѣ и въ частности въ Туриловскомъ медицинскомъ участкѣ представляется дѣломъ,

слабо организованнымъ. Способъ обнаруженія первыхъ случаевъ заболѣванія носитъ характеръ случайный. Врачъ освѣдомляется о появленіи эпидеміи, главнымъ образомъ, въ амбулаторіи, или же извѣщается сельскими и полицейскими властями. Какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаѣ получаются нерѣдко весьма запоздалыя свѣдѣнія. Укажу на наиболѣе рѣзкіе примѣры этаго рода во время эпидеміи скарлатины нынѣшнимъ лѣтомъ: а) въ Ватамоновской волости нынѣшней весной появилась эпидемія скарлатины въ д. Кожинѣ на границѣ Кологривскаго уѣзда. Ни полиція, ни управа, ни врачъ незнали объ этой эпидеміи, пока о ней не увѣдомила управу Кологривская уѣздная земская управа и когда врачъ выѣхалъ въ эту деревню, эпидемія уже прекратилась; в) послѣ этаго объ эпидеміи врачу было сдѣлано сообщеніе уже тогда, когда она охватила деревень 10, да и это сообщеніе запоздало сутокъ на пять послѣ посылки бумаги изъ правленія; с) объ эпидеміи въ д. Баланинѣ, Пречистенской вол. врачъ узналъ чрезъ амбулаторію, а оффиціальное сообщеніе, помѣченное 3-го августа, получилось въ больницѣ 12 августа, хотя между Туриловымъ и правленіемъ ежедневное сообщеніе.

Имѣющійся медицинскій персоналъ, достаточный при обыкновенныхъ условіяхъ, при сколько нибудь значительномъ развитіи эпидеміи, не можетъ справиться. Находящіеся при Туриловской больницѣ фельдшера настолько завалены работой — и по больницѣ и по хозяйству и по письмоводству и по выѣздамъ въ случаѣ частныхъ требованій, — что отлучки ихъ изъ больницы на болѣе или менѣе продолжительное время представляются невозможными, какъ съ этимъ согласился и совѣтъ врачей при Галичской земской управѣ. Такимъ образомъ, эпидемія внѣ выѣздовъ фельдшера или врача, представляется самой себѣ, оставляется на произволъ судьбы. Дезинфекцію медикаментами во сколько нибудь широкомъ размѣрѣ невозможно провести, такъ какъ этихъ медикаментовъ не хватаетъ

даже для цѣлей больничныхъ надобностей. На медикаменты для больницы и участка ассигнуется 600 руб. За этотъ счетъ врачъ, какъ окулистъ, долженъ выписать значительное количество цѣнныхъ глазныхъ алколоидовъ: для сифилитиковъ выписывается до 25 фун. іодистаго калія; за этотъ же счетъ выписывается посуда для больныхъ и всѣ мелкія принадлежности по аптекѣ, изъ этой же суммы нужно уплатить стоимость провоза. Если эти свѣдѣнія дать любому эксперту и спросить, можно ли за счетъ ассигнованной суммы произвести еще дезинфекцію въ двухъ волостяхъ, сплошь пораженныхъ эпидеміей, то отвѣтъ получится безусловно отрицательный. Я уже не говорю о томъ, что неудовлетворительность дезинфекціи медикаментами, относительное значеніе этаго способа обеззараживанія давно признана во врачебной практикѣ за безспорную истину.

Для изоляціи эпидемическихъ больныхъ земское собраніе 1897 года ассигновало 200 руб., именно на наемъ квартиры для больныхъ. Къ сожаленію, эта хорошая мѣра въ настоящее время имѣетъ только отвлеченное значеніе: безъ фельдшера и опытной сидѣлки, постоянно живущихъ въ мѣстахъ эпидемій, больные если даже ихъ и удается собрать въ одинъ домъ, обязательно покинутъ его въ тотъ же день, въ который уѣдетъ изъ деревни фельдшеръ.

Благодаря указаннымъ существеннымъ недостаткамъ въ строѣ земской медицины, эпидемія скарлатины въ нынѣшнее лѣто широко развилась въ предѣлахъ Ватамоновской и Курновской волости, не смотря на принятыя мѣры, которыя сводились къ усиленному посѣщенію пораженныхъ деревень со стороны медицинскаго персонала съ цѣлью леченія и санитарныхъ наблюденій. Этотъ последній фактъ доказывается слѣдующими документальными данными:

1. Прилагаемое при этомъ отношеніе Ватамоновскаго волостного правленія за № 882 удостовѣряетъ, что оно незнаетъ ни

одной деревни съ повальной заболѣваемостью, непосѣщенной врачемъ или фельдшеромъ.

2. Копія съ путеваго журнала ямщиковъ Уткина и Дубровина.

3. Имѣющіяся въ больницѣ санитарныя карточки въ которыхъ записанъ каждый больной съ подробными свѣдѣніями о больномъ и его семьѣ. Въ этихъ карточкахъ эпидемическихъ больныхъ записано:

Въ Курновской волости:

Scarlatina	66,	умерло	16
Dysenteria	19,	умерло	2

Въ Ватамоновской волости:

Scarlatina	80,	умерло	22
Dysenteria	45,	умерло	5
Корь	66,	умерло	5

Въ Пречистенской волости въ нѣсколькихъ деревняхъ записано скарлатины 30 случаевъ, умерло 4.

Несомнѣнно, въ эти карточки не попали многіе изъ больныхъ о которыхъ врачъ не могъ получить свѣдѣнія. Но съ другой стороны, въ свѣдѣніяхъ, доставляемыхъ причтомъ, замѣчаются слѣдующія неточности:

1. Помѣчены смертные случаи отъ скарлатины въ тѣхъ деревняхъ, гдѣ скарлатины совсѣмъ небыло.

2. Помѣчены смертные случаи отъ скарлатины въ возрастѣ отъ 1-го дня до 1-го года. Извѣстно, что скарлатина поражаетъ дѣтей преимущественно отъ 2—12 лѣтъ.

Усиленіе смертности находится въ зависимости отъ большаго количества дѣтскихъ затяжныхъ поносовъ.

Благодаря указаннымъ существеннымъ недостаткамъ въ организаціи борьбы съ эпидеміями, Галичскій уѣздъ былъ всегда очагомъ такихъ серьезныхъ эпидемій, какъ тифъ, скарлатина, крова-

вый понос и др. Этотъ фактъ точно установленъ докладомъ В. П. Бруммеръ въ совѣтѣ врачей. Я въ этомъ отношеніи имѣю наблюденія только за два года и мои наблюденія безусловно подтверждаютъ положенія доклада В. П. Бруммеръ. Въ 1896 году и 1897 г. въ Туриловскомъ участкѣ были слѣдующіе эпидеміи:

	1896 г.	1897 г.
Оспа . . .	3	17
Корь . . .	13	42
Скарлатина . . .	68	13
Тифъ . . .	17	20
Коклюшъ . . .	48	23
Кровавый понос . .	53	38

Особенности развитія скарлатины по уѣздамъ также указываютъ на зависимость этаго развитія отъ основныхъ недостатковъ въ строѣ земской участковой медицины. Скарлатина распространилась въ уѣздахъ съ наиболѣе слабой постановкой медицинскаго дѣла, т. е. въ Галичскомъ, Чухломскомъ и Макарьевскомъ и сравнительно пощадила уѣздъ съ лучшей постановкой медицинскаго дѣла т. е. Кологривскій уѣздъ, хотя угрожала ему со всѣхъ сторонъ. Въ Кологривскомъ уѣздѣ постановка дѣла такова: запасной фельдшеръ живетъ въ мѣстѣ эпидеміи и нынѣшнее лѣто жилъ на границѣ Ватамоновской волости; для больныхъ нанимается квартира съ служительскимъ персоналомъ, зараженное бѣлье сжигается и за него по оцѣнкѣ уплачивается деньгами и пр.

Слѣдуетъ также сказать, что дѣло борьбы съ эпидеміями, крайне запутывается, благодаря ложнымъ сообщеніямъ объ эпидеміи. Въ этомъ отношеніи, какъ напримѣръ, я долженъ указать на сообщеніе земскаго начальника Арановскаго въ земскую управу отъ 19 іюня за № 846. Въ этомъ сообщеніи г. Арановскій пи-

шетъ: «пока мнѣ перековывали лошадь въ дер. Шихинѣ, Ватам. вол. скончались двѣ дѣвочки, а трое дѣтей безнадежно больны». Изъ прилагаемаго при семъ удостовѣрения свящ. Весновскаго видно, что въ дер. Шихинѣ за все время умерло только двое, при чемъ одинъ за 6 дней до стука молотковъ, которыми подковывали лошадь земскаго начальника, а другой въ этотъ же день; но это былъ шестидневный, слабый ребенокъ и умеръ онъ отъ общей слабости, а не отъ той грозной эпидеміи, отъ которой въ продолженіи ковки лошадей могутъ умереть нѣсколько человѣкъ. Въ Шихинѣ эпидеміи не было совсѣмъ.

Принципіальныя мѣры въ борьбѣ съ эпидеміями намѣчены совѣтомъ врачей при управѣ. Врачъ *Ив. Недешевъ.*

ОТЧЕТЪ

по Костомскому медицинскому участку, Галичскаго уѣзда за 1897 годъ.

Представляя при семъ отчеть г.г. фельдшеровъ всѣхъ четырехъ пунктовъ Галичскаго уѣзда имѣю честь сообщить собранію, что ими принято 21168 чел. Больные эти по участкамъ распредѣляются такъ: по Чмутовскому 6025, по Углевскому 5599, по Костомскому 4856 и по Говѣновскому 4688. По волостямъ больные распредѣляются по близости или къ фельдшерамъ или къ врачу: чѣмъ ближе селеніе къ пункту или врачу, тѣмъ оно чаще обращается за помощью. Изъ числа этихъ больныхъ надо исключить 4109 повторно больныхъ.

О заразно больныхъ представляется отдѣльный докладъ. Что касается борьбы съ заразными болѣзнями, то при настоящемъ строѣ медицинской части въ уѣздѣ ее вести не возможно: надо или имѣть отдѣльный санитарный отдѣлъ, или увеличить участковыхъ врачей и фельдшеровъ, а также ассигновать матеріальныя средства. О дѣятельности моего предшественника врача Александра Васильевича Малиновскаго у меня никакихъ свѣдѣній нѣтъ - моя же дѣятельность выразилась въ пріемѣ больныхъ на фельдшерскихъ пунктахъ и на дому. (На пунктахъ принято 280 и на дому около 300 чел.). Къ вопросу о заразныхъ болѣзняхъ и мѣрахъ борьбы съ ними. Въ теченіи завѣдыванія мною Костомскимъ врачебнымъ участкомъ Галичскаго уѣзда, въ немъ наблюдались изъ острыхъ заразныхъ болѣзней: корь, скарлатина, сыпной тифъ, кок-

люшъ, заушница, брюшной тифъ, кровавый поносъ, а изъ хроническихъ сифилисъ. Изъ первыхъ самое большое распространеніе имѣла корь, охватившая почти всю Яхнобольскую волость и нѣкоторыя селенія сосѣднихъ волостей, за ней по силѣ распространенія слѣдуетъ скарлатина, бывшая тоже главнымъ образомъ въ предѣлахъ Яхнобольской волости и разросшаяся черезъ посредство учащихся въ Яхнобольской школѣ. Тифы и кровавый поносъ особенно сильнаго развитія не имѣли, а также и коклюшъ и заушница. Сифилисъ имѣетъ сильное распространеніе, но собственно въ третичномъ періодѣ (въ первичномъ и вторичномъ приходилось его видѣть лишь нѣсколько разъ), всю же массу больныхъ имъ составляютъ пораженные третичными явленіями, лечащіеся по нѣскольку лѣтъ. Вести сколько нибудь правильную и возможную въ деревнѣ при настоящемъ положеніи вещей борьбу съ этими болѣзнями пришлось лишь относительно тифовъ и кроваваго поносу, такъ какъ заболѣванія ими были обнаружены въ самомъ началѣ. Такъ о первыхъ же заболѣваніяхъ брюшнымъ тифомъ (въ одной избѣ) было тотчасъ же дано знать фельдшеру, который не замедлилъ довести до моего свѣдѣнія и мѣры были приняты сейчасъ же. А именно, какъ роднымъ больныхъ такъ и всѣмъ односельчанамъ (дѣло было зимою и они всѣ были дома), было объявлено, какимъ собственно путемъ происходитъ зараженіе этою болѣзнію, указано было какъ надо было поступать съ отдѣленіями и выдѣленіями, съ бѣльемъ и одеждою больнаго, оставлены были для этаго дезинфекцирующія жидкости и совѣтовалось безъ крайней нужды не входить въ избу къ больнымъ, кромѣ тѣхъ, которые за ними ухаживаютъ, у себя въ домѣ и на дворахъ соблюдать чистоту и опрятность и вести правильный образъ жизни и не брать воду изъ того колодца, изъ котораго брали въ семью больнаго. За всѣмъ этимъ слѣдилъ фельдшеръ, посѣщавшій больныхъ обязательно не менѣе двухъ разъ въ недѣлю. О свойствахъ болѣзни,

путяхъ зараженія и мѣрахъ предосторожности объяснено было мною также мѣстному сельскому старостѣ, который жилъ въ сосѣдней деревнѣ. Благодаря лишь этимъ вполнѣ возможнымъ и примѣнимымъ мѣрамъ въ деревнѣ эпидемія кончилась однимъ домомъ, гдѣ переболѣли всѣ члены семьи за исключеніемъ самаго отца старика, да родственника мальчика изъ сосѣдней избы, который не смотря на совѣты, присутствовалъ при похоронахъ умершаго больнаго и принималъ участіе на поминкахъ.

Наблюдалось еще нѣсколько случаевъ въ другихъ мѣстностяхъ участка брюшнаго тифа спорадическаго характера и большею частію занесеннаго откуда нибудь изъ города или торгово-фабричной мѣстности лицами, занимающимися отхожими промыслами. Конечно въ данномъ случаѣ играло значеніе и, что вѣроятно для развитія въ болѣе сильной степени эпидеміи не было въ окружной обстановкѣ, благопріятныхъ условій, хотя я все же настаиваю и на томъ, что своевременность принятыхъ мѣръ играло ничуть немалое значеніе. Начало эпидеміи сыпнаго тифа тоже было обнаружено при первыхъ же заболѣваніяхъ въ деревнѣ, занесенъ онъ былъ больнымъ нищимъ, переночевавшимъ въ одной изъ избъ деревни. Въ этой избѣ оказались первыя заболѣванія имъ и вскорѣ объ этомъ оповѣщенъ былъ фельдшеръ, который кромѣ должнаго въ данномъ случаѣ леченія и принялъ предварительныя мѣры, т. е. указалъ населенію деревни этой и сосѣднимъ, что единственный вѣрный способъ недать развитію этой болѣзни: изоляція больныхъ и дезинфекція всѣхъ вещей и помѣщенія съ коимъ находятся въ общеніи больныя, такъ что когда пріѣхалъ я туда, то новыхъ заболѣваній уже не нашелъ, а лишъ видѣлъ заболѣвшихъ ранѣе. Благодаря такимъ лишь мѣрамъ: именно путемъ убѣжденія приведенія строгой изоляціи больныхъ и возможной въ крестьянской обстановкѣ дезинфекціи эпидемія далѣе не распространилась. По отношенію къ кровавому поносу примѣнялись мѣры схожія съ

тѣмъ, что и при брюшномъ тифѣ. Для обеззараживанія жителямъ выдавались минеральныя кислоты или растворъ карболовки или сулемы, а также производилось обеззараживаніе вещей.

Со скарлатиной бороться пришлось не такъ то легко въ особенности въ Яхнобольской волости, гдѣ она распространилась главнымъ образомъ чрезъ школьниковъ и школьницъ. Распространилась же она благодаря тому, что не была узнана съ самаго начала, такъ что на нее должное то вниманіе обращено лишь тогда, когда фельдшеру дано было знать, спустя мѣсяцъ послѣ ея появленія.

Съ корью борьба и совсѣмъ была невозможна. Я узналъ о существованіи эпидеміи ровно черезъ два мѣсяца послѣ ея начала, а именно первое заболѣваніе было въ дерев. Шелки, Яхнобольской волости 1-го февраля; корь занесена была въ одну изъ избъ, гостьей крестьянкой д. Коравина, Буйскаго уѣзда невполнѣ еще оправившейся отъ бывшей у нея кори; съ дѣтей этой семьи и начались заболѣванія. Я же осматривалъ больныхъ 2 и 3 числа апрѣля, при чемъ уже корью почти переболѣлъ положительно весь приходъ и въ томъ числѣ ученики и ученицы церковно-приходской школы, такъ что я засталъ или разнаго рода осложненія послѣ кори или сравнительно небольшое число заболѣваній корью сравнительно съ тѣмъ, что было до меня. При этомъ надо замѣтить, что нѣкоторыя изъ деревень отстоятъ не особенно далеко отъ фельдшерскихъ пунктовъ въ Костомѣ и Углевѣ; между тѣмъ ни изъ одного селенія не обращались туда за совѣтами а сельскія власти несчитали долгомъ сообщать о кори высшему начальству и принимать какія либо отъ себя мѣры къ прекращенію болѣзни и все леченіе дѣтей состояло въ пареньи въ печкѣ. На мой вопросъ, почему не сообщали ранѣе объ эпидеміи, сельскій мѣстный староста отвѣтилъ, (у него у самаго всѣ дѣти переболѣли) что вѣдь корь не лечатъ и ничего съ ней не сдѣлаешь и

что всякій ребенокъ ею долженъ болѣть. Такого же мнѣнія держатся конечно и другія жители той волости. Чтобы произвести обеззараживаніе пришлось дезинфекцировать положительно всѣ избы всѣхъ деревень и всѣ пожитки населенія тѣхъ деревень, что, конечно совершенно невыполнимо при данныхъ условіяхъ, такъ что пришлось ограничиться самыми обыденными мѣрами обеззараживанія и то не во всѣхъ семьяхъ и не во всѣхъ избахъ.

Что касается заушницы, то тутъ кромѣ леченія, принималась изоляція больныхъ, а по отношенію къ коклюшу, примѣнялось лишь одно леченіе и предписывалось извѣстное гигіеническое веденіе жизни. Во всѣхъ тяжелыхъ случаяхъ, всякаго рода заболѣванія изъ упомянутыхъ эпидемическихъ болѣзней и въ случаѣ тифовъ, каждою отдѣльно предпринималось больничное леченіе отъ котораго всѣ безъ исключенія на отрѣзъ отказывались. Врачъ *Н. Королевъ.*

Въ Галичское уѣздное земское собраніе

Врача Костомскаго участка
Галичскаго уѣзда.

ОТЧЕТЪ ЗА 1897 Г.

Фельдшерами за отчетный годъ принято больныхъ 21168 при чемъ эти больныя по пунктамъ распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

На Углевскомъ пунктѣ	5599.
— Говѣновскомъ	4688.
— Чмутовскомъ	6025.
— Костомскомъ	4856.
Больныхъ было принято: Говѣновской волости .	2798.
— — — Игодовской — .	1088.
— — — Замѣрской — .	323.

— — — Селецкой	— .	1457.
— — — Воскресенской	—	759.
— — — Срѣтенской	— .	40.
— — — Ѳоминской	— .	334.
— — — Холмовской	—	823.
— — — Костомской	— .	2860.
— — — Котельской	— .	2973.
— — — Нагатинской	—	616.
— — — Новографской	—	1758.
— — — Яхнобольской	—	1804.
— — — Дурцовской	— .	1393.
— — — Рылѣевской	— .	5.
— — — Вознесенской	— .	1955.
— — — города Галича	.	2.
прочихъ уѣздовъ	.	98.
Принято больныхъ въ январѣ .	.	1763.
— — — февралѣ .	.	1674.
— — — мартѣ . .	.	1750.
— — — апрѣлѣ .		1672.
— — — маѣ . .	.	1856.
— — — іюнѣ . .	.	1758.
— — — іюлѣ . .	.	1658.
— — — августѣ .		1977.
— — — сентябрѣ .		1654.
— — — октябрѣ .	.	1886.
— — — ноябрѣ .	.	1763.
— — — декабрѣ .	.	1757.
Итого .	.	21168 чел.

ВѢДОМОСТЬ

о состоянии больныхъ на фельдшерскихъ пунктахъ Костомскаго участка Галичскаго уѣзда за 1897 годъ.

Болѣзни.	Въ больницѣ.			Внѣ больницы.			Всего.		
	Пользовано.	Умерло.	% смертности.	Пользовано.	Умерло.	% смертности.	Пользовано.	Умерло.	% смертности.
1-я группа.									
Оспа	—	—	—	168	—	—	—	—	—
Скарлатина	—	—	—	43	—	—	—	—	—
Дифтеритъ	—	—	—	3	—	—	—	—	—
Крупъ	—	—	—	26	—	—	—	—	—
Корь	—	—	—	21	—	—	—	—	—
Коклюшъ	—	—	—	103	—	—	—	—	—
Грипиъ	—	—	—	294	—	—	—	—	—
Сыпной тифъ	—	—	—	4	—	—	—	—	—
Брюшной тифъ	—	—	—	163	—	—	—	—	—
Возвратный тифъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Формы тифа, оставшіяся безъ точнаго распознаванія	—	—	—	38	—	—	—		—
Эпидемическій менингитъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кровавый поносъ	—	—	—	322	—	—	—	—	—
Холера (cholera nostras)	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Заушница	—	—	—	48	—	—	—	—	—
Рожа	—	—	—	91	—	—	—	—	—
Гнойное воспаленіе глазъ	—	—	—	29	—	—	—	—	—

Септикемія у родильницъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сибирская язва на людяхъ	—		—	—	—	—	—	—	—
Водобоязнь	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сапъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сифилисъ	—	—	—	445	—	—	—	—	—
Венерическія болѣзни	—	—	—	121	—	—	—	—	—
Бугорчатка	—	—	—	158	—	—	—	—	—
Крупозное воспаленіе легкихъ	—	—		101	—	—	—	—	—
2-я группа.									
Малярія	—	—	—	366	—	—	—	—	—
Зобъ	—	—	—	17	—	—	—	—	—
Злая корча (Raphania)	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Проказа	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3-я группа.									
Чесотка	—	—	—	1664	—	—	—	—	—
Глисты	—	—		104	—	—	—	—	—
Трихинозъ	—		—	5	—	—	—	—	—
4-я группа.									
Катарръ дыхательныхъ органовъ	—		—	1012		—	—	—	—
Воспаленіе плевры	—		—	99	—	—	—		—
Воспаленіе легкихъ и плевры	—		—	161	—	—	—	—	—
Прочія болѣзни дыхательныхъ органовъ	—	—	—	615		—	—	—	—
5-я группа.									
Воспаленіе сердца и его оболочекъ	—	—	—	51	—	—	—		—
Органическія болѣзни сердца	—	—	—	100	—	—	—	—	—
Органическія болѣзни сосудовъ	—	—	—	29	—	—	—	—	—

6-я группа.									
Желудочно-кишечный катарръ . .	—	—	—	836	—	—	—	—	—
Болѣзни желудка .	—	—	—	933	—	—	—	—	—
» кишекъ .	—	—	—	673	—	—	—	—	—
» печени .	—	—	—	72	—	—	—	—	—
» селезенки .	—	—	—	44	—	—	—	—	—
» брюшины .	—		—	30	—	—	—	—	—
Грыжи . .	—	—	—	39	—	—	—	—	—
Выпаденіе прямой кишки . . .	—	—	—	22	—	—	—	—	—
7-я группа.									
Воспаленіе мочевыхъ органовъ . .	—	—	—	75	—	—	—	—	—
Брайтова болѣзнь	—	—	—	22	—	—	—	—	—
Каменная . .	—	—	—	4	—	—	—	—	—
8-я группа.									
Болѣзни мужскихъ половыхъ органовъ .	—	—	—	86		—	—	—	—
9-я группа.									
Болѣзни женскихъ половыхъ органовъ .	—	—	—	257	—	—	—	—	—
10-я группа.									
Растройство умственныхъ способностей .	—	—	—	6	—	—	—	—	—
Эпилепсія . .	—	—	—	19		—	—	—	—
Воспаленіе головнаго мозга . .		—	—	44	—	—	—	—	—
» спиннаго мозга . . .	—	—	—	21	—	—	—	—	—
Апоплексія и параличъ	—	—	—	36	—	—	—	—	—
Столбнякъ . .	—	—	—	2	—	—	—	—	—

Невральгія и судорожныя болѣзни .	—	—	—	682	—	—	—	—	—
Мышечный ревматизмъ	—	—	—	829	—	—	—	—	—
11-я группа.									
Хроническія сыпи .	—	—	—	1307	—	—	—	—	—
Воспаленіе подкожной клѣтчатки . .	—	—	—	1033	—	—	—	—	—
Карбункулъ . .	—	—	—	166	—	—	—	—	—
12-я группа.									
Глазныя болѣзни .	—	—	—	1350	—	—	—	—	—
13-я группа.									
Ушныя болѣзни .	—	—	—	508	—	—	—	—	—
14-я группа.									
Переломы . .	—	—		26		—	—	—	—
Костоѣда . .	—	—	—	740	—	—	—	—	—
Сочленовный ревматизмъ .	—	—	—	792		—	—	—	—
Болѣзни большихъ суставовъ . .	—	—	—	155	—	—	—	—	—
Вывихи . .		—	—	70	—	—	—	—	—
Сведенія . .		—	—	11	—	—	—	—	—
15-я группа.									
Болѣзни беременныхъ	—	—	—	41	—	—	—	—	—
Послѣродовыя болѣзни	—	—	—	70	—	—	—	—	—
16-я группа.									
Маразмъ и старческій антоновъ огонь	—	—	—	29	—	—	—	—	—
Цынга .	—	—	—	15	—	—	—	—	—
Рахитъ . .	—	—	—	103	—	—	—	—	—
Золотуха . .	—	—	—	619	—	—	—	—	—
Доброкачественныя опухоли . . .	—	—	—	343	—	—	—	—	—

Злокачественныя	—	—	—	33	—	—	—	—	—
Худосочныя язвы	—	—	—	777	—	—	—	—	—
Анэмія и хлорозъ	—	—	—	284	—	—	—	—	—
Діабетъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
17-я группа.									
Ушибы	—	—	—	545	—	—	—	—	—
Раны	—	—	—	698	—	—	—	—	—
18-я группа.									
Отравленіе минеральными ядами	—	—	—	1	—	—	—	—	—
Отравленіе минеральными органическими	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Въ томъ числѣ: алкоголемъ	—	—	—	1	—	—	—	—	—
» » животными ядами	—	—	—	8	—	—	—	—	—
Въ томъ числѣ: рыбнымъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
19-я группа.									
Ожоги	—	—	—	168	—	—	—	—	—
Замерзаніе	—	—	—	20	—	—	—	—	—
Пораженіе молніею	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Солнечный ударъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
20-я группа.									
На испытаніи въ домахъ умалишенныхъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
На испытаніи въ прочихъ больницахъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
21-я группа.									
Неопредѣленныя болѣзни	—	—	—	122	—	—	—	—	—
Итого	—	—	—	21168	—	—	—	—	—

КРАТКІЙ ОЧЕРКЪ

земскихъ школъ въ санитарно гигіеническомъ отношеніи.

Замѣрская школа деревянная на каменномъ фундаментѣ состоитъ изъ 3-хъ комнатъ: класcной, учительской и корридора. Класcная комната имѣетъ слѣдующій размѣръ: длиною 15 арш. шириною 11 арш. высотою 4 арш. 12 вер. въ ней 11 оконъ высотою 2 ар. 4 вер. шириною 1 ар. 5 вер. въ 3-хъ окнахъ имѣются форточки. Фасадъ дома обращенъ на юго—западъ и на этой сторонѣ 6 оконъ, на юго-восточной сторонѣ 4 окна и на сѣверо-западъ 1 окно. Отапливается двумя голландскими печами, выложенными изразцемъ. Корридоръ длиною 9 ар. шириною 4 арш. съ двумя окнами; учительская комната длиною 6 арш. шириною 4 ар. съ 3-мя окнами. Для учениковъ имѣется ночлежное зданіе съ кухней, гдѣ варится горячая пища. Зданіе деревянное, стѣны внутри и потолокъ оштукатурены съ войлокомъ, раздѣленное деревянною перегородкою на двѣ комнаты для мальчиковъ и дѣвочекъ; отапливаются онѣ одной большой голландской печью; комната мальчиковъ длиною $9^1/_2$ ар. шириною 6 аршинъ и—дѣвочекъ длиною $9^1/_2$ арш. и шир. $4^1/_2$ арш.; высотою $3^1/_2$ арш. въ обоихъ комнатахъ; въ помѣщеніи мальчиковъ 5 оконъ и—дѣвочекъ 4 окна высотою 2 арш. шириною 1 арш. 2 вер. Спятъ дѣти на нарахъ высотою отъ полу на 10 верш. Имѣются два простаго устройства холодныхъ, отхожихъ мѣста для мальчиковъ и дѣвочекъ отдѣльно. Кухня отъ общежитія отдѣлена сѣнями. Дѣтямъ дается дважды горячая пища и дважды чай. Всѣхъ учениковъ въ школѣ 50 человѣкъ.

Углевская, школьное зданіе деревянное, одноэтажное фасадомъ обращенное на юго-западъ и на этой сторонѣ двумя окнами, двумя на сѣверо востокъ и четырьмя на сѣверо-западъ съ тремя комнатами классной, длиною въ 11 арш., шириною 7 арш., а высотою въ 3 арш. 14 верш.; корридоръ длиною 8 арш., шириною 3 ар. 1 вер. высотою 3 ар. 14 верш. Въ классной комнатѣ 6 оконъ и въ корридорѣ одно. Обѣ эти комнаты отапливаются одной желѣзной печкой, топка которой въ корридорѣ, комнаты не обѣлены, полы не окрашены отхожее мѣсто прочнаго устройства.

Холмовская, зданіе училища двухъ-этажное, верхній этажъ служитъ для училища а нижній занимаетъ учитель. Классная комната обращена на востокъ. Длиною она 15 ар. а шириною 7¹/₄ ар. съ 10 окнами; съ 4-мъ на востокъ, съ тремя на югъ, двумя на сѣверъ и однимъ на западъ, вентиляторомъ въ окнѣ на югъ въ 1 четверть въ діаметрѣ, окна высотою 1 арш. 6 вер. шириною 14¹/₂ вер. верхняя часть стѣнъ и потолокъ обѣлены, нижняя часть обита тесомъ на 1 арш. 14 вер. отъ полу. Нагрѣвается комната одной кирпичной печью. Полъ некрашенъ. Раздѣвальни отдѣльной нѣтъ, въ холодное и сырое время раздѣваются въ классной комнатѣ. Общежитія нѣтъ. Учащихся 55 человѣкъ. Отхожія мѣста простаго устройства и находятся въ нижнемъ этажѣ.

Селецкая, школьное зданіе деревянное не оштукатуренное, фасадомъ обращенное на сѣверъ съ 10 окнами тремя изъ нихъ обращенными на сѣверъ, тремя на востокъ и четырьмя на югъ. Классная комната длиною 9 арш., шириною 7³/₄ арш. высотою 3³/₄ арш. Окна высотою 1 арш. 5 верш. ширин. 13 верш. Нагрѣвается какъ классная комната, такъ и небольшая раздѣвальня одной голландской печью, выложенной изразцомъ. Учительская комната тоже небольшая. Комнаты не оклеены, полы неокрашены. Всѣхъ учениковъ 40 человѣкъ. Отхожее мѣсто простаго устройства.

Другія осмотрѣнныя мною школы, кромѣ Бартеневской подходятъ подъ типъ вышеописанныхъ школъ исключая Замѣрской (школы), которая не можетъ идти въ сравненіе съ другими школами какъ, отвѣчающая всѣмъ требованіямъ гигіены. Всѣ осмотрѣнныя мною школы не отвѣчаютъ санитарно-гигіеническимъ требованіямъ ибо содержаніе воздуха приходится менѣе минимальнаго допускаемаго гигіенистами количества (менѣе 0,4). Въ большинствѣ школъ свѣтъ падаетъ или съ трехъ сторонъ (прямо въ глаза) или съ двухъ. Отопленіе тоже почти во всѣхъ школахъ неудовлетворяетъ требованіямъ гигіены; въ большей части школъ печи желѣзныя и топка не изъ классныхъ комнатъ. Полы, стѣны и потолки во всѣхъ почти школахъ не окрашены, что имѣетъ громадное вліяніе на разныхъ заразныхъ болѣзней. Желательно было бы, чтобы при школахъ устраивались ночлежныя помѣщенія болѣе отвѣчающія своимъ назначеніямъ и давалась ученикамъ горячая пища, такъ какъ въ настоящее время дѣти ночуютъ кое гдѣ и по нѣскольку дней сряду бываютъ на сухоядѣніи. Врачъ *П. Королевъ.*

Описаніе школъ Туриловскаго медицинскаго участка.

Школа лучшаго типа — Мостищенская школа. Мѣстность, занимаемая школой. Мостищенская школа расположена на высокой горѣ на открытомъ и сухомъ мѣстѣ. Почти напротивъ школы возвышается церковъ и рядомъ съ нимъ небольшое село, главнымъ образомъ изъ домовъ церковно-служителей. Такимъ образомъ, школа стоитъ рядомъ съ селомъ, хотя внѣ черты самаго села, такъ какъ отдѣлена отъ села разстояніемъ въ 33 саж. другой своей стороной школа обращена въ поле, которое и служитъ мѣстомъ для игры дѣтей въ промежуткахъ между занятіями. При школѣ есть огородъ и разводится садъ. Вблизи школы нѣтъ ни базарной площади, ни кабаковъ, ни болотъ ни другихъ какихъ либо источни-

ковъ порчи воздуха и загрязненія почвы. Невдалекѣ ключъ откуда и берется питьевая вода, которая содержится въ ведрѣ въ прихожей, при чемъ въ распоряженіи учениковъ имѣется до $^1/_2$ дюжины кружекъ для питья.

Школьный домъ. Зданіе выстроено спеціально подъ школу въ 1885 году и представляетъ изъ себя деревянный, двухъэтажный, обшитый тесомъ домъ, выкрашенный въ коричневый цвѣтъ. Подъ домомъ имѣется подпольное пространство соединенное съ наружнымъ воздухомъ отдушинами, которыя на зиму задѣлываются. Потолокъ и полъ сложены плотно. Полъ содержится въ безукоризненной чистотѣ, подметается ежедневно послѣ ухода учениковъ и подмывается разъ въ недѣлю. Совнутри стѣны оштукатурены и до половины снизу выкрашены масляной краской.

Школа обращена своимъ фасадомъ на востокъ; туда же обращены и входныя двери, которыя ведутъ въ сѣни и далѣе въ особую раздѣвальню, гдѣ ученики оставляютъ свое платье. Въ нижнемъ этажѣ, кромѣ классной комнаты, имѣется отдѣльная комната для ночлежнаго пріюта. Въ пріютѣ имѣются койки и содержатся онѣ опрятно. Въ верхнемъ этажѣ помѣщается квартира учителя, состоящая изъ небольшой залы, столовой, спальни, прихожей и кухни. При школѣ въ сѣняхъ имѣются отхожія мѣста въ формѣ выгребныхъ ямъ и съ отдѣленіями для дѣвочекъ и мальчиковъ. Клозеты съ окнами; двери прилажены плотно; нечистоты выгребаются два раза въ годъ; для уничтоженія запаха кладется земля. Клозеты соединены со школой холодными сѣнями. Помойной ямы, погреба и сарая нѣтъ; баня строится. Классныя комнаты. Классная комната одна въ нижнемъ этажѣ и другая запасная въ верхнемъ этажѣ, предназначенная для внѣ-классныхъ чтеній и бесѣдъ. Размѣры классной комнаты въ нижнемъ этажѣ: длина — 11 арш., ширина $11^1/_2$ ар. высота 4 арш. $^3/_4$. Объемъ воздуха равенъ $598^1/_2$ куб. арш. причемъ на каждаго ученика приходится

$9^{1}/_{5}$ куб. арш.; площадь пола $126^{1}/_{2}$ квад. арш. причемъ на каждаго ученика приходится $2^{1}/_{10}$ кв. аршина. Въ классной комнатѣ недостаточно свѣта. Размѣръ классной комнаты въ верхнемъ этажѣ: длина $11^{3}/_{4}$ арш. ширина 10 арш. 3 верш. высота 4 арш. 1 вер.; окна слѣва и ихъ четыре; размѣры оконъ: высота 31 верш. ширина $16^{1}/_{2}$ верш. Размѣры почлежнаго пріюта: высота $4^{3}/_{4}$ арш. длина 6 арш. 3 верш. ширина 5 арш. 1 верш. въ пріютѣ 4 окна; высота 35 верш. ширина 12 вершковъ.

Отопленіе нижней классной комнаты: двѣ печи круглыхъ, обшитыхъ желѣзомъ; тепло держится достаточное количество времени и достаточно нагрѣваетъ классную комнату. Тепло распредѣлено по классу равномѣрно, имѣются отдушники. При закрытіи трубъ угаръ не бываетъ. Топятся печи съ утра. Освѣщеніе. Въ классной комнатѣ четыре окна. Каждое окно имѣетъ въ вышину 2 арш. 10 верш. и 1 ар. 7 верш. въ ширину; площадь каждаго окна равняется $3^{1}/_{2}$ кв. аршина. Отношеніе площади пола къ свѣтовой площади=9: 1. Окна обращены на югъ. Разстояніе подоконниковъ отъ пола 1 арш. 2 верш.

Классная мебель. Классная мебель двухъ типовъ: старыя парты, съ которыми школа существовала нѣсколько лѣтъ и новыя парты, выписанныя въ послѣднюю зиму изъ 1-го Санктъ Петербургскаго Спасскаго училища.

1. Описаніе старыхъ партъ. Длина парты 2 арш. 4 верш. и она сдѣлана для троихъ учениковъ. Парты по преимуществу одного размѣра, соединены со скамьями, безъ спинокъ съ откидными досками. Высота передняго края парты 17 верш., задняго 15 верш. наклонъ 2 верш., дифференціація 6 вер. дистанція — 0. Высота сидѣнья 8 верш., ширина $4^{1}/_{2}$ верш. Парта стоила 5 р.

2. Новыя парты. Длина парты 25 верш. и расчитаны онѣ на двухъ учениковъ, причемъ для каждаго устроено отдѣльное сидѣнье; промежутокъ между сидѣньями $6^{1}/_{2}$ верш. И парта и

сидѣнья укрѣплены на желѣзныхъ стойкахъ, прикрѣпленныхъ желѣзными винтами къ деревянному корпусу партъ; послѣдній скрѣпленъ особыми желѣзными болтами. Парты по преимуществу одного размѣра; сидѣнья соединены съ общимъ корпусомъ партъ со спинками, но безъ откидныхъ досокъ. Размѣры партъ: высота передняго края 15 вер.; высота задняго края 13$^{5}/_{8}$ вер. уклонъ 1$^{5}/_{8}$ вер. дифференціація 5 вер. дистанція $^{1}/_{2}$ вер. Высота сидѣнья 8 вер.; сидѣнья представляетъ изъ себя площадку, отдѣльную для каждаго ученика; размѣры сидѣнья: длина 7$^{3}/_{8}$ верш. ширина 5$^{1}/_{2}$ вер. Разстояніе спинки отъ задняго края 6$^{3}/_{4}$ верш.: отъ передняго 16$^{6}/_{8}$ верш. Парта въ Петербургѣ стоила 10 рублей.

Школа средняго типа—Ильинская школа.

Мѣстность занимаемая школой. Ильинская школа расположена на горѣ въ открытомъ мѣстѣ. Съ правой стороны зданія, саженяхъ въ ста, находится церковь; остальными сторонами школа выходитъ въ поле. Вокругъ школы поставленъ огородъ, занимающій полъ-десятины. Напротивъ школы, чрезъ дорогу, разросся небольшой кустарникъ. И огородъ и этотъ кустарникъ удобны для дѣтскихъ игръ. Какихъ либо источниковъ порчи воздуха и загрязненія почвы вокругъ школы не имѣется. Вода для школы берется изъ ключа и содержится въ открытой кадочкѣ. Для питья имѣется одна только кружка. Школьный домъ. Зданіе выстроено спеціально подъ школу и представляетъ изъ себя одноэтажный, деревянный домъ, крытый тесомъ и поставленный на столбахъ. Подъ зданіемъ имѣется подполье, сообщающееся съ наружнымъ воздухомъ отдушинами, которыя на зиму задѣлываются. Стѣны совнутри не отдѣланы. Полъ и потолокъ значительно поразсохлись въ виду того, что зданіе новое. Полъ содержится въ чистотѣ, подметается ежедневно послѣ ухода учениковъ и подмывается по субботамъ. Чрезъ полъ зябнутъ ноги, особенно въ комнатѣ учительницы. Зданіе

снаружи тесомъ не обшито. Своимъ фасадомъ школа обращена на югъ. Входныхъ дверей двѣ, причемъ та и другая ведутъ въ холодныя сѣни, а выходятъ одна на югъ, а другая на сѣверъ. Раздѣвальной при школѣ нѣтъ и ученики складываютъ свое платье въ теплую погоду въ сѣняхъ, а въ морозъ — въ классной комнатѣ.

Чресъ сѣни комната учительницы, по зимамъ очень холодная, одна безъ спальни и прихожей и отдѣлена тесовой переборкой отъ кухни, которая служитъ также и ночлежнымъ пріютомъ для учениковъ изъ дальнихъ деревень.

Обыкновенно ихъ бываетъ до 8—10 человѣкъ и въ кухнѣ для нихъ сторожиха готовитъ приварокъ изъ ихъ собственной провизіи. Для учительницы имѣется еще лѣтняя комната, свѣтлица вверху. Бани, погреба, сарая и помойной ямы нѣтъ. Клозетъ общій для мальчиковъ и дѣвочекъ расположенъ въ холодныхъ сѣняхъ и устроенъ по типу выгребной ямы изъ которой нечистоты выгребаются разъ въ годъ. Двери пригнаны плотно; есть окошко.

Классная комната. Классная комната одна. Размѣры ея: длина 11 арш. ширина $11^{1}/_{2}$ арш. высота 4 арш; площадь пола $126^{1}/_{2}$ кв. арш. причемъ на каждаго ученика приходится $2^{2}/_{3}$ кв. арш., содержаніе воздуха 504 куб. арш. причемъ на ученика приходится $12^{5}/_{6}$ куб. арш. Рѣзкихъ колебаній температуры въ классѣ не бываетъ. Термометра не имѣется.

Освѣщеніе. Оконъ въ классной комнатѣ 6; поверхность одного окна $1^{7}/_{8}$ кв. арш., общая поверхность свѣтовая $11^{1}/_{4}$ кв. арш. отношеніе свѣтовой поверхности къ площади пола$=1:11^{1}/_{2}$. Окна обращены на югъ и западъ. Разстояніе подоконниковъ отъ пола равно 1 аршину. Имѣются зимнія рамы, изъ оконъ не дуетъ.

Классная мебель. Школьные столы имѣютъ типъ нормальной парты, всѣ одного размѣра, скамьи соединены со столами, спинокъ нѣтъ. Высота стола по переднему краю 1 ар. 2 вер. по заднему 1 арш. Высота скамьи 10 верш. дифференціація 6 верш., ди-

станція—4 верш. длина столовъ 2 ар. помѣщается на партѣ по 2 и по 3 ученика. Свѣтъ падаетъ сзади и слѣва.

Школа худшаго типа—Палкинская 2-я школа.

Въ селѣ Палкинѣ двѣ школы, изъ которыхъ послѣдняя, для младшаго отдѣленія выстроена годъ тому назадъ. Эта то послѣдняя и представляетъ изъ себя типъ низшей школы. Нужно замѣтить, что обѣ Палкинскія школы только по имени сельско-общественныя и земскія. Стоятъ онѣ на церковной землѣ и обѣ выстроены, главнымъ образомъ, за счетъ пожертвованій мѣстнымъ священникомъ о. Николаемъ Драницынымъ. Онъ же въ настоящее время и главный опекунъ этихъ школъ, т. е. онъ же беретъ на себя всѣ хлопоты по ремонту и поддержкѣ зданій по ихъ отопленію. Неудобства послѣдней Палкинской школы объясняются тѣмъ, что въ его распоряженіи для постройки этой школы было только 200 руб.; собранныхъ чрезъ подписной листъ. Въ этомъ случаѣ передъ нами высоко-поучительное явленіе существовавшей потребности въ зданіи школы и потребности въ ея послѣдующемъ расширеніи пришло на помощь не земство и не сельское общества, а бывшій въ продолженіи 17 лѣтъ сельскимъ учителемъ о. Николай Драницынъ, въ настоящее время на половину ослѣпшій священникъ. Зданіе неудовлетворительное, именно такое, какое можно поставить на 200 руб., но почтенный педагогъ можетъ по этому поводу сказать: «я сдѣлалъ, что могъ; пусть сдѣлаютъ лучше тѣ, кто имѣетъ для этаго возможность».

Мѣстность занимаемая школой: зданіе школы стоитъ на самомъ краю села въ открытомъ и сухомъ мѣстѣ. Кругомъ нѣтъ никакихъ болотъ и только осенью и весной, благодаря неровностямъ почвы, по дорогѣ къ школѣ замѣчаются лужи воды. Особаго огорода нѣтъ, но въ виду того, что школа выходитъ въ поле и стоитъ въ открытомъ мѣстѣ, ученики не стѣснены въ своихъ

играхъ отсутствіемъ особаго огорода. Базарная площадь далеко, трактиры тоже, такъ что вблизи нѣтъ никакихъ источниковъ порчи воздуха и загрязненія почвы.

Школьный домъ. Зданіе ранѣе было подъ школой и перенесено въ Палкино съ небольшимъ ремонтомъ. Домъ главнымъ образомъ изъ стараго бревенчатаго матеріала, на столбахъ, съ подпольемъ, которое сообщается съ наружнымъ воздухомъ отдушинами, задѣлываемыми на зиму. Домъ покрытъ тесомъ. Потолокъ и полъ сложены не плотно, особенно послѣдній. Косяки прилажены плохо и мимо нихъ дуетъ. Снаружи домъ не обшитъ; совнутри стѣны оклеены обоями, полы не крашены, содержатся въ возможной чистотѣ. Своимъ фасадомъ школа обращена на востокъ. Входныя двери отворяются на сѣверъ и ведутъ въ небольшія сѣни. При входѣ въ классную комнату, встрѣчается тесовая переборка вдоль комнаты съ прорѣзомъ для двери въ срединѣ. Этой переборкой отдѣляется отъ классной комнаты раздѣвальная, помѣщающаяся на лѣво отъ входной двери и комната учительницы, помѣщающаяся на право. Такимъ образомъ, ни раздѣвальная, ни комната учительницы не изолированы капитально отъ классной комнаты. Кромѣ того комната учительницы представляетъ изъ себя крайне тѣсную и холодную коморку—причина, по которой учительница живетъ не въ школѣ, а въ селѣ на частной квартирѣ. Ночлежнаго пріюта не имѣется, надворныхъ построекъ и самаго двора нѣтъ. Клозета нѣтъ, практикуется «система разсѣянія», или ученики пользуются клозетомъ сосѣдней школы.

Классная комната. Классная комната одна. Размѣры ея: длина $6^1/_2$ арш.; ширина $10^1/_2$ арш.; высота $3^1/_4$ арш., площадь пола 66 квад. арш. причемъ на ученика приходится единица пола въ $1^1/_{10}$ кв. арш. Объемъ воздуха равняется 214 куб. арш. причемъ на ученика приходится $3^9/_{10}$ куб. аршина. Въ комнатѣ достаточно свѣтло. Термометра нѣтъ. Колебаніе температуры замѣтно послѣ ухода учениковъ: въ школѣ дѣлается холоднѣе.

Отопленіе. Классная комната нагрѣвается круглой, обтянутой желѣзомъ печкой. Тепло рапредѣляется довольно равномѣрно, такъ какъ печка стоитъ недалеко отъ средины пола. Отверстіе для топки обращено въ прихожую; дыма и угара не бываетъ. Топятся печки съ утра.

Освѣщеніе. Число оконъ въ классѣ 8; квадратная поверхность каждаго окна $1^{1}/_{2}$ кв. арш., общая свѣтовая поверхность 12 кв. арш., отношеніе свѣтовой поверхности къ площади пола=1:$5^{1}/_{2}$. Въ отношеніи странъ свѣта окна расположены главнымъ образомъ на востокъ, потомъ на сѣверъ и югъ. Около школы нѣтъ никакихъ предметовъ, заслоняющихъ свѣтъ. Зимнія рамы есть и на лѣто выставляются.

Классная мебель. Столы длинные—до $3^{1}/_{4}$ и $3^{1}/_{2}$ арш. безъ спинки. Дистанція отрицательная—отъ 1—2 верш., дифференціація $^{1}/_{2}$ арш. уклонъ отъ 1—2 верш. ширина скамьи 5—6 верш. За однимъ столомъ помѣщаются 4—5 учениковъ. Свѣтъ на парты падаетъ сзади, слѣва и справа.

Предложенное описаніе школъ даетъ представленіе о типѣ лучшей, средней и худшей школы. Слѣдуетъ сказать, что какъ худшая, такъ и лучшая школы существуютъ только въ одномъ экземплярѣ: всѣ остальныя школы участка напоминаютъ собой Ильинскую школу, т. е. подходятъ подъ типъ средней школы.

Собравши подробныя свѣдѣнія и по опредѣленной программѣ о каждой школѣ я однако считаю излишнимъ дѣлать подробное описаніе каждой школы, такъ какъ едвали самое подробно медицинское описаніе приведетъ къ радикальной ломкѣ зданій существующихъ школъ и въ виду этаго подробности описанія этихъ школъ съ практической точки зрѣнія излишне. По отношенію къ существующимъ школамъ важнѣе указать ихъ грубые недостатки, которые можно исправить при небольшихъ денежныхъ затратахъ.

и въ короткій промежутокъ времени - и этой задачѣ удовлетворяетъ помѣщаемый ниже перечень недостатковъ школъ. Общее же представленіе о всѣхъ школахъ въ достаточной степени дастъ прилагаемая при семъ сводная таблица особенностей школъ въ ихъ размѣрахъ, освѣщеніи, отопленіи, вентиляціи, классной мебели и ихъ общаго строя при чемъ подробное описаніе школы средняго типа имѣетъ значеніе иллюстраціи къ сводной таблицѣ.

Перечень недостатковъ школъ.

А. Общія недостатки:

1. Вентиляція во всѣхъ школахъ устроена или по типу жестяныхъ вертушекъ въ рамѣ или по типу фрамуги, не защищенной съ боковъ отъ вѣтра. Форточка вертушки неудовлетворительна ее нужно замѣнить фрамугой правильнаго типа, а существующія фрамуги необходимо защитить отъ вѣтра боковыми жестяными пластинками, фрамуги должны откидываться книзу. Еще лучше сдѣлать для вентиляціи отверстіе въ стѣнѣ вверху и защитить его совнутри автоматическимъ клапаномъ, снаружи трубой съ наклономъ книзу.

Въ Курновской школѣ нѣтъ совсѣмъ никакой вентиляціи и необходимо немедленно ее устроить по одному изъ указанныхъ типовъ.

2. Кромѣ Мостищенской школы, полы ничѣмъ не крашены и ихъ трудно содержать въ чистотѣ, особенно при одной сторожихѣ, которая въ тоже время и кухарка въ ночлежныхъ пріютахъ. Необходимо немедленно всѣ полы выкрасить.

3. Только въ двухъ школахъ – Мостищенской и Ильинской парты приближаются къ нормальному типу. Въ остальныхъ школахъ длинныя парты съ невозможными наклонами съ невѣрной дистанціей и дифференціаціей. Въ Покровской школѣ въ корпусѣ

партъ нѣтъ даже скамей и по этому скамьи приставныя. Было бы желательно, если бы земство дало хоть по одной образцовой партѣ на школу съ тѣмъ, чтобы сельскія общества по образцу этой нормальной парты, сдѣлали остальныя парты.

4. Содержаніе питьевой воды вездѣ неудовлетворительно: обыкновенно вода хранится въ классной комнатѣ въ открытой кадочкѣ или ведрѣ и при немъ одинъ деревянный ковшъ. Проще и недорого воду хранить по способу, обыкновенно практикующемуся на вокзалахъ. Тамъ для этой цѣли существуетъ выкрашенная кадочка съ крышкой на петляхъ, которая можетъ запираться замкомъ; кадочка съ краномъ. При такомъ способѣ ученики не будутъ пачкать воду грязнымъ ковшомъ и не будутъ заражать воду, выливая въ кадочку недопитые остатки воды. Деревянный ковшъ лучше замѣнить эмалированной кружкой и ихъ завести до полудюжины, въ виду того, что одна кружка для всѣхъ можетъ служить источникомъ заразы.

5. Совнутри стѣны школъ необходимо оштукатурить и снизу до половины покрасить масляной краской.

6. Во всѣхъ школахъ нужно устроить отдѣльные клозеты, для дѣвочекъ и мальчиковъ. Наблюденія показываютъ, что въ тѣхъ школахъ, гдѣ клозеты отдѣльные, дѣвочекъ учится больше напр. въ Мостищенской, гдѣ дѣвочекъ до $^1/_2$ и въ Покровской гдѣ дѣвочекъ до $^1/_3$.

В. Частные недостатки школъ.

1. Мостищенская школа. Свѣтъ падаетъ только слѣва. Необходимо прорубить окна съ западной стороны. Размѣры стѣны и условія отопленія безусловно позволяютъ это сдѣлать. Для учениковъ, остающихся ночевать, необходимо готовить приварокъ.

2. Ильинская школа. Зданіе, какъ и всякое новое зданіе требуетъ ремонта: нужно сплотить полы и потолки, особенно въ зда

нія учительницы, гдѣ зимой нельзя сидѣть безъ теплыхъ галошъ. Комната учительницы не изолирована отъ кухни, служащей вмѣстѣ и ночлежнымъ пріютомъ. Подобное сосѣдство съ кухней крайне неудобно, и необходимо или оштукатурить существующую тесовую переборку, или замѣнить ее болѣе капитальной переборкой. При школѣ нѣтъ раздѣвальной, по зимамъ ученики раздѣваются въ школѣ, а лѣтомъ въ сѣняхъ. Эти сѣни окружены капитальными стѣнами и ихъ легко сдѣлать теплыми: стоитъ только въ нихъ поставить хотя бы небольшую печку. Эта мѣра будетъ имѣть и другое значеніе: ученики изъ класса до клозета или до ночлежнаго пріюта ходятъ чрезъ эти сѣни и простуживаются, почему въ этой школѣ всегда и наблюдается много бронхитовъ; съ устройствомъ теплыхъ сѣней этаго небудетъ.

Систему обложенія учениковъ дровами необходимо безусловно измѣнить, такъ какъ при этой системѣ, школа иногда бываетъ совсѣмъ безъ дровъ.

3. Палкинскія школы. Обѣ школы довольно старыя зданія, Палкинское сельское общество, наиболѣе состоятельное изъ сельскихъ обществъ и имѣетъ возможность выстроить совершенно новую школу, особенно при ссудѣ со стороны губернскаго земства. Въ первой Палкинской школѣ дымитъ печка--ее необходимо переложить. Многія стекла составныя – необходимо замѣнить цѣльными стеклами. 2-я Палкинская школа нуждается въ капитальномъ ремонтѣ всего зданія.

4. Покровская школа. Это единственная школа, гдѣ ученики пьютъ не рѣчную, даже не колодезную воду, а прудовую или снѣговую: по зимамъ для этой цѣли изъ снѣга математически вытаивается вода. Необходимо вырыть колодезъ.

Это единственная школа, гдѣ нѣтъ своего сторожа, и школа пользуется церковнымъ сторожемъ, причемъ послѣдній неподчиненъ учительницѣ. Благодаря этому, въ школѣ не можетъ быть требуе-

мой чистоты. Оконныя рамы такъ стары, что изъ опасенія изломать ихъ, нельзя выставить на лѣто, и онѣ не выставляются уже 15 лѣтъ. Стѣны украшены рваными обоями. Въ распоряженіи учительницы двѣ маленькихъ комнаты, причемъ въ одной очень холодно, а въ другой очень душно и жарко, благодаря сосѣдству съ кухней. Въ этой школѣ необходимо произвести капитальный ремонтъ и тогда она будетъ безусловно удовлетворительна, такъ какъ планъ школы самъ по себѣ удобенъ. Въ Покровской школѣ ученики тоже обложены натуральной повинностью въ отношеніи доставки дровъ. Но такъ какъ ученики въ школу собираются съ трехъ волостей, то сборъ этаго оброка крайне неудобенъ, и школа бываетъ безъ дровъ. Это-единственная школа, гдѣ нѣтъ хозяина въ лицѣ волостнаго правленія.

5. Богословская школа. Главное неудобство — окна тоже съ одной стороны. Необходимо прорубить окна въ задней стѣнѣ.

6. Понизовская школа. Зданіе необходимо проконопатить. Въ квартирѣ учителя протекаетъ около трубы и около оконъ, — требуется соотвѣтствующій ремонтъ. Клозетъ чрезъ улицу — необходимо перенести его ближе. Для учениковъ необходимо готовить приварокъ: почуетъ ихъ въ кухнѣ учителя до 15 человѣкъ. При школѣ, при пособіи земства и подъ контролемъ и непосредственнымъ участіемъ учителя и учениковъ, разводится садъ. Въ лѣтнее время садъ этотъ нуждается въ сторожѣ для ухода за растеніями.

Общее заключеніе о школахъ.

Основнымъ недостаткомъ школъ Туриловскаго медицинскаго участка нужно считать то, что какъ въ устройствѣ, такъ и въ обстановкѣ ихъ, замѣчается полное отсутствіе системы. Сельская школа строится не по плану, выработанному земствомъ или училищнымъ совѣтомъ при участіи техника или врача, а по плану мѣстнаго владѣльца, священника, или старосты, которому въ боль-

шинствѣ случаевъ, совершенно чужды понятія о школьной гигіенѣ. Каждый изъ нихъ руководится исключительно своимъ вкусомъ и познаніями въ архитектурѣ. И многіе основные недостатки школъ зависятъ не отъ того общества или лица, которое строило школу, а именно отъ отсутствія основныхъ знаній по архитектурѣ и гигіенѣ школы. Возьмемъ, напримѣръ, школы Мостищенскую и Богословскую: обѣ школы построены хорошо и первая даже богато, но въ обѣихъ школахъ мы наблюдаемъ невозможныя съ точки зрѣнія школьной гигіены, явленія: окна сдѣланы только слѣва. Возьмемъ также расположеніе школъ въ отношеніи странъ свѣта. На востокъ окна обращены только въ двухъ школахъ; у другихъ по преимуществу на юго-западъ. Если принять во вниманіе, что въ школахъ занятія начинаются съ 8 часовъ утра, т. е. около времени восхода солнца въ зимній сезонъ, то нельзя не сказать, что большинство школъ не пользуется утреннимъ солнцемъ, что въ большинствѣ школъ по утрамъ занимаются въ полумракѣ. Отсюда развитіе аномаліи рефракціи даже у крестьянскихъ мальчиковъ. Въ этомъ отношеніи мнѣ пришлось изслѣдовать часть учениковъ Ильинской школы и у нѣкоторыхъ изъ нихъ я имѣлъ возможность наблюдать въ полномъ разгарѣ развитіе близорукости съ отложеніемъ пигмента около зрительнаго нерва, съ свѣтобоязнью и невозможностью заниматься.

Возьмемъ также устройство партъ. Двѣ школы, Мостищенская и Ильинская, сдѣлали опытъ устройства нормальныхъ партъ. Парты обошлись по 5 рублей и за эту цѣну въ нашей мѣстности можно было-бы устроить дѣйствительно нормальныя парты, особенно при заказѣ оптомъ. Тѣмъ не менѣе, и въ той и другой школѣ парты только приближаются къ нормѣ и далеко не образцовы: не говоря уже о неприспособленности къ росту, о неправильности дистанціи и дифференціаціи, эти единственныя въ своемъ родѣ парты даже безъ спинки.

Минимумъ требованій въ школѣ въ отношеніи обьема воздуха и площади пола выражается положеніемъ: «кубическое содержаніе классныхъ комнатъ не должно быть менѣе 10 куб. арш. на ученика при обязательномъ квадратѣ пола $2^{1}/_{2}$ арш. на каждаго». (Резюме изъ доклада на съѣздѣ врачей въ Костромѣ). Нельзя не сказать, что наши школы не удовлетворяютъ даже этому, очень скромному минимуму, какъ показываютъ слѣдующія данныя:

1. Въ Мостищенской школѣ кубическая единица воздуха $9^{1}/_{5}$ кубич. арш., въ Рылѣевской $5^{1}/_{2}$ куб. арш. въ Палкинской 1-й 8 к. ар. а во 2-й всего $3^{9}/_{10}$, въ Курновской $6^{1}/_{6}$, въ Богословской $7^{11}/_{31}$ въ Попизовской $6^{1}/_{2}$ куб. арш.

2. Квадратная единица площади пола на ученика равняется въ Мостищенской школѣ $2^{1}/_{10}$ кв. арш. въ Рылѣевской $1^{1}/_{7}$, въ Палкинской 1-й $2^{1}/_{3}$, въ Палкинской 2-й $1^{1}/_{10}$, въ Курновской $1^{1}/_{4}$, въ Богословской $1^{1}/_{2}$ и въ Попизовской $1^{3}/_{5}$.

Эти и другія данныя описанія школъ, размѣщенныя въ систематическомъ порядкѣ въ сводной таблицѣ математически точно и до осязательности наглядно доказываютъ то положеніе, что въ Туриловскомъ медицинскомъ участкѣ нѣтъ ни одной нормальной школы. Этотъ фактъ и служитъ прочнымъ аргументомъ за необходимость постройки школъ въ будущемъ по новому раціональному плану. Чтобы облегчить разработку раціональнаго плана школы, при настоящемъ описаніи прилагается два плана школъ, взятыя изъ руководства для школъ инспектора Анастасьева. Ни тотъ, ни другой планъ не идеальны, но они представляютъ собой шагъ впередъ въ отношеніи описываемыхъ школъ и съ этой точки зрѣнія заслуживаютъ вниманія.

Врачъ *Ив. Недешевъ.*

Земскія школы.

Туриловокаго медицинскаго участка.

Названіе школъ.	Число учениковъ.	Размѣръ классныхъ комнатъ. Длина.	Ширина.	Высота.	Площадь пола.	Единица пола на ученика.	Объемъ воздуха.	Единица воздуха на ученика.	Освѣщеніе. Куда обращены окна: Востокъ. Западъ. Сѣверъ. Югъ.	Съ какой стороны падаетъ свѣтъ. Сзади.	Слѣва.	Справа.	Спереди.	Поверхность окна.	Число оконъ.	Свѣтовая поверхность комнаты.	Отношеніе свѣтовой поверхности къ площади пола.	Отопленіе. Система печей.	Вентиляція. Система вентиляціи.	Классная мебель. Столы. Диференція.	Дистанція.	Уклонъ.	Скамьи. Высота.	Ширина.	Разстояніе спинки отъ стола.	Длина парты.	Особенности ихъ и недостатки, принадлежащіе только одной данной школѣ.
Мостищенская . . .	65	11 ар.	$11\frac{1}{2}$ ар.	$4\frac{3}{4}$ ар.	126 кв. ар.	$2\frac{1}{10}$ кв. ар.	$598\frac{1}{2}$ куб. ар.	$9\frac{1}{5}$	Югъ.		Слѣва.			$3\frac{1}{2}$ кв. ар.	4	14 кв. ар.	1:9	Круглая обтянутая желѣзомъ.	Въ стѣнѣ труба съ наклонами = защита отъ вѣтра.	6 Новыя парты: 5	0 $\frac{1}{2}$	2 $1\frac{3}{8}$	8 8 вер.	$4\frac{1}{2}$ $5\frac{1}{2}$	Безъ спинки. $6\frac{3}{4}$ вер.	2 ар. 4 вер. 25 вер.	Столы приближаются къ партѣ нормальнаго типа. Не готовится приварка. Зданіе двухъ-этажное съ квартирою учителя (изъ трехъ комнатъ) вверху и запасной камнатой. Свѣтъ только слѣва, полы крашены. Клозетъ для дѣвочекъ и мальчиковъ. Дѣвочекъ до половины. Есть огородъ, разводится садъ. Вода ключевая.
Ильинская	47	11	$11\frac{1}{2}$	4	$126\frac{1}{2}$	$2\frac{2}{3}$	504	$12\frac{5}{6}$	Югъ Западъ.	Сзади.	Слѣва.			$1\frac{7}{8}$	6	$11\frac{1}{4}$	$1:11\frac{1}{2}$	Круглая обтянутая желѣзомъ.	Вентиляція въ рамѣ.	6 вер.	4 вер.	$1\frac{1}{2}$ вер.	10 вер.	5 вер.	Безъ спинки.	1 ар. 13 в.	Столы приближаются къ партѣ нормальнаго типа. Ночлежный пріютъ. Готовится приварокъ. Радіусъ 8 верстъ. почуютъ 9 человѣкъ. Раздѣваются зимой въ школѣ, лѣтомъ въ сѣняхъ. Въ подвалѣ провизія. Дровами обложенъ каждый ученикъ и сборъ ихъ хлопотливъ: иногда школа безъ дровъ.
Рылѣевская	56	11	8	$3\frac{1}{2}$	88	$1\frac{4}{7}$ кв. арш.	308	$5\frac{1}{2}$	Западъ. Югъ. Сѣверъ (1 окно).	Сзади.	Слѣва.		Спереди (1 окно).	$2\frac{1}{5}$	6	$13\frac{1}{5}$	$1:6\frac{5}{6}$	Голландская.	2 желѣзныхъ вертушки въ рамѣ.	$1\frac{1}{2}$	$1\frac{1}{2}$ вер.	$1\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	5	Безъ спинки.	$3\frac{1}{2}$	Школа въ зданія правленія. Стѣны оштукатурены и по штукатуркѣ оклеены обоями. Раздѣвальная въ классѣ. Подполья нѣтъ. Квартира учителя въ отдѣльномъ домикѣ; въ другой половинѣ домика – ночлежный пріютъ, съ отдѣленіемъ для дѣвочекъ и мальчиковъ. Приварокъ на 15 - 20 дѣтей. Дѣвочекъ учится 16-ть.
Палкинская 1-я.	52	11	11	$3\frac{1}{2}$	121 кв. ар.	$2\frac{1}{3}$ кв. ар.	$423\frac{1}{2}$	8 куб. арш.	Югъ Западъ.	Сзади.	Слѣва.					$13\frac{1}{2}$	1:9	Голландская зеркало печи въ стѣнѣ.	2 жестяныя вертушки въ рамѣ.	$1\frac{1}{2}$ ар.	2	1 вер.	$\frac{1}{2}$ ар.	5 вер.	Безъ спинки.	$3\frac{1}{4}$ арш.	Радіусъ школъ 4—8 вер. Почуютъ на квартирахъ въ Палкинѣ, гдѣ готовится приварокъ. Вода колодезная. Небольшой садикъ передъ школой. Зданіе: печка иногда дымитъ, съ оконъ течетъ, въ подвалѣ провизія. Нѣкоторыя стекла составлены изъ кусочковъ.
Палкинская 2-я.	60	$6\frac{1}{2}$	$10\frac{1}{2}$	$3\frac{1}{4}$	66	$1\frac{1}{10}$ кв. ар.	214	$3\frac{27}{30}$	Сѣверъ. Востокъ. Югъ.	Сзади.	Слѣва.	Справа.		$1\frac{1}{2}$ кв. ар.	8	12 кв. ар.	$1:5\frac{1}{2}$	Круглая обтянутая желѣзомъ.	Вертушка въ стѣнѣ.	Того же типа.							Зданіе: продуваетъ около косяковъ, холодно съ полу. Стѣны оклеены обоями. Комната учительницы — коморка въ самой школѣ.
Покровская	37	13	9	$3\frac{3}{4}$	108	почти 3 кв. ар.	405	11	Югъ. Востокъ.	Сзади.	Слѣва.			$3\frac{1}{4}$	7	$22\frac{3}{4}$	1:5	Круглая обтянутая желѣзомъ.	2 фрамуги.	Того же типа.							Радіусъ 7 верстъ. Жилыя помѣщенія рядомъ. Площади для игръ нѣтъ. Ночлежнаго пріюта нѣтъ. Зданіе: сквозь полы дуетъ, по стѣнамъ рваные обои; рамы такъ стары, что ихъ нельзя выставлять: не выставляютъ 15 лѣтъ, чрезъ нихъ дуетъ. Квартир. учит. двѣ комнаты: одна холодная, въ другой душно и жарко отъ кухонной печи. Вода изъ пруда, зимой изъ снѣга. Сторожъ церковный; своего нѣтъ.
Курновская	87	12 ар. 9 вер.	9	4 ар. 7 вер.	108	$1\frac{1}{4}$	540	$6\frac{1}{6}$	Востокъ. Югъ.		Слѣва.		Спереди.	$2\frac{1}{2}$	7	$17\frac{1}{2}$	$1:6\frac{6}{17}$	2 галландскихъ печей.	Вентиляціи нѣтъ.	Того же типа.							Радіусъ 9 верстъ. Рядомъ волостное правленіе. Зданіе: вентиляціи нѣтъ, подполья нѣтъ. Раздѣвальная соединена теплымъ ходомъ съ классомъ. Клозетъ для дѣвочекъ и мальчиковъ отдѣльный. Готовится приварокъ на 15 - 20 человѣкъ. Дѣвочекъ 15 человѣкъ. Вода зимой рѣчная, лѣтомъ колодезная.
Богословская . .	62	12	8	$4\frac{3}{4}$	96	$1\frac{1}{2}$	456	$7\frac{11}{31}$	Юго-западъ.		Слѣва.			$3\frac{3}{4}$	4	15	$1:6\frac{1}{5}$	Круглая обтянутая желѣзомъ.	Вентиляціи нѣтъ.	Того же типа.							Радіусъ 7 – 9 верстъ. Вода колодезная. Для учительницы огородъ. Готовится приварокъ для 25 человѣкъ, для которыхъ ночлежный - пріютъ кухня. Вопзбежаніе течи съ оконъ въ этой кухнѣ желѣзная печь. Окна только слѣва.
Понизовская	76	11	11	4	121	$1\frac{3}{5}$	484	$6\frac{1}{2}$	Западъ. Югъ. Сѣверъ.	Сзади.	Слѣва.	Справа.		2	10	20	$1:6\frac{1}{20}$	Круглая обтянутая желѣзомъ.	1 фрамуга.	Того же типа. 6 вер.	4 вер.	2 вер.	10 вер.	5 вер.	Безъ спинки.	$3\frac{3}{4}$ арш.	Радіусъ 7 верстъ. Въ кухнѣ учителя ночуютъ 15 человѣкъ. Приварка нѣтъ. Зданіе: почти не проконопачено, въ квартирѣ учителя протекаетъ около трубы и около оконъ, стекла нѣкоторыя составныя, въ подвалѣ кладовая. Отхожее мѣсто чрезъ улицу. Разводится садъ — образецъ для учениковъ. Есть погребъ. Вода рѣчная.
Срѣтенская въ ус. Привольное.																											Не описана. Въ 1896 г. комната учит. представляла изъ себя холодную коморку. Въ томъ же году былъ командированъ фельдшеръ для перевода клоповъ.

Санитарное состоянiе школъ 5-ти волостей, входящихъ въ составъ городскаго участка.

Въ 5 волостяхъ, входящихъ въ завѣдуемый мною участокъ 7 земскихъ школъ, которыя осматривались мною нынѣшнимъ лѣтомъ въ санитарномъ отношенiи всѣ, кромѣ одной Степановской, которая неосмотрѣна вслѣдствiе того, что тамъ ставится новое зданiе и поставлены еще только срубы. Изъ 6-ти осмотрѣнныхъ школъ 5 помѣщаются въ деревянныхъ одно-этажныхъ зданiяхъ, зданiя всѣ новыя и одна школа Тушебинская въ каменномъ зданiи. Мѣстоположенiе всѣхъ школъ хорошее, всѣ онѣ кромѣ Тушебинской расположены внѣ черты селенiй, на сухихъ мѣстахъ, вдали отъ прудовъ, болотъ и разныхъ торговыхъ и промышленныхъ заведенiй. Недостаткомъ всѣхъ школъ является отсутствiе крытыхъ помѣщенiй для дождливой и ненастной погоды, гдѣ бы дѣти могли играть въ часы отдыха, тѣмъ болѣе, что во всѣхъ школахъ нѣтъ помѣщенiй въ самомъ зданiи школы куда можно было бы выводить учениковъ на время перемѣны, для провѣтриванiя классной комнаты, они должны или отправляться прямо на воздухъ, часто подъ дождь, или помѣщаться въ крайне тѣсныхъ корридорахъ и холодныхъ; далѣе недостаткомъ всѣхъ школъ является отсутствiе почти всякой вентиляцiи въ нѣкоторыхъ школахъ, хотя и есть форточки но крайне малаго размѣра и въ недостаточномъ количествѣ. Зимнiя рамы въ нѣкоторыхъ школахъ совсѣмъ невыставляются на лѣто, что необходимо дѣлать и открывать окна для провѣтриванiя. Затѣмъ всѣ школы кромѣ Жидковской и Шоковской холодныя, что зависитъ отъ устройства зданiй и печей на что я укажу при описанiи каждой школы въ частности. Классные

помѣщенія въ общемъ удовлетворительны во всѣхъ школахъ, кромѣ Шоковской число учениковъ помѣщается больше чѣмъ можно допустить по правиламъ гигіены, помѣщенія-же для учительскаго персонала въ большинствѣ случаевъ плохія и холодныя, чѣмъ особенно отличается Нагатинская школа, а въ Тушебинской такъ и совсѣмъ нѣтъ таковаго, удовлетворительными можно назвать только въ Жидковской и Шоковской школахъ. Далѣе недостаткомъ зданій является то, что они неоштукатурены и полы не крашены, кромѣ Шоковской. Штукатурка и окраска половъ является существенно важнымъ относительно чистоты, уменьшенія пыли и въ смыслѣ распространенія заразныхъ болѣзней. Свѣтовая поверхность почти во всѣхъ школахъ достаточна кромѣ Тушебинской и Шоковской, но Тушебинская школа во всѣхъ отношеніяхъ ниже всякой критики; парты не вездѣ поставлены правильно, слѣдуетъ разставлять такъ, чтобы свѣтъ падалъ слѣва и сзади, въ нѣкоторыхъ же школахъ онѣ разставлены такъ; что свѣтъ падаетъ справа. Въ трехъ изъ осмотрѣнныхъ мною школъ, печи неудовлетворительны, а именно въ Ребровской, Жидковской и Тушебинской поставлены круглыя, или четырехъ-угольныя, печи обшитыя желѣзомъ, такія печи прямо не гигіеничны вслѣдствіе того, что они во первыхъ очень быстро и сильно накаливаются, отдаютъ много лучистой теплоты и очень быстро охлаждаются, такъ что температура комнаты неравномѣрна, кромѣ того вслѣдствіе сильнаго накаливанія пыль осѣдающая на желѣзѣ пригараетъ и служитъ источникомъ порчи воздуха, такія печи ни въ какомъ случаѣ нельзя допустить въ школахъ и онѣ должны быть замѣнены другими болѣе гигіеничными; нельзя невыразить пожеланія, чтобы печи помимо опредѣленной топки для тепла, топились бы еще во время занятій для очищенія воздуха, какъ одна изъ лучшихъ вентиляцій. — Кубическое содержаніе воздуха приходящаго на каждаго человѣка во всѣхъ школахъ кромѣ Вознесенской и Тушебинской при-

близительно достигаетъ минимальнаго допускаемаго гигіеною, кромѣ Шоковской въ которой даже превышаетъ. Квадратная же площадь пола во всѣхъ школахъ меньше, кромѣ опять таки Шоковской, въ которой такъ же превышаетъ.

Такое не соотвѣтствіе относительно кубическаго содержанія воздуха съ площадью пола происходитъ вслѣдствіе высоты школьныхъ помѣщеній по положенію кубическаго содержанія воздуха на счетъ высоты зданія нельзя признать гигіеничнымъ необходимо соблюдать при этомъ квадратную помощь пола, приходящуюся на каждаго ученика, которая должна быть не меньше $2^1/_2$ кв. арш. на каждаго ученика;—слѣдовало бы опредѣлить норму количества учениковъ, допустимыхъ въ каждое училище по кубическому содержанію воздуха и квадратной площади пола и обязать учительскій персоналъ выше нормы не принимать учениковъ, такъ какъ такія переполненія, такая порча воздуха крайне вредно отзывается на здоровье и развитіе дѣтскаго неокрѣпшаго организма.

Изъ внутренней жизни училищъ нужно указать невнимательность къ чистотѣ учениковъ и къ ихъ питанію, ни въ одной школѣ нѣтъ умывальниковъ, что необходимо —пріучать дѣтей къ чистотѣ тѣла, нѣтъ удовлетворительной посуды, въ которой содержится вода для питья и достаточнаго количества кружекъ для этого, вода почти вездѣ дурнаго качества, почему слѣдовало бы имѣть кубы, дабы давать кипяченую воду нигдѣ нѣтъ приспособленій для варки горячей пищи, завести котелъ для этого не составитъ особаго расхода, а вмѣстѣ съ тѣмъ горячая пища, какая нибудь кашица будетъ имѣть громадное значеніе въ питаніи учениковъ, которые весь день остаются на сухоядѣніи, и нѣкоторые, которые ночуютъ вслѣдствіе дальняго растоянія такъ и нѣсколько сутокъ, особенно за погодою.

Слѣдуетъ издать гигіеническія правила для школъ и обязать учительскій персоналъ придерживаться ихъ. Въ нѣкоторыхъ шко-

лахъ необходимо немедленно произвести ремонты; на которые будетъ указано при частномъ описаніи школъ, при чемъ эти ремонты должны быть произведены на счетъ земства, а не общества, ибо возложить эти расходы на счетъ общества оттянетъ дѣло на долгое время, а если и будетъ сдѣлано, то опять таки не въ томъ видѣ, какъ слѣдуетъ. При постройкѣ новыхъ школъ слѣдуетъ обязать общества, чтобы они строили зданія по утвержденному и расмотрѣнному плану земскою управою совмѣстно съ врачемъ.

Перехожу къ часному описанію осмотрѣнныхъ мною школъ, при чемъ долженъ сказать за минимальную норму я считаю 10, 8 куб. арш. воздуха 2, 5 арш. кв. поверхности пола на каждаго ученика и отношеніи свѣтовой поверхности на площади пола 20%.

Нагатинская. Школьное зданіе одноэтажное деревянное поставленное на стульяхъ, зданіе расположено на сухомъ возвышенномъ мѣстѣ, въ сторонѣ отъ дороги и жилыхъ построекъ. Классная комната одна, одна комната для учителя, небольшая кухня и передняя. Зданіе не обшито снаружи и неоштукатурено внутри, полы не крашены. Печей двѣ, одна голландская изразцевая, другая русская въ кухнѣ, которая отчасти выходитъ и въ классную комнату, несмотря на это помѣщеніе очень холодное.

Кубическое содержаніе воздуха въ класной комнатѣ 424 квадр. арш. при высотѣ 4, 8 ар. квадратной площади пола 89, 3 кв. ар. Учениковъ было 51, и на каждаго ученика приходится 8, 3 куб. арш. воздуха и 1, 6 кв. арш. площади пола, отношеніе неблагопріятное такъ какъ куб. саж. воздуха меньше минимума на 2, 5 куб. арш. и квадратная площадь на 0, 9 кв. ар. При такомъ содержаніи воздуха и при такой площади пола максимумъ учениковъ, которыхъ можно допустить 39 человѣкъ, а ихъ помѣщалось 51.—Нѣтъ помѣщенія гдѣ бы ученики могли проводить время во время перемѣны, прихожая очень мала, корридоровъ нѣтъ, такъ что они должны или выходить на дворъ не смотря на по-

году, или оставаться въ той-же классной комнатѣ, которая заставлена партами и повернуться негдѣ. Оконъ въ классной комнатѣ хотя и 8, но освящены они плохо, вся свѣтовая поверхность составляетъ 14, 6 кв. ар. что составляетъ по отношенію къ площади пола всего 16, 5% ниже минимума на 35%. Вентиляція ни какой нбо нельзя назвать вентиляціею небольшой вентеляторъ въ печкѣ, форточекъ нѣтъ. Помѣщеніе для учителей не только непозволительное, но прямо позорное, это какая то каморка за печкой, для какого нибудь дряхлаго старика лежащаго тяжелою обузою въ семьѣ, котораго куда нибудь нужно примкнуть, ненужно забывать, что помѣщеніе квартиры, свѣтъ и т. п. слишкомъ рѣзко отзывается на человѣкѣ, его здоровьѣ, подъемѣ его духа, а значитъ на его силахъ и способностяхъ къ труду и помѣщать учителя, который работаетъ 8—10 часовъ въ сутки умственнымъ тяжелымъ трудомъ, въ коморку имѣющую 4 съ небольшимъ аршин. длины и 3 арш. ширины при 3½ арш. вышины, гдѣ поставить кровать, негдѣ поставить стола, у котораго можно было бы присѣсть и поработать нужно считать тяжелымъ наказаніемъ, а не квартирою для учителя.

Ретирадныя мѣста обыкновенныя выгребныя ямы, ходъ чрезъ холодныя сѣни. Недостатки школы, недостатокъ помѣщенія относительно количества учениковъ, недостатокъ освѣщенія, холодъ, отсутствіе вентеляціи, отсутствіе помѣщенія для вывода учениковъ въ перемѣны. Невозможное помѣщеніе для учителя, холодные сортиры; некрашеные полы и не оштукатуренныя стѣны и общіе недостатки во внутренней жизни школы.

Ребровская. Деревянное одноэтажное, новое зданіе на каменныхъ столбахъ, зданіе поставлено сравнительно очень высоко, помѣщается на ровномъ мѣстѣ за чертою селенія въ полѣ, вичемъ не огорожено и неимѣетъ никакихъ хозяйственныхъ построекъ. Мѣстоположеніе сухое, но вблизи находится небольшой загрязнен-

ный прудъ. Центральный корридоръ, по одну сторону котораго одно-классная комната, по другую комната для учительницы и кухня. Корридоръ холодный, въ него выходитъ одинъ небольшой душникъ изъ классной комнаты, входные двери однѣ и онѣ прямо отворяются въ корридоръ. Зданіе не оштукатурено и не обшито снаружи, даже не проконопачено. Полы не крашены и доски ихъ разсохлись, такъ что образовались довольно большія щели. Печей три одна въ классной комнатѣ и одна въ комнатѣ учительницы, обѣ небольшія круглыя, обшитыя желѣзомъ, третья печь русская въ кухнѣ. Помѣщеніе крайне холодное, что зависитъ отъ стѣнъ и половъ, чрезъ которыя выдуваетъ и устройства печей, которыя быстро же охлаждаются и какъ я уже упомянулъ въ общемъ обзорѣ портятъ воздухъ и крайне не гигіеничны. Кубическое содержаніе воздуха въ классной комнатѣ имѣетъ 592 куб. арш. при высотѣ 4, 9 ар. квадратная площадь пола 109, 8 квадр. арш. учениковъ 56 человѣкъ, на каждаго ученика приходится 9,6 куб. арш. воздуха при 1, 9 кв. ар. площади пола. Отношеніе такъ-же не благопріятствуетъ, ибо хотя куб. содержаніе воздуха на каждаго ученика и меньше минимума только на 1, 2 куб. ар. но это благодаря высотѣ помѣщенія, квадратная же площадь остается такъ же какъ и въ Нагатинскомъ училищѣ 1, 9 т. е. меньше на 0, 6 кв. ар. При такомъ куб. содержаніи воздуха и квадратной площади минимумъ учениковъ можно допустить 47 человѣкъ. Оконъ въ классной комнатѣ 7, свѣтовая поверхность 22,4 кв, ар. что составляетъ 20% относительно площади пола и потому освѣщеніе нужно признать удовлетворительнымъ, но парты поставлены не правильно относительно свѣта, свѣтъ падаетъ сзади и справа. Вентеляціи неудовлетворительныя недостаточныя 2 форточки въ окнахъ, не естественныя вентиляціи чрезъ чуръ велика, въ ущербъ теплу. Помѣщеніе для учительницы одна комната удовлетворительно, не будь оно только холодное, отъ тѣхъ же причинъ какъ

и все зданіе, да кромѣ того одиночная дверь, выходящая прямо въ холодный корридоръ. Ретирадныя мѣста обыкновенно холодныя и обыкновенныя выгребныя ямы, ходъ въ нихъ чрезъ холодныя сѣни. Никакихъ приспособленій для игръ учениковъ въ перемѣны нѣтъ, остаются открытое небо или же въ дурную погоду холодный корридоръ, недостаточный и тѣсный для 56 учениковъ.

Недостатки школы. Недостаточность помѣщенія относительно количества учениковъ, холодъ, для устраненія котораго слѣдуетъ зданіе проконопатить, обшить снаружи и по возможности оштукатурить внутри, полы слѣдуетъ сплотить. Печи негодятся слѣдуетъ устроить хотя бы обыкновенныя голландскія печи съ топкою изъ корридора тогда и корридоръ будетъ теплый; наружныя двери слѣдуетъ устроить двойныя. Недостатокъ вентиляціи, некрашеныя полы, холодныя сортиры, отсутствіе помѣщенія для игръ и всѣ общія недостатки во внутренней жизни школы.

Житковская. Одноэтажное деревянное, новое зданіе, на каменномъ фундаментѣ, покрыто желѣзомъ, поставлено на ровномъ сухомъ мѣстѣ въ полѣ, за чертою селенія, ничѣмъ неогорожено, хозяйственныхъ построекъ, кромѣ небольшаго сарая для дровъ, нѣтъ.

Помѣщеніе состоитъ изъ 1-й классной комнаты, одной ночлежной, одной комнаты для учительницы, раздѣленной перегородкою на двѣ комнаты, кухни и двухъ теплыхъ корридоровъ.

Зданіе не обшито и не оштукатурено, полы въ классной комнатѣ загрунтованы. Печей 4 -въ классной комнатѣ и помѣщеніи учительницы по одной отдѣльныя 4-хъ угольная и круглая обшиты желѣзомъ, въ кухнѣ русская и въ ночлежномъ голландская, печи выходятъ отчасти и въ корридоры, вслѣдствіе чего они теплые. Помѣщеніе теплое, но устройство такихъ печей какъ въ классной комнатѣ и учительницы, какъ я уже указалъ нельзя назвать гигіеничнымъ.

Кубическое содержаніе воздуха въ классной комнатѣ 502 куб. ар. при высотѣ 4,7 ар. и квадратной площади пола 99,8 кв. ар. учениковъ было 50 человѣкъ на каждаго ученика приходится 10 куб. ар. при площади пола 1,99 отношеніе много благопріятнѣе, чѣмъ въ предъидущихъ двухъ школахъ, кубическое содержаніе меньше минимума всего 0,8 куб. ар. и площадь пола на 0,5 кв. ар. при сравнительно меньшей высотѣ. При такомъ отношеніи кубическаго содержанія воздуха и площади пола можно допустить минимумъ 45—46 человѣкъ, но принимая во вниманіе достаточность остальнаго помѣщенія—двухъ корридоровъ и ночлежной можно допустить всѣхъ бывшихъ 50 человѣкъ. Оконъ въ классной комнатѣ 8. Свѣтовая поверхность составляютъ 23,1 квадр. арш., что составляетъ 23°/о по отношенію площади пола, освѣщеніе больше чѣмъ достаточно, но парты поставлены совершенно неправильно, свѣтъ падаетъ съ переди и справа. Зимнія рамы не выставлены. Вентеляція недостаточна, двѣ небольшія обыкновенныя форточки въ окнахъ. Помѣщеніе для учительницы одно изъ лучшихъ, двѣ комнаты, свѣтлыя, выходящія въ теплый корридоръ, сами по себѣ (свѣтлы) теплы, такое помѣщеніе можно считать вполнѣ удовлетворительнымъ. Ночлежная комната хотя не большая но вполнѣ достаточна по тому количеству учениковъ, которыя иногда остаются ночевать, недостаткомъ ея является то, что нѣтъ ни какихъ приспособленій, гдѣ-бы ученики могли спать, приходится располагаться прямо на полу, слѣдовало-бы устроить хотя-бы нары.

Помѣщенія для игръ на вольномъ воздухѣ въ дурную погоду хотя и нѣтъ, но два большія теплыя корридора и ночлежная вполнѣ достаточны для этой цѣли. Сортиры обыкновенныя выгребныя, ямы холодныя, но ходъ въ нихъ изъ теплаго корридора. Вообще вся школа производитъ крайне пріятное впечатлѣніе и изъ недостатковъ ея можно указать только на оштукатурку стѣнъ и краску

половъ, что необходимо для чистоты воздуха и передѣлку печей: въ классной комнатѣ и въ помѣщеніи учительницы на обыкновенныя голландскія печи и невыставленныя рамы. Общіе недостатки внутренней жизни, что особенно нужно для этой школы, такъ какъ въ ней ученики остаются ночевать и тѣмъ болѣе нуждаются и въ горячей водѣ и пищѣ.

Вознесенская. Зданіе одноэтажное, деревянное, на каменныхъ столбахъ, помѣщается на высокомъ сухомъ мѣстѣ, по склону горы, въ дали отъ жилыхъ построекъ, зданіе новое ничѣмъ не огорожено, хозяйственныхъ построекъ нѣтъ. Помѣщеніе состоитъ изъ одной классной комнаты, для учительницы кухни и небольшой прихожей. Зданіе не обшито, не оштукатурено, полы не крашены, все зданіе крайне холодное. Печей 3, двѣ голландскихъ и одна въ кухнѣ русская. Кубическое содержаніе воздуха въ классной комнатѣ 305 кв. ар. при вышинѣ 3,85 и площади пола 81,5 кв. ар. учениковъ было 42 человѣка. На каждаго ученика 7,2 куб. ар. воздуха при 1,9 кв. ар. площади пола. Отношенія крайне неблагопріятныя, ибо кубич. содержаніе воздуха меньше минимума на 3,6 куб. ар. и площади пола на 0,6 кв. ар. Такъ что въ этомъ отношеніи Вознесенская школа предпослѣднѣе мѣсто изъ осмотрѣнныхъ мною школъ. При такомъ содержаніи воздуха и площади пола всего можно допустить максимумъ 28 учениковъ, а ихъ было 42. Оконъ въ классной комнатѣ 9 вся свѣтовая поверхность составляетъ 19 кв. ар. Отношеніе свѣтовой поверхности къ площади пола составитъ 23,3% что вполнѣ достаточно, свѣтъ падаетъ съ трехъ сторонъ и парты разставлены такъ, что свѣтъ падаетъ справа, слѣва и сзади. Вентиляціи нѣтъ, одна небольшая форточка въ окнѣ.

Помѣщеніе для учительницы неудовлетворительно, мало низко и холодно. Ретирадныя мѣста холодныя обыкновенныя выгребныя ямы, ходъ чрезъ холодный корридоръ. Корридоръ холодный,

такія же и сѣни. Никакого помѣщенія для игръ учениковъ во время перемѣны.

Недостатки школы. Крайняя недостаточность помѣщенія относительно количества учениковъ, крайній холодъ во всемъ зданіи, неудовлетворительное и холодное помѣщеніе для учительницы, слѣдуетъ зданіе обшить и оштукатурить. Недостаточная вентеляція, не крашены полы, холодные сортиры, отсутствіе помѣщенія для игръ и общіе недостатки внутренней жизни.

Шоновская. Одноэтажное деревянное зданіе, поставленное въ сторонѣ отъ жилыхъ построекъ, на сравнительно низкомъ мѣстѣ, при училищѣ большое сравнительно количество земли, на которой разбитъ садъ, все огорожено.

Помѣщеніе состоитъ одна классная комната, 1 комната для учителя кухня, и теплаго корридора. Зданіе внутри оштукатурено и выкрашено клеевой краской, полы крашеные. Печей 3, двѣ голландскихъ въ классной комнатѣ и въ помѣщеніи учителя и одна русская въ кухнѣ, помѣщеніе теплое кубическое содержаніе воздуха въ классной комнатѣ 800 куб. ар. при высотѣ 4,7 ар. и площади пола 169, 5 кв. ар. Учениковъ было 50 чел. на каждаго приходится 16 куб. ар. при площади пола 3,3 кв. ар. отношеніе лучше нельзя ждать, ибо они близко подходятъ къ идеальнымъ которыя считаются 19,6 куб. ар. воздуха на каждаго ученика. При такомъ содержаніи воздуха и площади пола можно допустить максимумъ принимая минимальное количество, на каждаго 71-го ученика, а ихъ было 50. Оконъ въ классной комнатѣ 7 вся поверхность свѣтовая, составляетъ 19,6 кв. арш. что составляетъ 11,6%, относительно площади пола, что значительно меньше требуемаго гигіеною, парты относительно свѣта раставлены правильно. Вентеляцію составляютъ двѣ форточки, въ окнахъ и одинъ вентеляторъ въ печкѣ, вентеляція невполнѣ достаточная при штукатуркѣ зданія, которая уменьшаетъ естественную вентеляцію.

Помѣщеніе учителя хотя и одна комната, но свѣтлая просторная съ достаточнымъ освященіемъ, можно назвать вполнѣ удовлетворительнымъ. Недостатокъ корридора тотъ, что онъ тесный, приспособленій для игръ для дурной погоды нѣтъ и существующій корридоръ нельзя сказать для этого пригоднымъ, вслѣдствіе небольшихъ его размѣровъ и темноты.

Ретирады обыкновенныя выгребныя ямы холодныя съ ходомъ чрезъ холодныя сѣни.

Недостатки школы являются отсутствіе помѣщенія для игръ, недостаточныя вентиляціи, значительный недостатокъ свѣтовой поверхности и холодные сортиры, но эти недостатки съ избыткомъ покрываются достоинствами школы и эту школу нужно сказать лучшею послѣ Жидковской.

Тушебинская. Школа помѣщается въ церковномъ одноэтажномъ, каменномъ зданіи, въ этомъ-же зданіи живутъ и два церковныхъ сторожа со своими семьями. Зданіе находится въ близи церкви и въ чертѣ селенія.

Помѣщеніе состоитъ изъ центральнаго корридора, по одну сторону котораго находится классная комната, по другую одна комната неразгороженная перегородкою въ большой половинѣ ночлежная и помѣщеніе для сторожей, за перегородкою-же кухня и чуланъ. Печей двѣ: въ классной комнатѣ круглая желѣзная и въ другой половинѣ большая русская печь. Помѣщеніе сырое мрачное и холодное. Кубическое содержаніе воздуха въ классной комнатѣ 411 куб. арш. при вышинѣ 4,1 ар. и площади пола 99,6 кв. ар. учениковъ было 72 человѣка, на каждаго приходится 5,7 куб. ар. воздуха при площади пола 1,3 кв. ар. Отношенія прямо недостаточны, ибо меньше минимума почти вдвое а именно на 5,1 куб. арш. воздуха и 1,2 кв. ар. на каждаго ученика.

По этому содержанію воздуха и площади пола можно допустить всего 37 человѣкъ, значитъ почти вдвое меньше чѣмъ ихъ

было. Оконъ 5, вся свѣтовая поверхность 9,5 кв. арш., что составляетъ 9,3% по отношенію къ площади пола, меньше половины допускаемой гигіенною а именно 20% да въ дѣйствительности они и еще меньше, ибо окна очень малы, а каменныя стѣны толсты и по сему отнимаютъ значительное количество свѣта.

Стѣны не оштукатурены, полы крашены, но краска почти вся стерлась. Классная комната при осмотрѣ была въ самомъ невозможномъ видѣ. Грязь, пыль, въ углу устроены на доскахъ постели, разбросаны грязныя башмаки, сапоги валенки, чулки, пеленки, и всякое тряпье, очевидно что эта комната служитъ такъ же и для жилья, ибо на столѣ остались крошки пищи, валялись ложки и чашки и т. п. принадлежности. Вентеляціи почти ни какой, двѣ небольшія форточки въ окнахъ. Помѣщенія для учительницы совсѣмъ нѣтъ. Корридоръ темный и холодный. Ретирады въ самомъ невозможномъ видѣ, холодныя простыя столчаги, даже безъ вырытыхъ ямъ. Ночлежная представляетъ нѣчто невозможное, кубическое содержаніе воздуха въ ней 240 куб. арш. въ ней ночуютъ до 30 человѣкъ учениковъ, да тутъ-же помѣщаются два сторожа съ семьями и своими дѣтьми, на каждаго приходится не болѣе 7 куб. арш. для ночлега кубическое содержаніе воздуха должно быть значительно больше, чѣмъ для классной комнаты.

Помимо того ночлежная содержится крайне грязно, неопрятно, ни какихъ приспособленій для ночлега, для горячей пищи, такъ что для нѣкоторыхъ болѣе состоятельныхъ учениковъ сторожихи варятъ пищу, остальныя на сухояденіи и это бываетъ иногда впродолженіи нѣсколькихъ дней подрядъ.

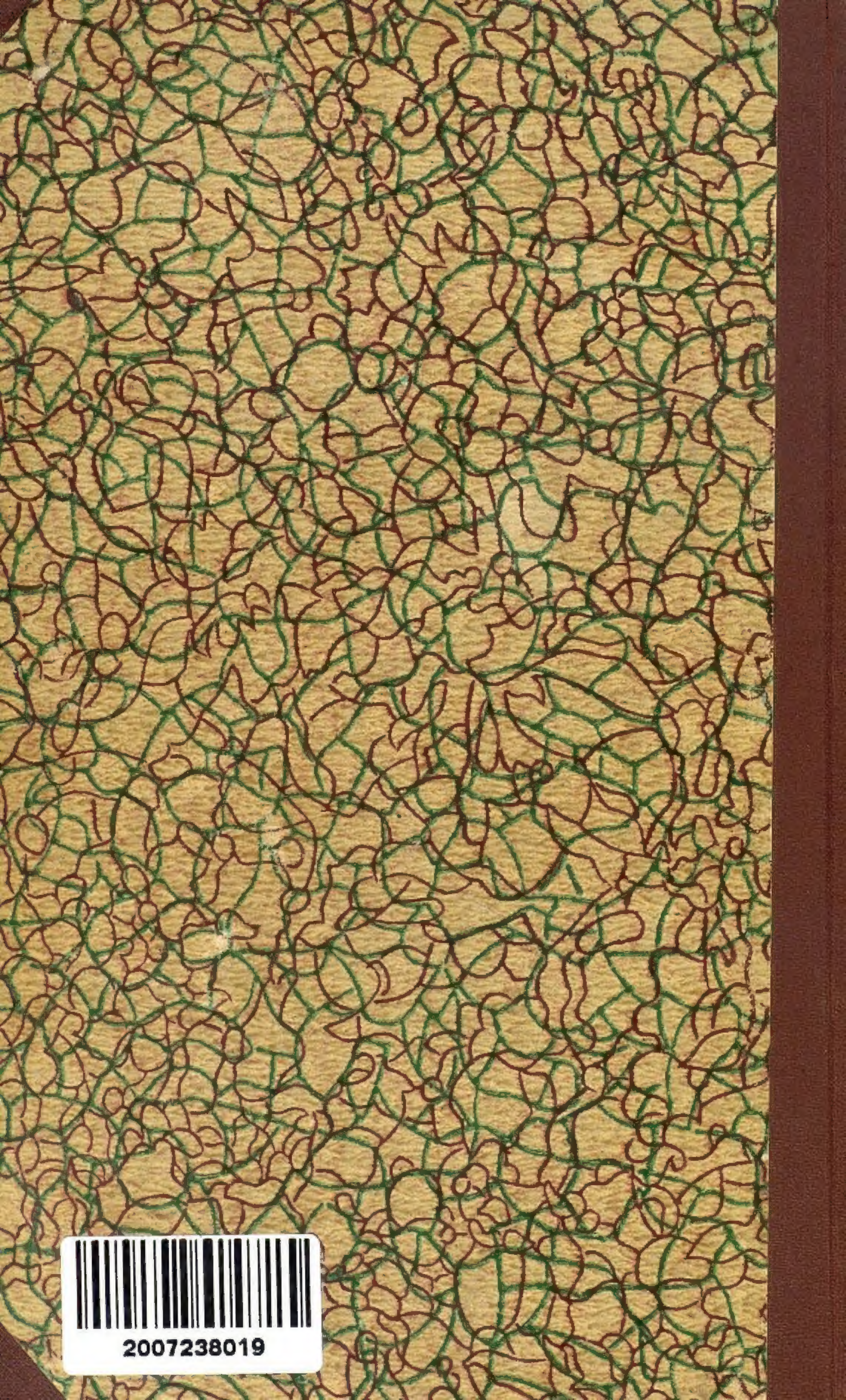
Говорить о недостаткахъ описываемой школы я затрудняюсь, ибо ихъ такъ много, можно сказать, что вся почти школа не отвѣчаетъ самымъ минимальнымъ требованіямъ гигіены и она должна быть закрыта впередь до приведенія ея въ болѣе сносный видъ, ибо за образованіе въ такой школѣ дѣти заплатятъ слишкомъ до-

рогою цѣною разстройствомъ своего здоровья и въ корнѣ подорвутъ свой организмъ въ томъ періодѣ, когда они должны развиваться а въ описываемой школѣ всѣ данныя, что-бы задерживать это развитіе, а неспособствовать ему.

При семъ прилагаю сравнительную таблицу осмотрѣнныхъ школъ.

Названіе школъ.	Куб. содержаніе воздуха въ аршинахъ.	Куб. содержаніе воздуха на каждаго ученика.	Квадратная площадь пола въ аршинахъ.	Квадратная площадь на каждаго ученика.	Свѣтовая поверхность.	Процентное отношеніе свѣтовой поверхности къ площади пола.	Количество бывающ. учениковъ.	Минимумъ возможно допустить.
Нагатинская .	424	8,3	89,3	1,8	14,6	16,5	51	39
Ребровская .	542	9,6	109,8	1,9	22,4	20	55	47
Житковская .	502	10	99,8	1,9	23,1	23	50	50
Вознесенская .	305	7,2	81,5	1,9	19	23,3	42	28
Шоковская .	800	16	169,5	3,3	19,6	11,5	50	71
Тушебинская .	411	5,7	99,6	1,3	9,3	9,3	72	38

Врачъ *В. Бруммеръ.*


2007238019